

# الدر المكنون فى سورة يوسف

إعداد الباحث

أسامة محمد خيرى

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

والصلاة والسلام علي أول خلق الله وخاتم رسل الله سيدنا محمد وعلي أله وصحبه وسلم

سورة يوسف وماادراك ماسورة يوسف

سورة تعلقت بها افئدة المحبين وغير المحبين من هذه الأمة المحمدية فلاتجد فردا من افراد هذه الأمة الا وقلبه متعلق بهذه السورة تعلق خاص

ومنذ الصغر وأنا أتأمل هذه السورة وابحث في اسرارها وغوامض معانيها واستخرج منها الكنوز والدرر

فرايت ان اجمع ماتيسر لي من تأملات في هذه السورة ونشرها بين طلاب العلم كي تكون عوناً لهم في تأمل هذه السورة وبأذن الله سيروي القاريء لهذا البحث نظرات جديدة وتأملات جديدة في هذه السورة

وسوف يكون البحث في سورة سؤال وجواب من اول السورة الي اخرها بأذن الله عز وجل

ارجو من الله ان يكتب له القبول وان ينفع به جميع المسلمين انه ولي ذلك والقادر عليه

كتبه/أسامة محمد خيرى عبد الرحمن

السؤال الأول

لماذا جمع الله قصة سيدنا يوسف في سورة واحدة في كتابه العزيز؟؟

الجواب

أول سؤال يتبادر الي الذهن هذا السؤال وهو ماسر جمع الله القصة في سورة واحدة قد يقول قائل لانه لايمكن الا ان تسرد في قصة واحدة متتابعة ربما يكون هذا الجواب هو الصواب

وربما الجواب انه لو سمع حبر من احبار اليهود قصة سيدنا يوسف فى القرآن سيقول من اين اتى محمد الأُمى بهذا الكلام الذى لا يعلمه الا نحن

وتدبروا هذا الحديث الذى اخرجہ الامام البيهقي فى الدلائل

أن حبرا من اليهود دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فوافقه وهو يقرأ سورة يوسف، فقال يا محمد، من علمكها؟! قال: "الله علمنيها" فعجب الحبر لما سمع منه، فرجع إلى اليهود، فقال لهم: والله إن محمدا ليقرأ القرآن كما أنزل في التوراة، فانطلق بنفر منهم حتى دخلوا عليه. فعرفوه بالصفة، ونظروا إلى خاتم النبوة بين كتفيه، فجعلوا يستمعون إلى قراءته بسورة يوسف فتعجبوا منه وأسلموا عند ذلك.

وقد يكون بسبب ماورد فى اسباب النزول ان نفرا من اليهود طلبوا من المشركين ان يسألوا رسول الله عن شأن يوسف وقصته فنزلت السورة وسوف يتضح لنا هذا أكثر اثناء البحث

وقال الالوسي

وقال الأستاذ أبو إسحاق: إنما كرر الله تعالى قصص الأنبياء وساق هذه القصة مساقاً واحداً إشارة إلى عجز العرب كأن النبي صلى الله عليه وسلم قال لهم: إن كان من تلقاء نفسي فافعلوا في قصة يوسف ما فعلت في سائر القصص وهو وجه حسن إلا أنه يبقى عليه أن تخصيص سورة يوسف لذلك يحتاج إلى بيان فإن سوق قصة آدم عليه السلام مثلاً مساقاً واحداً يتضمن الإشارة إلى ذلك أيضاً بعين ما ذكر

وقال الجلال السيوطي: ظهر لي وجه في سوقها كذلك وهو أنها نزلت بسبب طلب الصحابة أن يقص عليهم فنزلت مبسطة تامة ليحصل لهم مقصود القصص من الاستيعاب وترويح النفس بالإحاطة ولا يخفى ما فيه، وكأنه لذلك قال: وأقوى ما يجاب به أن قصص الأنبياء إنما كررت لأن المقصود بها إفادة إهلاك من كذبوا رسلهم والحاجة داعية إلى ذلك كتكرير تكذيب الكفار للرسول صلى الله عليه وسلم فكلما كذبوا أنزلت قصة منذرية بحلول العذاب كما حل بالمكذبين، ولهذا قال سبحانه في آيات: {فَقَدْ مَضَتْ سُنْتُ الْأَوَّلِينَ} [الأنفال: 38] {أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِّنْ قَرْنٍ} [الأنعام: 6] وقصة يوسف لم يقصد منها ذلك، وبهذا أيضاً يحصل الجواب عن عدم تكرير قصة أصحاب الكهف وقصة ذي القرنين وقصة موسى مع الخضر وقصة الذبيح، ثم قال: فإن قلت: قد تكررت قصة ولادة يحيى وولادة عيسى عليهما السلام مرتين وليست من قبيل ما ذكرت {قُلْتُ} الأولى في سورة {كهيعص} {مريم: 1} وهي مكية أنزلت خطاباً لأهل مكة، والثانية في سورة آل عمران وهي مدنية أنزلت خطاباً لليهود ولنصارى نجران حين قدموا ولهذا اتصل بهذا ذكر المحاجة والمباهلة اهـ. واعترض بأن قصة آدم عليه السلام كررت مع أنه ليس المقصود بها إفادة إهلاك من كذبوا رسلهم، وأجيب بأنها وإن لم يكن المقصود بها إفادة ما ذكر إلا أن فيها من الزجر عن المعصية ما فيها فهي أشبه قصة بتلك القصص التي كررت لذلك فافهم

السؤال الثانى

{ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ }

مامرجع الضمير فى انزلناه؟

اعلموا احبابي ان مرجع الضمير فى سورة يوسف له أثر كبير علي التفسير وسوف يتضح لنا هذا اثناء رحلتنا المباركة ولنا بحث كامل عن جواهر الضمانر فى كتاب الله به اكثر من ستمائة جوهرة

الظاهر انه يعود للقران وهناك رأى اخر

قال القرطبي

وقيل: معنى «أَنْزَلْنَاهُ» أي أنزلنا خبر يوسف قال النحاس: وهذا أشبه بالمعنى لأنه يروى أن اليهود قالوا: سلوه لم أنتقل آل يعقوب من الشام إلى مصر؟ وعن خبر يوسف فأنزل الله عز وجل هذا بمكة موافقاً لما في التوراة، وفيه زيادة ليست عندهم. فكان هذا للنبي صلى الله عليه وسلم - إذ أخبرهم ولم يكن يقرأ كتاباً قط ولا هو في موضع كتاب - بمنزلة إحياء عيسى عليه السلام الميت على ما يأتي فيه

وقال الرازى

روي أن علماء اليهود قالوا لكبراء المشركين، سلوا محمداً لم انتقل آل يعقوب من الشام إلى مصر، وعن كيفية قصة يوسف، فأنزل الله تعالى هذه الآية، وذكر فيها أنه تعالى عبر عن هذه القصة بالفاظ عربية، ليتمكنوا من فهمها ويقدرُوا على تحصيل المعرفة بها. والتقدير: إنا أنزلنا هذا الكتاب الذي فيه قصة يوسف في حال كونه قرآنًا عربيًّا،

السؤال الثالث

ماالمقصود بغفلة النبي صلى الله عليه وسلم؟

{ نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَافِلِينَ }

هل من الغافلين عن الوحي قبل ان نوحى اليك؟

هل من الغافلين عن القصص قبل ان نقصص عليك؟

هل من الغافلين عن الناس والجلوس اليهم قبل وحينما اليك

ربما يفتح سر هذه الغفلة قوله تعالى فى سورة الاعراف

{ وَادْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعاً وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْعُدُوِّ وَالْأَصَالِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ }

ادعوكم لتدبر الالية وعدم المرور عليها مرور الكرام

قال القرطبي

{ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الْغَافِلِينَ } أي من الغافلين عما عرّفناكه. مسألة: واختلف العلماء لِمَ سُميت هذه السورة أحسن القصص من بين سائر الأقسام؟ فقيل: لأنه ليست قصة في القرآن تتضمن من العبر والحكم ما تتضمن هذه القصة وبيانه قوله في آخرها: { لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ } [يوسف: 111]. وقيل: سماها أحسن القصص لحسن مجاوزة يوسف عن إخوته، وصبره على أذاهم، وعفوه عنهم - بعد الالتقاء بهم - عن ذكر ما تعاطوه، وكرمه في العفو عنهم، حتى قال: { لَا تَنْزِيبَ عَلَيْنَا لَمَّا بَلَغْنَا هَٰذَا عَرَفْنَاهُ } [يوسف: 92]. وقيل: لأن فيها ذكر الأنبياء والصالحين والملائكة والشياطين، والجن والإنس والأنعام والطير، وسير الملوك والممالك، والتجار والعلماء والجهال، والرجال والنساء وجيلهن ومكرهن، وفيها ذكر التوحيد والفقه والسير وتعبير الرؤيا، والسياسة والمعاشرية وتدبير المعاش، وجمل الفوائد التي تصلح للدين والدنيا. وقيل: لأن فيها ذكر الحبيب والمحبوب وسيرهما. وقيل: «أحسن» هنا بمعنى أعجب. وقال بعض أهل المعاني: إنما كانت أحسن القصص لأن كل من ذكر فيها كان مآله السعادة انظر إلى يوسف وأبيه وإخوته، وامرأة العزيز قيل: والملك أيضاً أسلم بيوسف وحسن إسلامه، ومستعبر الرؤيا الساقى، والشاهد فيما يقال فما كان أمر الجميع إلا إلى خير.

وقال الرازى

ثم قال: { وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ } يريد من قبل أن نوحى إليك { لَمَنِ الْغَافِلِينَ } عن قصة يوسف وإخوته، لأنه عليه السلام إنما علم ذلك بالوحي، ومنهم من قال: المراد أنه كان من الغافلين عن الدين والشريعة قبل ذلك كما قال تعالى: { مَا كُنْتَ تَدْرَى مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ } [الشورى: 52]

قلت انا اسامة خيرى

احب ان انبه الي امر هام انه غير مقبول ماقد يتبادر الى ذهن البعض من ان المقصود غفلة النبي عن الله قبل مبعثه فهذا امر لايجوز اعتقاده فالنبي لم يزل قبل مبعثه وبعد مبعثه موحدا لله عابدا له  
السؤال الرابع

{ إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ

احبابي لماذا كرر سيدنا يوسف لفظ رايت مرتين؟؟

ولم يقل { إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لِي سَاجِدِينَ }

هل يدل على انه قال له فى البداية إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ ثم سكت

ثم قال له يعقوب كيف رايتهم

فقال رايتهم لى ساجدين كما نقل بعض المفسرين او لمجرد التوكيد

واذا كان كذلك

لماذا لم يقل يوسف من البداية رايتهم لى ساجدين ؟

وهل فهم يعقوب ان الرؤيا ناقصة لانه ليس فيها ذكر ليوسف فقال له كيف رايتهم فقال رايتهم لى ساجدين؟

وهل لو لم يقل يوسف رايتهم لى ساجدين لكان قال بينى لا تقصص رؤياك

ولماذا عبر عن اخوته بالكواكب؟

وعن امه او خالته بالشمس وعن ابيه بالقمر او العكس كما نقل المفسرون لان امه كانت قد ماتت

وهل من الممكن ان يقص احد على معبر رؤيا فيقول له هناك شيء ناقص في الرؤيا اذا كان على  
دارية كبيرة بهذا العلم

وسيدنا يعقوب كان كذلك ففهم ان لا بد ان يكون هناك امر ليوسف في الرؤيا فقال له كيف رايتهم لكي  
تتضح المعالم ربما الله اعلم

السؤال الخامس

{ قَالَ يُبْنِي لَآ تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَىٰ إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ }

هل قص سيدنا يوسف الرؤيا علي إخوته فكادوا له ام كادوا له من غير علم برؤية سيدنا يوسف عليه  
السلام؟؟

ولماذا خشي سيدنا يعقوب من معرفة إخوته بالرؤيا ؟

هل علم انهم علي علم بالتأويل فخشى ان يعبروها فيعلموا فضله فيكيدوا لسيدنا يوسف؟

ام انه علم ان الرؤيا ظاهرة سهلة في التعبير فبمجرد معرفة اخوته بها سيعلموا فضله بغض النظر عن  
علمهم بتأويل الرؤيا ؟

السؤال السادس

{ وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِن تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُتِمُّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَىٰ  
{ أَبَوَيْكَ مِن قَبْلُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ }

مامعنى اتمام النعمة علي ال يعقوب؟

هل قصد ابنائه كلهم؟

وكيف علم من الرؤيا اتمام النعمة عليهم؟

هل فى الكواكب اشارة الى النور والنبوة

وماهى النعمة هل هى النبوة؟

قال الالوسي

وفي «إرشاد العقل السليم» ((أن رؤية يوسف عليه السلام إخوته كواكب يهتدي بأنوارها من نعم الله تعالى عليهم لدلالاتها على مصير أمرهم إلى النبوة فيقع كل ما يخرج من القوة إلى الفعل من كمالاتهم بحسب ذلك تماماً لتلك النعمة لا محالة))، وأنت تعلم أن ما ذكر لا يصلح دليلاً على أنهم صاروا أنبياء لما علمت من الاحتمالات، / والدليل إذا طرقة الاحتمال بطل به الاستدلال ورؤيتهم كواكب يهتدي بأنوارها بمعزل عن أن تكون دليلاً على أن مصيرهم إلى النبوة، وإنما تكون دليلاً على أن مصيرهم إلى كونهم هادين للناس وهو مما لا يلزمه النبوة فقد قال صلى الله عليه وسلم: " أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم " ونحن لا ننكر أن القوم صاروا هادين بعد أن من الله تعالى عليهم بالتوبة بل هم لعمرى حينئذ من أجلة أصحاب نبيهم، وقد يقال أيضاً: إنه لو دل رؤيتهم كواكب على أن مصيرهم إلى النبوة لكانت رؤية أمه قمراً أدل على ذلك ولا قائل به

وقال بعضهم: لا مانع من أن يراد - بآل يعقوب - سائر بنيه، و - بإتمام النعمة - إتمامها بالنبوة لكن لا يثبت بذلك نبوتهم بعد لجواز أن يراد: يتم نعمته عليك بالنبوة وعلى آل يعقوب بشيء آخر كالخلاص.... من المكروه مثلاً،

وقال الرازى:

واعلم أن من فسر الاجتناب بالنبوة لا يمكنه أن يفسر إتمام النعمة ههنا بالنبوة أيضاً وإلا لزم التكرار، بل يفسر إتمام النعمة ههنا بسعادات الدنيا وسعادات الآخرة. أما سعادات الدنيا فالإكثار من الأولاد والخدم والأتباع والتوسع في المال والجاه والحشم وإجلاله في قلوب الخلق وحسن الثناء والحمد. وأما سعادات الآخرة: فالعلوم الكثيرة والأخلاق الفاضلة والاستغراق في معرفة الله تعالى. وأما من فسر الاجتناب بنيل الدرجات العالية، فههنا يفسر إتمام النعمة بالنبوة ويتأكد هذا بأمور: الأول: أن إتمام النعمة عبارة عما به تصير النعمة تامة كاملة خالية عن جهات النقصان. وما ذاك في حق البشر إلا بالنبوة، فإن جميع مناصب الخلق دون منصب الرسالة ناقص بالنسبة إلى كمال النبوة، فالكمال المطلق والتمام المطلق في حق البشر ليس إلا النبوة، والثاني: قوله: { كَمَا أَتَمَّهَا عَلَى أَبَوَيْكَ مِنْ قَبْلُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ } { ومعلوم أن النعمة التامة التي بها حصل امتياز إبراهيم وإسحق عن سائر البشر ليس إلا النبوة، فوجب أن يكون المراد بإتمام النعمة هو النبوة. واعلم أنا لما فسرنا هذه الآية بالنبوة لزم الحكم بأن أولاد يعقوب كلهم



كانوا أنبياء، وذلك لأنه قال: { وَبُتِّمُ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ } وهذا يقتضي حصول تمام النعمة لآل يعقوب، فلما كان المراد من إتمام النعمة هو النبوة لزم حصولها لآل يعقوب ترك العمل به في حق من عدا أبناءه فوجب أن لا يبقى معمولاً به في حق أولاده. وأيضاً أن يوسف عليه السلام قال: { إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا } وكان تأويله أحد عشر نفساً لهم فضل وكمال ويستضيء بعلمهم ودينهم أهل الأرض، لأنه لا شيء أضوأ من الكواكب وبها يهتدى وذلك يقتضي أن يكون جملة أولاد يعقوب أنبياء ورسلاً. فإن قيل: كيف يجوز أن يكونوا أنبياء وقد أقدموا على ما أقدموا عليه في حق يوسف عليه السلام؟ قلنا: ذاك وقع قبل النبوة، وعندنا العصمة إنما تعتبر في وقت النبوة لا قبلها. القول الثاني: أن المراد من قوله: { وَبُتِّمُ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ } خلاصه من المحن، ويكون وجه التشبيه في ذلك بإبراهيم وإسحق عليهما السلام هو إنعام الله تعالى على إبراهيم بإنجائه من النار وعلى ابنه إسحق بتخليصه من الذبح. والقول الثالث: أن إتمام النعمة هو وصل نعمة الله عليه في الدنيا بنعم الآخرة بأن جعلهم في الدنيا أنبياء وملوكاً ونقلهم عنها إلى الدرجات العلى في الجنة. واعلم أن القول الصحيح هو الأول، لأن النعمة التامة في حق البشر ليست إلا النبوة، وكل ما سواها فهي ناقصة بالنسبة إليها،

#### ملحوظة

قلت انا اسامة خيرى قد يرجح نبوتهم قوله تعالى

قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ { مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ }

#### قال الالوسي

والأسباط جمع سبط كأحمال وحمل وهم أولاد إسرائيل، وقيل: هم في أولاد إسحاق كالأبناؤ في أولاد إسماعيل مأخوذ من السبط وهو شجرة كثيرة الأغصان فكأنهم سموا بذلك لكثرتهم، وقيل: من السبوة وهي الاسترسال، وقيل: إنه مقلوب البسط، وقيل: للحسنين سبطا رسول الله صلى الله عليه وسلم لانتشار ذريتهم ثم قيل لكل ابن بنت: سبط، وكذا قيل له: حفيد أيضاً

واختلف الناس في الأسباط أولاد يعقوب هل كانوا كلهم أنبياء أم لا؟ والذي صح عندي الثاني وهو المروي عن جعفر الصادق رضي الله تعالى عنه - وإليه ذهب الإمام السيوطي - وألف فيه لأن ما وقع منهم مع يوسف عليه الصلاة والسلام ينافي النبوة قطعاً وكونه قبل البلوغ غير مسلم لأن فيه أفعالاً لا يقدر عليها إلا البالغون، وعلى تقدير التسليم لا يجدي نفعا على ما هو القول الصحيح في شأن الأنبياء وكما كبرية تضمن ذلك الفعل وليس في القرآن ما يدل على نبوتهم، والآية قد علمت ما ذكرنا فيها فاحفظ ذلك هديت

#### السؤال السابع

{ لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٌ لِلِّسَائِلِينَ }

ماهي الايات؟

قال الرازي في تفسيره

المسألة الثانية

قوله: { لِلِّسَائِلِينَ إِذْ } قرأ ابن كثير آية بغير ألف حملة على شأن يوسف والباقيون { ءَايَاتُ } على الجمع لأن أمور يوسف كانت كثيرة وكل واحد منها آية بنفسه

المسألة الثالثة

ذكروا في تفسير قوله تعالى: { لِلِّسَائِلِينَ إِذْ } وجوهاً

الأول: قال ابن عباس دخل خبر من اليهود على النبي صلى الله عليه وسلم فسمع منه قراءة يوسف فعاد إلى اليهود فأعلمهم أنه سمعها منه كما هي في التوراة، فانطلق نفر منهم فسمعوا كما سمع، فقالوا له من علمك هذه القصة؟ فقال: الله علمني، فنزل: { لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ ءَايَاتٌ لِلِّسَائِلِينَ } وهذا الوجه عندي بعيد، لأن المفهوم من الآية أن في واقعة يوسف آيات للسائلين وعلى هذا الوجه الذي نقلناه ما كانت الآيات في قصة يوسف، بل كانت الآيات في أخبار محمد صلى الله عليه وسلم عنها من غير سبق تعلم ولا مطالعة وبين الكلامين فرق ظاهر

والثاني: أن أهل مكة أكثرهم كانوا أقارب الرسول عليه الصلاة والسلام وكانوا ينكرون نبوته ويظهرون العداوة الشديدة معه بسبب الحسد فذكر الله تعالى هذه القصة وبين أن إخوة يوسف بالغوا في إيذائه لأجل الحسد وبالأخرة فإن الله تعالى نصره وقواه وجعلهم تحت يده ورايته، ومثل هذه الواقعة إذا سمعها العاقل كانت زجراً له عن الإقدام على الحسد

والثالث: أن يعقوب لما عبر رؤيا يوسف وقع ذلك التعبير ودخل في الوجود بعد ثمانين سنة فكذلك أن الله تعالى لما وعد محمداً عليه الصلاة والسلام بالنصر والظفر على الأعداء، فإذا تأخر ذلك الموعود مدة من الزمان لم يدل ذلك على كون محمد عليه الصلاة والسلام كاذباً فيه فذكر هذه القصة نافع من هذا الوجه

الرابع: أن إخوة يوسف بالغوا في إبطال أمره، ولكن الله تعالى لما وعده بالنصر والظفر كان الأمر كما قدره الله تعالى لا كما سعى فيه الأعداء، فكذلك واقعة محمد صلى الله عليه وسلم فإن الله لما ضمن له إعلاء الدرجة لم يضره سعي الكفار في إبطال أمره. وأما قوله: {لَلْسَائِلِينَ} فاعلم أن هذه القصة فيها: آيات كثيرة لمن سأل عنها، وهو كقوله تعالى

{ فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءٌ لِّلْسَائِلِينَ }

[فصلت: 10].

انتهى

ملحوظة

قلت انا اسامة خيرى تاملوا جيدا الوجه الثانى الذى ذكره الرازى رحمه الله يظهر لكم عند التدبر معنى جميل

وهو ان السورة بها اشارات خفية الي كفار قريش وكأن الله يقول كما نصرت يوسف فى نهاية الأمر فسأنصر حبيبي محمد عليكم فى اخر الامر فاخوته حسدوه وعادوه وكفار قريش حسدوه وعادوه وكانت نهاية اخوته التوبة وكانت نهاية كفار قريش وان كان فى السند ضعف

معشر قريش ، ما ترون أني فاعلٌ بكم ؟ قالوا : خيرًا ، أخ كريمٌ وابنُ أخٍ كريمٍ ! ! قال : فإني أقولُ لكم . ما قال يوسفُ لإخوته . : لا تثريبَ عليكم اليوم ، اذهبوا فأنتم الطلقاءُ

واحب ان اشير الي اشاره خفية ربما يغفل عنها الكثير وهى اخر السورة تأمل بعد ان انتهت القصة ماذا قال الله

{ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ }

وهنا سؤال قوى اطرحه

لماذا خص الله هذه الواقعة بالذات بالذكر بعد انتهاء السورة وهى مكر اخوة يوسف باخيهم واجماعهم علي ان يلقوه فى غيابات الجب

انظر وتأمل ماذا يقول الطبري رحمه الله تفهم سر ماقلت لك اخي الحبيب

قال الطبري

يقول تعالى ذكره: هذا الخبر الذي أخبرتك به من خبر يوسف ووالده يعقوب وإخوته وسائر ما في هذه السورة { مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ } يقول: من أخبار الغيب الذي لم تشاهده، ولم تعينه، ولكننا { نُوحِيهِ إِلَيْكَ } ونعزّفه، لنثبت به فؤادك، ونشجع به قلبك، وتصبر على ما نالك من الأذى من قومك في ذات الله، وتعلم أن من قبلك من رسل الله إذ صبروا على ما نالهم فيه، وأخذوا بالعفو، وأمروا بالعرف، وأعرضوا عن الجاهلين، فازوا بالظفر، وأيدوا بالنصر، ومكنوا في البلاد، وغلبوا من قصدوا من أعدائهم وأعداء دين الله. يقول الله تبارك وتعالى لنبيه محمد صلى الله عليه وسلم: فيهم يا محمد فتأس، وأثارهم فقصّ. { وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ } يقول: وما كنت حاضراً عند إخوة يوسف، إذ أجمعوا وافقت أراؤهم وصحّت عزائمهم على أن يلقوا يوسف في غيابة الحبّ، وذلك كان مكرهم الذي قال الله عزّ وجلّ وهم يمكرون. كما: حدثنا بشر، قال: ثنا يزيد، قال: ثنا سعي، عن قتادة، قوله: { وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ } يعني محمداً صلى الله عليه وسلم، يقول: ما كنت لديهم وهم يلقونه في غيابة الحبّ وهم يمكرون: أبي بيوسف. حدثنا القاسم، قال: ثنا الحسين، قال: ثني حجاج، عن ابن جريج، عن عطاء الخراساني، عن ابن عباس: { وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ }... الآية، قال: هم بنو يعقوب

والله اعلم

السؤال الثامن

{ إِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِمَّا نَحْنُ غُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ }

هل يجوز تفصيل احد الابناء وان كان لا يجوز فكيف كان سيدنا يعقوب يفضل سيدنا يوسف على اخوته؟

وهل صدق اخوته في ذلك؟

الجواب

اعلم اخي الحبيب ان التفضيل لم يكن في الحقوق والعطايا انما كان في الحب وهو الظاهر من قول الاخوة وهذا امر لا يملكه اى انسان

همسة فى اذن كل أب

ايها الاب العزيز الغالى ان وقع حب احد من ابنائك فى قلبك اكثر من الباقين فحاول بقدر الامكان ان لا يظهر ذلك لباقي الاخوة وتدبر قول اخوة سيدنا يوسف تفهم ماقلت لك

وتأملوا كيف قالوا ليوسف واخوه ولم يكتفوا بيوسف فقط

سؤال اخر

كيف يصفوا سيدنا يعقوب بالضلال؟

قال القرطبي

إنَّ آبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ { لم يريدوا ضلال الدين، إذ لو أرادوه لكانوا كفاراً بل أرادوا لفي ذهاب عن وجه التدبير، في إثارة اثنين على عشرة مع استوائهم في الانتساب إليه

انتهى

للضلال معانى كثيرة وسيأتى باذن الله خلال السورة

سؤال اخر

هل قالوا هذا الكلام بعد معرفتهم بأمر الرؤيا؟

السؤال التاسع

{ أَقْتُلُوا يُوسُفَ أَوْ اطْرَحُوهُ أَرْضاً يَخْلُ لَكُمْ وَجْهُ أَبِيكُمْ وَتَكُونُوا مِنْ بَعْدِهِ قَوْمًا صَالِحِينَ }

لماذا عزموا علي التوبة قبل الذنب؟

قال القشيري

قوله جلّ ذكره: { وَتَكُونُوا مِنْ بَعْدِهِ قَوْمًا صَالِحِينَ }

عَجَلُوا بالحرام، وَعَلَّقُوا التوبة بالتسوية والعزم، فلم يمحُ ما أَجَّلُوا من التوبة ما عَجَّلُوا من الحوبة

ويقال لم تَطِبْ نفوسهم بأن يذهبوا عن باب الله بالكليّة فدبروا لحسن الرجوع قبل ارتكاب ما دعتّه إليه نفوسهم، وهذه صفة أهل العرفان بالله

سؤال اخر

مامرجع الضمير فى بعده؟

قال القرطبي

وَتَكُونُوا مِنْ بَعْدِهِ { أي من بعد الذنب، وقيل: من بعد يوسف. } قَوْمًا صَالِحِينَ { أي تائبين أي تحدثوا توبة بعد ذلك فيقبلها الله منكم وفي هذا دليل على أن توبة القاتل مقبولة، لأن الله تعالى لم ينكر هذا القول منهم. وقيل: «صَالِحِينَ» أي يصلح شأنكم عند أبيكم من غير أثره ولا تفضيل

ملحوظة

اتذكر هنا قصة سمعتها من بعض الصالحين من سنوات ولا اعلم مدى صحتها واتذكر انى وجدتھا فى كتاب لا اتذكر اسمه وهى

روى عن بعض السلف اظنه ابن عباس وهو فى مجلس علم مع تلاميذه واذا برجل دخل الي الحلقة فقال

هل للقاتل توبه؟

فقال ابن عباس

لا

فتعجب تلاميذه وقالوا يا امام كيف تنفى عن القاتل التوبة؟

فقال سلوه هل قتل بعد ام لا

!!!!فتفطن التلاميذ

السؤال العاشر

{ قَالَ قَاتِلُ مِنْهُمْ لَا تَقْتُلُوا يُوسُفَ وَأَلْقُوهُ فِي غَيِّبِ الْجُبِّ يَلْتَقِطُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ إِن كُنْتُمْ فَاعِلِينَ }

كيف التوفيق بين غيابة بالافراد وغيابات الجب بالجمع؟

قال القرطبي

قرأ أهل مكة وأهل البصرة وأهل الكوفة «في غيابة الجب». وقرأ أهل المدينة «في غِيَابَاتِ الْجُبِّ» وأختار أبو عبيد التوحيد لأنه على موضع واحد ألقوه فيه، وأنكر الجمع لهذا

وقال الرازي

قرأ نافع { فِي غِيَابَةِ الْجُبِّ } على الجمع في الحرفين، هذا والذي بعده، والباقون { غِيَابَةِ } على الواحد في الحرفين. أما وجه الغيابات فهو أن للجب أقطاراً ونواحي، فيكون فيها غيابات، ومن وحد قال: المقصود موضوع واحد من الجب يغيب فيه يوسف، فالتوحيد أخص وأدل على المعنى المطلوب

السؤال الحادى العشر

{ قَالُوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا عَلَى يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَاصِحُونَ }

هل قولهم مالك لاتأمننا دليل علي تكرار الطلب من أبيهم وتكرار الرفض منه؟

قال القشيري

ويقال العَجَبُ من قبول يعقوب - عليه السلام - ما أبدى بنوه له من حفظ يوسف عليه السلام وقد تفرَّسَ فيهم قلبه فقال ليوسف: { فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا } [يوسف: 5] ولكن إذا جاء القضاء فالبصيرةُ تصير مسدودةً

السؤال الثاني عشر

{ أَرْسِلْهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعْ وَيَلْعَبْ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ }

هل يرتع من الرعي ؟

قال الرازي

المسألة الثانية: في { يَرْتَعْ وَيَلْعَبْ } خمس قرأت: القراءة الأولى: قرأ ابن كثير: بالنون، وبكسر عين يرتع من الارتعاء، ويلعب بالياء والارتعاء افتعال من رعيت، يقال: رعت الماشية الكلأ ترعاه رعيًا إذا أكلته، وقوله: { نرتع } الارتعاء للابل والمواشي، وقد أضافوه إلى أنفسهم، لأن المعنى نرتع إبلنا، ثم نسبوه إلى أنفسهم لأنهم هم السبب في ذلك الرعي، والحاصل أنهم أضافوا الارتعاء والقيام بحفظ المال إلى أنفسهم لأنهم بالغون كاملون وأضافوا اللعب إلى يوسف لصغره

القراءة الثانية: قرأ نافع: كلاهما بالياء وكسر العين من يرتع أضاف الارتعاء إلى يوسف بمعنى أنه يباشر رعي الإبل ليتدرب بذلك فمرة يرتع ومرة يلعب كفعل الصبيان

القراءة الثالثة: قرأ أبو عمرو وابن عامر { نرتع } بالنون وجزم العين ومثله نلعب. قال ابن الأعرابي: الرتع الأكل بشره، وقيل: إنه الخصب، وقيل: المراد من اللعب الإقدام على المباحات وهذا يوصف به الإنسان، وأما نلعب فروي أنه قيل لأبي عمرو: كيف يقولون نلعب وهم أنبياء؟ فقال لم يكونوا يومئذ أنبياء، وأيضاً جاز أن يكون المراد من اللعب الإقدام على المباحات لأجل انشراح الصدر كما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لجابر: " " فهلا بكراً تلاعبها وتلاعبك " " وأيضاً كان لعبهم الاستباق، والغرض منه تعلم المحاربة والمقاتلة مع الكفار، والدليل عليه قولهم: إنا ذهبنا نستبق وإنما سموه لعباً لأنه في صورته



القراءة الرابعة: قرأ أهل الكوفة: كليهما بالياء وسكون العين، ومعناه إسناد الرتع واللعب إلى يوسف عليه السلام.

القراءة الخامسة: { غَدَاً يَرْتَعُ } بالياء { وَنَلْعَبُ } بالنون وهذا بعيد، لأنهم إنما سألوا إرسال يوسف معهم ليفرح هو باللعب لا ليفرحوا باللعب، والله أعلم.

وقال ابن عطية

وقرأ أبو عمرو وأبو عامر: " نرتع ونلعب " بالنون فيهما وإسكان العين والباء، و " نرتع " - على هذا - من الرتوع وهي الإقامة في الخصب والمرعى في أكل وشرب، ومنه قول الغضبان بن القبعثري: القيد والرتعة وقلة التعتة. ومنه قول الشاعر: [الوافر]

وبعد عطائك المائة الرتاعا .....

و " لعبهم " هذا دخل في اللعب المباح كاللعب بالخيول والرمي ونحوه، فلا وصم عليهم في ذلك، وليس باللعب الذي هو ضد الحق وقرين اللهو، وقيل لأبي عمرو بن العلاء: كيف يقولون: نلعب وهم أنبياء؟ قال: لم يكونوا حينئذ أنبياء

وقرأ ابن كثير: " نرتع ونلعب " بالنون فيهما، وبكسر وجزم الباء، وقد روي عنه " ويلعب " بالياء، وهي قراءة جعفر بن محمد. و " نرتع " - على هذا - من رعاية الإبل: وقال مجاهد هي من المراعاة: أي يراعي بعضنا بعضاً ويحرسه، وقرأ عاصم وحزمة والكسائي " يرتع ويلعب " بإسناد ذلك كله إلى يوسف، وقرأ نافع " يرتع " بالياء فيهما وكسر العين وجزم الباء، ف " يرتع " - على هذا - من رعي: الإبل؛ قال ابن زيد: المعنى: يتدرب في الرعي وحفظ المال؛ ومن الارتعاء قول الأعشى

ن فروض القطا فذات الرئال ترتعي السفح فالكثيب فذاقا

قال أبو علي: وقراءة ابن كثير - " نرتع " بالنون و " يلعب " بالياء - فنزعها حسن، لإسناد النظر في المال والرعاية إليهم، واللعب إلى يوسف لصباه

وقرأ العلاء بن سيابة، " يرتع ويلعب " برفع الباء على القطع. وقرأ مجاهد وقتادة: " نرتع " بضم النون وكسر التاء و " نلعب " بالنون والجزم. وقرأ ابن كثير - في بعض الروايات عنه - " نرتعي " بإثبات الياء - وهي ضعيفة لا تجوز إلا في الشعر كما قال الشاعر: [الوافر]

بما لاقت لبون بني زياد ألم يأتيك والأنباء تنمي

وقرأ أبو رجاء " يرتع " بضم الياء وجزم العين و " يلعب " بالياء والجزم. وعللوا طلبه والخروج به بما يمكن أن يستهوي يوسف لصباه من الرتوع واللعب والنشاط

ملحوظة

اذن يرتع من الرعي او الاكل او من المراعاة

وبالنسبة للرعي

جاء فى الآية

قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى

وجاء فى الحديث

ما بعث الله نبياً إلا ورعى الغنم قالوا : وأنت يا رسول الله ؟ قال : نعم كنت أراعاها على قراريط لأهل مكة

وهنا السؤال

مالعلة فى رعى الانبياء للغنم ؟

السؤال الثالث عشر

{ قَالَ إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ } \* { قَالُوا لَئِنْ أَكَلَهُ الذِّئْبُ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّا إِذًا لَخَاسِرُونَ }

احبابى هل سيدنا يعقوب خاف حقا على سيدنا يوسف من ان ياكله الذئب ويموت؟

إذا تدبرت أخى الحبيب قول سيدنا يعقوب لسيدنا يوسف بعد ان قص عليه الرؤيا علمت أخى الحبيب ان سيدنا يعقوب علم ان الذئب لن ياكل سيدنا يوسف لانه علم انه سيأتى يوم تتحقق فيه الرؤيا فكيف ياكله . الذئب .

تدبر ماذا قال له بعد ان قص عليه الرؤيا. { قَالَ يُبَيِّنُ لِي لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُبِينٌ } \* { وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَيُنْمِئُ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَىٰ أَبَوَيْكَ مِنْ قَبْلُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ }

والسؤال لماذا قال و اخاف ان ياكله الذئب وهو يعلم انه لن ياكله؟

قال القرطبي

وقيل: إنه رأى في منامه كأنه على ذروة جبل، وكان يوسف في بطن الوادي، فإذا عشرة من الذئاب قد احتوشته تريد أكله، فدرأ عنه واحد، ثم انشقت الأرض فتوارى يوسف فيها ثلاثة أيام فكانت العشرة إخوته، لما تمالؤوا على قتله، والذي دافع عنه أخوه الأكبر يهوذا، وتواريه في الأرض هو مقامه في الجب ثلاثة أيام. وقيل: إنما قال ذلك لخوفه منهم عليه، وأنه أرادهم بالذئب فخوفه إنما كان من قتلهم له، فكفى عنهم بالذئب مساترة لهم قال ابن عباس: فسامهم ذئاباً. وقيل: ما خافهم عليه، ولو خافهم لما أرسله معهم، وإنما خاف الذئب لأنه أغلب ما يخاف في الصحارى

وقال القشيري

ويقال لما جرى على لسان يعقوب - عليه السلام - من حديث الذئب صار كالتلقين لهم، ولو لم يسمعه ما اهتدوا إلى الذئب

فانظر أخى الحبيب كيف اخذوا الكلمة من ابهم واحتجوا بها فقالوا اكله الذئب

سؤال آخر

اعتذر سيدنا يعقوب بحجتين فلماذا اجابوا عن واحدة فقط؟

قال الرازى

السؤال الثالث: ما المراد من قولهم: { إِنَّا إِذَا لَخَسِرُونَ } . الجواب فيه وجوه: الأول: خاسرون أي هالكون ضعفاً وعجزاً، ونظيره قوله تعالى: { لئن أطلعتم بشرًا متلكم إنكم إذا لَخَسِرُونَ } [المؤمنون: 34] أي لعاجزون: الثاني: أنهم يكونون مستحقين لأن يدعى عليهم بالخسارة والدمار وأن يقال خسروهم الله تعالى ودمروهم حين أكل الذئب أخاهم وهم حاضرون. الثالث: المعنى أنا إن لم نقدر على حفظ أخينا فقد هلكت مواشينا وخسرناها. الرابع: أنهم كانوا قد اتعبوا أنفسهم في خدمة أبيهم واجتهدوا في القيام بمهماتهم وإنما تحملوا تلك المتاعب ليفوزوا منه بالدعاء والثناء فقالوا: لو قصرنا في هذه الخدمة فقد أحبطنا كل تلك الأعمال وخسرنا كل ما صدر منا من أنواع الخدمة. السؤال الرابع: أن يعقوب عليه السلام اعتذر بعذرين فلم أجابوا عن أحدهما دون الآخر؟ والجواب: أن حقدهم وغيظهم كان بسبب العذر الأول، وهو شدة حبه له فلما سمعوا ذكر ذلك المعنى تغافلوا عنه.

السؤال الرابع عشر

{ فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَاجْمَعُوا أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غَيْبَتِ الْجُبِّ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنَبِّئَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ }

من المقصود في قوله اوحينا اليه؟

قال القرطبي

وفي قوله: { وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ } دليل على نبوته في ذلك الوقت. قال الحسن ومجاهد والضحاك وقنادة: أعطاه الله النبوة وهو في الجب على حجر مرتفع عن الماء.

وقال الكلبي: ألقى في الجب وهو ابن ثماني عشرة سنة، فما كان صغيراً ومن قال كان صغيراً فلا يبعد في العقل أن يتنبأ الصغير ويوحى إليه. وقيل: كان وحي إلهام كقوله: { وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ } [النحل: 68]. وقيل: كان مناماً، والأول أظهر - والله أعلم - وأن جبريل جاءه بالوحي. قوله تعالى: { لَتُنَبِّئَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا } فيه وجهان: أحدهما - أنه أوحى إليه أنه سيلقاهم ويوبخهم على ما صنعوا فعلى هذا يكون الوحي بعد إلقائه في الجب تقوية لقلبه، وتبشيراً له بالسلامة. الثاني - أنه أوحى إليه بالذي يصنعون به فعلى هذا يكون الوحي قبل إلقائه في الجب إنذاراً له. { وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ } أنك يوسف وذلك أن الله تعالى أمره لما أفضى إليه الأمر بمصر ألا يخبر أباه وإخوته بمكانه. وقيل: بوحى الله تعالى بالنبوة قاله ابن عباس ومجاهد. وقيل: «الهاء» ليعقوب أوحى الله تعالى إليه ما فعلوه بيوسف، وأنه سيعرفهم بأمره،

انتهى

سؤال آخر

هل المعنى اوحينا اليه وهم لايشعرون ام لتتبننهم وهم لايشعرون؟

قال السمين

قوله: { وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ } جملةٌ حالية، يجوز أن يكونَ العاملُ فيها " أَوْحَيْنَا " ، أي: أوحينا إليه من غير شعور بالوحي، وأن يكونَ العاملُ فيها " لَنُنَبِّئَنَّهُمْ " ، أي: نُخْبِرُهُمْ وَهُمْ لا يعرفونكَ لُبْعَدَ المَدَّةِ وتغيُّر الأحوال.

قلت انا اسامة خيرى علي القول الثانى تكون الالية ناظره لقوله تعالى فعرفهم وهم له منكرون فاخبرهم بفعلهم وهم لايشعرون انه سيدنا يوسف

قال البيضاوى

وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ { أنك يوسف لعلو شأنك وبعده عن أوهامهم وطول العهد المغير للحلى والهيئات، وذلك إشارة إلى ما قال لهم بمصر حين دخلوا عليه ممتارين { فَعَرَفَهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ } . بشره بما يؤول إليه أمره إيناساً له وتطبيياً لقلبه

انتهى

سؤال اخر

علي عود الضمير لسيدنا يعقوب مع ضعفه هل يكون المقصود بالامر ماذكر فى آية

بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً

وسياتى الكلام فيها عن كيفية معرفة سيدنا يعقوب بكذبهم

قال القشيري

ويقال حين انقطعت على يوسف عليه السلام مراعاةً أبيه حَصَلَ له الوحي مَنْ قَبِلَ مولاه، وكذا سُنَّته تعالى أنه لا يفتح على نفوس أوليائه باباً من البلاء إلا فَتَحَ على قلوبهم أبوابَ الصفاء، وفنون لطائف الولاء.

السؤال الخامس عشر

{ وَجَاءُوا آبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ }

ماسبب مجيئهم فى العشاء؟

قال الالوسي

وإنما - جاءوا عشاء - إما لأنهم لم يصلوا من مكانهم إلا في ذلك الوقت، وإما ليكونوا أقدر على الاعتذار لمكان الظلمة التي يرتفع فيها الحياء، ولذا قيل: لا تطلب الحاجة بالليل فإن الحياء في العينين ولا تعتذر في النهار من ذنب فتلجج في الاعتذار وهل جاءوا في عشاء اليوم الذي ذهبوا فيه أو في عشاء يوم آخر؟ ظاهر كلام بعضهم الأول، وذهب بعضهم إلى الثاني بناءً على ما روي أنه عليه .... السلام مكث في الجب ثلاثة أيام وكان إخوته يرعون حواليه وكان يهودا يأتيه بالطعام

السؤال السادس عشر

{ قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ }

لماذا لما كذبوا مع يوسف قالوا ولو كنا صادقين

ولما صدقوا مع بنيامين قالوا وانا لصادقون؟

وَسَلَّلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ

!!! سؤال اطرحه وادعوا للتفكر فيه

قال الرازى

ثم قالوا: { وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ } وفيه مسائل: المسألة الأولى: ليس المعنى أن يعقوب عليه السلام لا يصدق من يعلم أنه صادق، بل المعنى لو كنا عندك من أهل الثقة والصدق لاتهمتنا في يوسف لشدة محبتك إياه ولظننت أنا قد كذبنا والحاصل أنا وإن كنا صادقين لكنك لا تصدقنا لأنك تتهمنا. وقيل: المعنى: إنا وإن كنا صادقين فإنك لا تصدقنا لأنه لم تظهر عندك أماره تدل على صدقنا

وقال الالوسي

قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ { أي متسابقين في العدو على الأقدام على ما روي عن السدي، أو في الرمي بالسهم كما قال الزجاج، أو في أعمال نتوزعها من سقي ورعي واحتطاب أو في الصيد وأخذه كما قيل، ورجح ما قاله الزجاج بقراءة عبد الله - إنا ذهبنا ننتضل - وأورد على الأول أنه كيف ساغ لهم الاستباق في العدو وهو من أفعال الصبيان التي لا ثمره فيها، وأجيب بامتنع وثمرته التدرب في العدو لمحاربة العدو ومدافعة الذنب مثلاً؛ وبالجمله { نَسْتَبِقُ } بمعنى نتسابق

انتهى

قلت انا اسامة خيرى ربما لو لم يقل سيدنا يعقوب واخاف ان يأكله الذئب مااحتجوا بقولهم أكله الذئب  
السؤال السابع عشر

وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا {  
{ تَصِفُونَ }

كيف علم سيدنا يعقوب كذبهم؟

الاجابة من طرق

الاول

قال القرطبي

الاول : قال علماؤنا رحمة الله عليهم: لما أرادوا أن يجعلوا الدم علامة على صدقهم قرن الله بهذه العلامة علامة تعارضها، وهي سلامة القميص من التَّنْيَبِ إذ لا يمكن افتراض الذنب ليوسف وهو لا يس القميص ويسلم القميص من التخريق ولما تأمل يعقوب عليه السلام القميص فلم يجد فيه خَرْقاً ولا أثراً أَسْتَدَلْ بذلك على كذبهم، وقال لهم: متى كان هذا الذنب حكيماً يأكل يوسف ولا يخرق القميص

انتهى

## الثاني من الطرق

انه علم من الرؤيا التي قصها عليه سيدنا يوسف انه من المستحيل ان يموت لانعام الله عليه بالاجتباء ..والنبوه

## الثالث من الطرق

علم بوحى الله وهذا علي رجوع الضمير فى اوحينا اليه الي سيدنا يعقوب كما اشرنا فى سؤال سابق

## قال الالوسي

وعلمه عليه السلام بكذبهم قيل: حصل من سلامة القميص عن التمزيق وهي إحدى ثلاثة آيات في القميص: ثانيتهما عود يعقوب بصيراً بالقائه على وجهه، وثالثتها قده من دبر فإنه كان دليلاً على براءة يوسف، وينضم إلى ذلك وقوفه بالرؤيا الدالة على بلوغه مرتبة علياء تنحط عنها الكواكب، وقيل: من تناقضهم فإنه يروى أنه عليه السلام لما قال: ما تقدم عن قتادة قال بعضهم: بل قتله اللصوص فقال: كيف قتلوه وتركوا قميصه وهم إلى قميصه أحوج منهم إلى قتله؟! ولعله مع هذا العلم إنما حزن عليه السلام لما خشى عليه من المكروه والشدائد غير الموت، وقيل: إنما حزن لفراقه وفراق الأحبة مما لا يطاق، ولذلك قيل

لها المنايا إلى أرواحنا سبلا لولا مفارقة الأحباب ما وجدت

ولا بأس بأن يقال: إنه أحزنه فراقه وخوف أن يناله مكروه

## قال القرطبي

قوله تعالى: { بِدَمٍ كَذِبٍ } قال مجاهد: كان دم سخلة أو جَذِي ذبحوه. وقال قتادة: كان دم ظبية أي جاءوا على قميصه بدم مكذوب فيه، فوصف الدم بالمصدر، فصار تقديره: بدم ذي كذب مثل: «وَأَسْأَلُ



الْقَرِيَّةَ» والفاعل والمفعول قد يسميان بالمصدر يقال: هذا ضَرْبُ الأمير، أي مضروبه وماء سَكَب أي مسكوب، وماء غَوْر أي غائر، ورجل عَدُل أي عادل. وقرأ الحسن وعائشة: «بَدِمَ كَذِبٌ» بالذال غير المعجمة، أي بدم طريّ يقال للدم الطريّ الْكَدْبِ. وحكى أنه المتغير قاله الشعبي. والكذب أيضاً البياض الذي يخرج في أظفار الأحداث فيجوز أن يكون شبه الدم في القميص بالبياض الذي يخرج في الظفر من جهة اختلاف اللونين

وقال الفشيري

.ويقال عوقبوا على ما فعلوه بأن أغفلوا عن تمزيق قميصه حتى علم يعقوب تَقَوُّلهم فيما وصفوا

:وجاء في روح البيان

فصبر جميل { اى فامرى صبر جميل وهو الذى لا شكوى فيه الى الخلق والا فقد قال يعقوب انما اشكو بئى وحزنى الى الله ...قال شيخنا الاجل الاكمل روح الله روحه. اعلم ان الصبر اذا لم يكن فيه شكوى الى الخلق يكون جميلا واذا كان فيه مع ذلك شكوى الى الخالق يكون اجمل لما فيه من رعاية حق العبودية ظاهرا حيث امسك عن الشكوى الى الخلق وباطنا حيث قصر الشكوى على الخالق والتفويض جميل والشكوى اليه اجمل انتهى قال الشيخ عمر بن الفارض قدس سره فى تائيته

ويحسن اظهار التجلد للقوى ويقبح العجز عند الاحبة

اى لا يحسن اظهار التجلد والصبر على صدمات المحن مطلقا بل يحسن للاعادي كما اظهر رسول الله صلى الله عليه وسلم للكفار فى غزواته ومناسكه. واما عند الاحبة فلا يحسن الا العجز لان اظهار التجلد عندهم قبيح جدا

انتهي

تأمل اخى الحبيب قصة سيدنا يوسف كلها فى القميص اولا مع اخوته ثم مع زليخة وفى النهاية مع ابيه  
السؤال الثامن عشر

وَجَاءَتْ سَيَّارَةٌ فَأَرْسَلُوا وَارِدَهُمْ فَأَدْلَى دَلْوَهُ قَالَ يُبَشِّرُ هَذَا غُلَامٌ وَأَسْرُوهُ بَضَاعَةً وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا { يَعْمَلُونَ }

من المقصود بقوله اسروه بضاعه؟

اعلم اخي الحبيب اني اري الخلاف فيه راجع الي أمر اساسي وهو

هل اخوة يوسف لما القوه رجعوا اليه مره اخري ام لا

فمن قال رجعوا اجاز عود الضمير عليهم ومن قال لم يعودوا اليه مره اخري اعاد الضمير علي شيء اخر غيرهم

قال الالوسي

وَأَسْرُوهُ { أي أخفاه الوارد وأصحابه عن بقية الرفقة حتى لا تراه فتطمع فيه، وقيل: أخفوا أمره وكونه وجد في البئر، وقالوا لسائر القافلة: دفعه إلينا أهل الماء لنبيعه لهم بمصر، وقيل: الضمير لإخوة يوسف، وذلك أن بعضهم رجع ليتحقق أمره فرآه عند السيارة فأخبر إخوته فجاءوا إليهم فقالوا: هذا غلام أبق لنا فاشتروه منا فاشتروه وسكت يوسف مخافة أن يقتلوه، وفي رواية أنهم قالوا بالعبرانية: لا تنكر العبودية نقتلك فأقر بها واشتروه منهم، وقيل: كان يهوذا يأتيه بالطعام فأثاه يوم أخرج فلم يجده في الجب ووجده عند الرفقة فأخبر إخوته فأتوهم فقالوا ما قالوا، وروي كون الضمير للإخوة عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، قيل: وهو المناسب لإفراد { قَالَ } وجمع ضمير - أسروا - وللوعيد الآتي قريباً إن شاء الله تعالى، وليس فيه اختلاف في النظم، ولا يخفى أن الظاهر ما أشير إليه أولاً

قال الرازي

المسألة الأولى: الضمير في { وَأَسْرُوهُ } إلى من يعود؟ فيه قولان: الأول: أنه عائد إلى الوارد وأصحابه أخفوا من الرفقة أنهم وجدوه في الجب، وذلك لأنهم قالوا: إن قلنا للسيارة التقطناها شاركونا فيه، وإن قلنا اشتريناها: سألونا الشركة، فالأصوب أن نقول: إن أهل الماء جعلوه بضاعة عندنا على أن نبيعه لهم بمصر.

والثاني: نقل عن ابن عباس أنه قال: { وَأَسْرُوهُ } يعني: إخوة يوسف أسروا شأنه، والمعنى: أنهم أخفوا كونه أخاً لهم، بل قالوا: إنه عبد لنا أبق منا وتابعهم على ذلك يوسف لأنهم توعدوه بالقتل بلسان العبرانية، والأول أولى لأن قوله: { وَأَسْرُوهُ بِضَاعَةً } يدل على أن المراد أسروه حال ما حكموا بأنه بضاعة، وذلك إنما يليق بالوارد لا بإخوة يوسف

وقال ابن كثير

وقوله { وَأَسْرُوهُ بِضَلْعَةٍ } أي وأسره الواردون من بقية السيارة، وقالوا اشتريناه وتبضعناه من أصحاب الماء مخافة أن يشاركوهم فيه إذا علموا خبره، قاله مجاهد والسدي وابن جرير، هذا قول، وقال العوفي عن ابن عباس قوله { وَأَسْرُوهُ بِضَلْعَةٍ } يعني إخوة يوسف أسروا شأنه، وكنتموا أن يكون أخاهم، وكنتم يوسف شأنه مخافة أن يقتله إخوته، واختار البيهقي، فذكره إخوته لوارد القوم، فنادى أصحابه { يَبْشُرِي هَذَا غُلَامٌ } يباع، فباعه إخوته

سؤال اخر

هل بشري اسم رجل؟

قال القرطبي:

يَا بُشْرَايَ هَذَا غُلَامٌ» هذه قراءة أهل المدينة وأهل البصرة إلا ابن أبي إسحق فإنه قرأ «يَا بُشْرِي هَذَا غُلَامٌ» فقلب الألف ياء، لأن هذه الياء يكسر ما قبلها، فلما لم يجز كسر الألف كان قلبها عوضاً. وقرأ أهل الكوفة «يَا بُشْرَى» غير مضاف وفي معناه قولان: أحدهما: اسم الغلام، والثاني: معناه يا أيتها البشري هذا حينك وأوانك. قال قتادة والسدي: لما أدلى المدلي دلوه تعلق بها يوسف فقال: يا بشري هذا غلام قال قتادة: بشر أصحابه بأنه وجد عبداً. وقال السدي: نادى رجلاً اسمه بشري قال النحاس: قول قتادة أولى لأنه لم يأت في القرآن تسمية أحد إلا يسيرا

وقال القشيري:

ليس كل من طلب شيئاً يُعطى مراده فقط بل ربما يُعطى فوق مأموله؛ كالسيارة كانوا يقنعون بوجود الماء فوجدوا يوسف عليه السلام

ويقال ليس كل مَنْ وَجَدَ شيئاً كان كما وجده السيارة؛ توهموا أنهم وجدوا عبداً مملوكاً وكان يوسف - في الحقيقة - حُرّاً

ويقال لما أراد الله تعالى خلاص يوسف - عليه السلام - من الجُبِّ أزعج خواطر السيّارة في قصد السفر، وأعدمهم الماء حتى احتاجوا إلى الاستقاء لِيَصِلَ يوسف عليه السلام إلى الخلاص، ولهذا قيل: ألا رُبَّ تشويش يقع في العالم، والمقصود منه سكون واحد. كما قيل: رُبَّ ساعٍ له قاعد

## السؤال التاسع عشر

( وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ ) \* ( وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ لِامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا )

هل عملية البيع فى الايتين واحدة؟

قد يتعجب البعض من السؤال وعند التأمل يزول التعجب

هل عملية البيع الاولى بيع اخوة يوسف ليوسف ام بيع السيارة والواردين ليوسف؟

لو كانت بيع اخوة يوسف ليوسف يكون بين الايتين حذف تقديره ثم جاء السيارة الي مصر وباعوا يوسف وقال الذى اشتراه

ولو كانت الاية تتكلم عن بيع الواردين يوسف فلاحذف وتكون العملية واحدة بيع وشراء

قال الرازى

أما قوله: { وَشَرَوْهُ } ففيه قولان: القول الأول: المراد من الشراء هو البيع، وعلى هذا التقدير ففي ذلك البائع قولان: القول الأول: قال ابن عباس رضي الله عنهما: إن إخوة يوسف لما طرحوا يوسف في الجب ورجعوا عادوا بعد ثلاث يتعرفون خبره، فلما لم يروه في الجب ورأوا آثار السيارة طلبوهم فلما رأوا يوسف قالوا: هذا عبدنا أبق منا فقالوا لهم: فبيعه منا فباعوه منهم، والمراد من قوله: { وَشَرَوْهُ } أي باعوه يقال: شريت الشيء إذا بعته، وإنما وجب حمل هذا الشراء على البيع، لأن الضمير في قوله: { وَشَرَوْهُ } وفي قوله: { وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ } عائد إلى شيء واحد لكن الضمير في قوله: { وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ } عائد إلى الإخوة فكذا في قوله: { وَشَرَوْهُ } يجب أن يكون عائداً إلى الإخوة، وإذا كان كذلك فهم باعوه فوجب حمل هذا الشراء على البيع. والقول الثاني: أن بائع يوسف هم الذين استخرجوه من البئر، وقال محمد بن إسحق: ربك أعلم أخوته باعوه أم السيارة، وههنا قول آخر وهو أنه يحتمل أن يقال: المراد من الشراء نفس الشراء، والمعنى أن القوم اشتروه وكانوا فيه من الزاهدين، لأنهم علموا بقائن الحال أن إخوة يوسف كذابون في قولهم إنه عبدنا وربما عرفوا أيضاً أنه ولد يعقوب فكرهوا شراءه خوفاً من الله تعالى، ومن ظهور تلك الواقعة، إلا أنهم مع ذلك اشتروه بالآخرة لأنهم اشتروه بثمن قليل مع أنهم أظهروا من أنفسهم كونهم فيه من الزاهدين، وغرضهم أن يتوصلوا بذلك إلى تقليل الثمن، ويحتمل أيضاً أن يقال إن الأخوة لما قالوا: إنه عبدنا أبق صار المشتري عديم الرغبة فيه

وقال ابن كثير:

قال ابن عباس ومجاهد والضحاك إن الضمير في قوله { وَشَرَوْهُ } عائد على إخوة يوسف. وقال قتادة بل هو عائد على السيارة. والأول أقوى لأن قوله { وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ } إنما أراد إخوته، لا أولئك السيارة لأن السيارة استبشروا به، وأسروه بضاعة، ولو كانوا فيه زاهدين، لما اشتروه، فترجح من هذا أن الضمير في { وَشَرَوْهُ } إنما هو لإخوته

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { بئس بَخْسٍ } فيه ثلاثة أقوال

أحدها: أنه الحرام، قاله ابن عباس، والضحاك، وقتادة في آخرين

والثاني: أنه القليل، قاله عكرمة، والشعبي، قال ابن قتيبة: البخس: الخسيس الذي بُخس به البائع

والثالث: الناقص، وكانت الدراهم عشرين درهماً في العدد، وهي تنقص عن عشرين في الميزان، قاله ..... أبو سليمان الدمشقي

قوله تعالى: { وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ } الزهد: قلة الرغبة في الشيء

وفي المشار إليهم قولان: أحدهما: أنهم إخوته، قاله ابن عباس؛ فعلى هذا، في هاء «فيه» قولان

أحدهما: أنها ترجع إلى يوسف، لأنهم لم يعلموا مكانه من الله تعالى، قاله الضحاك، وابن جريج. والثاني: أنها ترجع إلى الثمن. وفي علة زهدهم قولان: أحدهما: رداءته. والثاني: أنهم قصدوا بُعد يوسف، لا الثمن

والثاني: أنهم السيارة الذين اشتروه

وفي علة زهدهم ثلاثة أقوال. أحدها: أنهم ارتابوا لقلة ثمنه. والثاني: أن إخوته وصفوه بالخيانة والإباق. والثالث: لأنهم علموا أنه حر

انتهى

وتأمل ماجاء فى تفسير الجلالين تفهم ماقلت لك اولا وهذا ماارجحه ان عملية البيع مختلفة الاولى بيع اخوته له والثانية بيع الواردين له جاء فى تفسير الجلالين

وَشَرَوْهُ { باعوه منهم } بِثَمَنِ بَحْسٍ { ناقص } دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ { عشرين أو اثنين وعشرين } وَكَانُوا { أي إخوته } فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ { فجاءت به السيارة إلى مصر، فباعه الذي اشتراه بعشرين ديناراً وزوجي نعل وثوبين

قلت انا اسامة خيرى كلمات بسيطة فى تفسير الجلالين ولكن تفتح لك افاق واسعة فى فهم الاية

والله اعلم

السؤال العشرون

وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ لِامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ عَسَىٰ أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ { فِي الْأَرْضِ وَلِنُعَلِّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

هل المعنى الله غالب علي امر سيدنا يوسف؟

قال الالوسي

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ { لا يمنع عما يشاء ولا ينازع فيما يريد بل إنما أمره لشيء إذا أراد أن يقول له كن فيكون، ويدخل في عموم المصدر المضاف شؤونه سبحانه المتعلقة بيوسف عليه السلام دخولا أولياً أو متول على أمر يوسف عليه السلام فيدبره ولا يكله إلى غيره، وإلى رجوع ضمير أمره إلى الله تعالى ذهب ابن جبير، وإلى رجوعه إلى يوسف عليه السلام ذهب القرطبي، وأياً ما كان فالكلام على ما في «الكشف» تذييل أما على الأول فلجريه مجرى قوله تعالى: { إِنَّ الْبَلْطَ كَانَ زَهُوقًا } [الإسراء: 81] من سابقه لأنه لما كان غالباً على جميع أموره لا يزاحمه أحد ولا يمتنع عليه مراد كانت إرادته تمكين يوسف وكيته وكيته، والوقوع رضيحي لبنان، وأما على الثاني فلأن معناه أنه الغالب على أمره يتولاه بلطيف صنعه وجزيل إحسانه وإذا جاء نهر الله تعالى بطل نهر معقل

قال الرازى

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ { وفيه وجهان: الأول: غالب على أمر نفسه لأنه فعال لما يريد لا دافع لقضائه ولا مانع عن حكمه في أرضه وسمائه، والثاني: والله غالب على أمر يوسف، يعني أن انتظام أموره كان إلهياً، وما كان بسعيه وإخوته أرادوا به كل سوء ومكروه والله أراد به الخير، فكان كما أراد الله تعالى ودبر، ولكن أكثر الناس لا يعلمون أن الأمر كله بيد الله. واعلم أن من تأمل في أحوال الدنيا....وعجائب أحوالها عرف وتيقن أن الأمر كله لله، وأن قضاء الله غالب

انتهى

قلت انا اسامة خيرى هل يجوز علي عود الضمير لسيدنا يوسف ان يكون المعنى ان امر يوسف كله كان فى الله والتفكر فيه الله اعلم

قال القشيري

قوله جلّ ذكره: { وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ }

أرادوا أن يكونَ يوسفُ عليه السلام في الجُبِّ، وأراد الله - سبحانه - أن يكون يوسف على سرير المُلْك؛ فكان ما أراد الله، والله غَالِبٌ على أمره

وأرادوا أن يكون يوسف عبداً لمن ابتاعوه من السيارة، وأراد الله أن يكونَ عزيزَ مصر - وكان ما أراد الله.

...ويقال العِبْرَةُ لا ترى من الحقِّ في الحال، وإنما الاعتبارُ بما يظهر في سِرِّ تقديره في المآل

السؤال الواحد والعشرون

{ وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ }

وقال عن الكليم

{ وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَى آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ }

فما السبب؟

قال الشيخ اسماعيل حقي في روح البيان

قال الامام نقلا عن الحسن كان نبيا من الوقت الذي القى فيه في غيابة الجب لقوله تعالى { ولما بلغ اشده آتيناه } واذا لم يقل ههنا ولما بلغ اشده واستوى كما قال في قصة موسى لان موسى اوحى اليه عند منتهى الاشد الاستواء وهو اربعون سن واوحى الى يوسف عند اوله وهو ثمان عشرة سنة

ملحوظة

لاحظ الاية

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلِحْ لِي فِي ذُرِّيَّتِي إِنِّي تُبْتُ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ

بلغ اشده وبلغ اربعين مما يدل على ان الاشد قبل الاربعين والله اعلم

وقال القشيري

ويقال إنما قال: { وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ } أي حين استوى شبابه واكتملت قوته، وكان وقت استيلاء الشهوة، وتوفر دواعي مطالبات البشرية آتاه الله الحُكْم الذي حبسه على الحق وصرفه عن الباطل، وعلم أن ما يعقب اتباع اللذات من هواجم الندم أشد مقاساة من كلفة الصبر في حال الامتناع عن دواعي الشهوة... فَأَتَرَ مَشَقَّةَ الامتناع على لَذَّةِ الاتباع. وذلك الذي أشار إليه الحق - سبحانه - من جميل الجزاء الذي أعطاه هو إمداده بالتوفيق حتى استقام في التقوى والورع على سَوَاءِ الطريق، قَالَ تعالى: { وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا } [العنكبوت: 69] أي الذين جاهدوا بسلوك طريق المعاملة لنهدينهم سُبُلَ الصبر على الاستقامة حتى تتبين لهم حقائق المواصلة

قلت انا اسامة خيرى



لاحظ الشبه بين قصة سيدنا موسى وسيدنا يوسف

سيدنا يوسف قال اخوته القوه

سيدنا موسى قال الله لامه فاليه

سيدنا يوسف قيل عنه يلتقطه بعض السيارة

سيدنا موسى قيل عنه والتقطه ال فرعون

سيدنا يوسف قيل عنه من الرجل عسي ان ينفعا او نتخذه ولدا

سيدنا موسى قيل عنه من المراءه عسي ان ينفعا او نتخذه ولدا

سيدنا يوسف قال اخوته لابيهم وانا له لناصحو

وسيدنا موسى قالت اخته وهم له نا صحو

سيدنا يوسف قال عنه ابيه يابنى اذهبوا فتحسسوا من يوسف

وسيدنا موسى قالت امه لاخته قصيه

سيدنا يوسف وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ولم يقل استوى

سيدنا موسى وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَى آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ

سيدنا يوسف فانساه الشيطان على عود الضمير للساقى وهو الراجح وسيأتى

سيدنا موسي وما انسانيه الا الشيطان من قول فتاه

وكلها اشارات خفية لماسيلاقي سيدنا محمد مع قومه فتأمل

والحقيقة ان القصص القراني احد اسبابه لكي يثبت ويعرف النبي ان ما سيجده وجده الانبياء قبله مع قومهم

وسوف اضرب لك مثال من قصة موسي لاحظ الايات فى قصة الكليم

{ وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ وَنَقَصْنَا مِنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ } \* { فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ أَلَا إِنَّمَا طَائِرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ } \* { وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِنَتَسَحَّرَ بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ } \* { فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالدَّمَ آيَاتٍ مُفَصَّلَاتٍ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُّجْرِمِينَ } \* { وَلَمَّا وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ قَالُوا يَا مُوسَى ادْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَهِدَ عِنْدَكَ لَئِنْ كَشَفْتَ عَنَّا الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ وَلَنُرْسِلَنَّ مَعَكَ بَنِي إِسْرَائِيلَ } \* { فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الرِّجْزَ إِلَى أَجَلٍ هُمْ بِالْعُوهِ إِذَا هُمْ يَنْكُتُونَ }

ثم لا حظ سورة الدخان

{ فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُحَانٍ مُّبِينٍ } \* { يَعْشَى النَّاسَ هَذَا عَذَابٌ أَلِيمٌ } \* { رَبَّنَا اكشِفْ عَنَّا الْعَذَابَ إِنَّا مُؤْمِنُونَ } \* { أَلَيْسَ لَهُمُ الذِّكْرَى وَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مُّبِينٌ } \* { ثُمَّ تَوَلَّوْا عَنْهُ وَقَالُوا مُعَلِّمٌ مِّجْنُونٌ } \* { إِنَّا كَاشِفُو الْعَذَابِ قَلِيلًا إِنَّكُمْ عَائِدُونَ } \* { يَوْمَ نَبْطِشُ الْبَطْشَةَ الْكُبْرَى إِنَّا مُنتَقِمُونَ }

لذلك تجد الاية التالية فى سورة الدخان

{ وَلَقَدْ فَتَنَّا قَبْلَهُمْ قَوْمَ فِرْعَوْنَ وَجَاءَهُمْ رَسُولٌ كَرِيمٌ }

اى يا محمد كما كشفنا عن قومك العذاب كشفنا من قبل الرجز عن قوم موسي وفتناهم كما فتنا قومك وهذا علي القول ان الدخان كان فى قريش وليس اخر الزمان والبطشة الكبرى يوم بدر

السؤال الثانى والعشرون

وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْت لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ {  
مَثْوَايَ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ

مامعنى هيت لك؟

ومن المقصود بانه ربي؟

قال ابن كثير

وقد اختلف القراء في قوله { هَيْتَ لَكَ } فقرأه كثيرون بفتح الهاء وإسكان الياء وفتح التاء، وقال ابن عباس ومجاهد وغير واحد معناه أنها تدعوه إلى نفسها. وقال علي بن أبي طلحة والعوفي عن ابن عباس هيت لك، تقول هلم لك، وكذا قال زر بن حبیش وعكرمة والحسن وقتادة. قال عمرو بن عبيد عن الحسن وهي كلمة بالسريانية، أي عليك. وقال السدي هيت لك، أي هلم لك، وهي بالقبطية. وقال مجاهد هي لغة عربية تدعوه بها. وقال البخاري وقال عكرمة هيت لك، أي هلم لك بالهورانية. وهكذا ذكره معلقاً. وقد أسنده الإمام جعفر بن جرير حدثني أحمد بن سُهَيْل الواسطي، حدثنا قرة بن عيسى، حدثنا النضر بن عربي الجزري عن عكرمة مولى ابن عباس في قوله { هَيْتَ لَكَ } قال هلم لك، قال هي بالهورانية، وقال أبو عبید القاسم بن سلام وكان الكسائي يحكي هذه القراءة، يعني هيت لك، ويقول هي لغة لأهل حوران وقعت إلى أهل الحجاز، ومعناها تعال. وقال أبو عبيدة سألت شيخاً عالماً من أهل حوران، فذكر أنها لغتهم يعرفها، واستشهد الإمام ابن جرير على هذه القراءة بقول الشاعر لعلي ابن أبي طالب رضي الله عنه

أَتِلْعُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَخَا الْعِرَاقِ إِذَا أَتَيْنَا إِنَّ الْعِرَاقَ وَأَهْلَهُ عُنُقٌ إِلَيْكَ فَهَيْتَ هَيْتَا

يقول فتعال واقترب، وقرأ ذلك آخرون هنت لك، بكسر الهاء والهمزة وضم التاء، بمعنى تهيات لك، من قول القائل هنت بالأمر أهى هنة، وممن روي عنه هذه القراءة ابن عباس وأبو عبد الرحمن السلمي وأبو وائل وعكرمة وقتادة، وكلهم يفسرها بمعنى تهيات لك. قال ابن جرير وكان أبو عمرو والكسائي ينكران هذه القراءة، وقرأ عبد الله بن إسحاق هيت، بفتح الهاء وكسر التاء، وهي غريبة، وقرأ آخرون منهم عامة أهل المدينة هيت، بفتح الهاء وضم التاء، وأنشد قول الشاعر

لَيْسَ قَوْمِي بِالْأَبْعَدِينَ إِذَا مَا قَالَ دَاعٍ مِنَ الْعَشِيرَةِ هَيْتُ

قال عبد الرزاق أنبأنا الثوري، عن الأعمش، عن أبي وائل، قال قال ابن مسعود - وقد سمع القراء - سمعته متقاربين، فاقروا كما علمتم، وإياكم والتنطع والاختلاف، وإنما هو كقول أحدكم هلم، وتعال

ثم قرأ عبد الله هَيْتَ لَكَ، فقال يا أبا عبد الرحمن إن ناساً يقرؤونها هَيْتُ. قال عبد الله أن أقرأها كما علمت أحب إليّ. وقال ابن جرير حدثني ابن وكيع، حدثنا ابن عيينة عن منصور، عن أبي وائل، قال قال عبد الله هَيْتَ لَكَ، فقال له مسروق إن ناساً يقرؤونها هَيْتُ لَكَ، فقال دعوني فأني أقرأ كما أقرئتُ، أحبُّ إليّ، وقال أيضاً حدثني المثنى، حدثنا آدم بن أبي إياس، حدثنا شعبة عن شقيق، عن ابن مسعود، قال هَيْتَ لَكَ، بنصب الهاء والتاء، وبلا همز. وقال آخرون " هَيْتُ لَكَ " ، بكسر الهاء، وإسكان الياء،

وَضَمَّ التَّاءَ. قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ مَعْمَرُ بْنُ الْمُثَنَّى هَيْتٌ لَا تَتَنَّى، وَلَا تَجْمَعُ، وَلَا تُؤْنِثُ، بَلْ يَخَاطَبُ الْجَمِيعَ بِلَفْظٍ وَاحِدٍ، فَيُقَالُ هَيْتَ لَكَ، وَهَيْتَ لَكُمْ، وَهَيْتَ لَكُمْ، وَهَيْتَ لَكُنْ، وَهَيْتَ لَهْنٍ.

قال ابن عطية

وَقَرَأَ هِشَامُ بْنُ عَامِرٍ " هَيْتُ " ، بِكَسْرِ الْهَاءِ وَالْهَمْزِ، ضَمَّ التَّاءَ وَهِيَ قِرَاءَةُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَأَبِي وَائِلٍ، وَأَبِي رَجَاءٍ وَيَحْيَى، وَرَوَيْتُ عَنْ أَبِي عَمْرٍو، وَهَذَا يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مِنْ هَاءِ الرَّجُلِ يَهْيَاءُ إِذَا أَحْسَنَ هَيْئَتَهُ - عَلَى مِثَالِ جَاءَ يَجِيءُ - وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ بِمَعْنَى تَهْيَاتٍ، كَمَا يُقَالُ: فَتَتْ وَتَفَيَّاتٍ بِمَعْنَى وَاحِدٍ، قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: {يَتَفَيَّؤُا ظِلَالَهُ} [النحل: 48] وَقَالَ: {حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ} [الحجرات: 9]

وَقَرَأَ ابْنُ أَبِي إِسْحَاقَ - أَيْضاً - " هَيْتُ " بِتَسْهِيلِ الْهَمْزَةِ مِنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ الْمَتَقَدِّمَةِ. وَقَرَأَ ابْنُ عَبَّاسٍ - أَيْضاً - " هَيْتَ لَكَ ". وَقَرَأَ الْحُلَوَانِيُّ عَنْ هِشَامٍ " هَيْتُ " بِكَسْرِ الْهَاءِ وَالْهَمْزِ وَفَتْحِ التَّاءِ قَالَ أَبُو عَلِيٍّ: ظَاهِرٌ أَنَّ هَذِهِ الْقِرَاءَةُ وَهْمٌ، لِأَنَّهُ كَانَ يَنْبَغِي أَنْ تَقُولَ: هَيْتُ لِي، وَسِيَاقُ الْآيَاتِ يَخَالِفُ هَذَا. وَحَكَى النَّحَّاسُ: أَنَّهُ يَقْرَأُ " هَيْتُ " بِكَسْرِ الْهَاءِ وَسُكُونِ الْيَاءِ وَكَسْرِ التَّاءِ

وقال السمين

وَقَدْ طَعَنَ جَمَاعَةٌ عَلَى قِرَاءَةِ هِشَامِ الَّتِي بِالْهَمْزِ وَفَتْحِ التَّاءِ، فَقَالَ الْفَارَسِيُّ: " يَشْبَهُ أَنْ [يَكُونَ] الْهَمْزُ وَفَتْحُ التَّاءِ وَهَمًّا مِنَ الرَّائِي، لِأَنَّ الْخَطَّابَ مِنَ الْمَرْأَةِ لِيُوسِفَ وَلَمْ يَنْتَهِيَا لَهَا بِدَلِيلِ قَوْلِهِ: " وَرَاوَدْتُهُ " وَ{أَنْتِ لَمْ أَكُنْهُ بِالْعَيْبِ} [يوسف: 52] وَتَابِعَهُ عَلَى ذَلِكَ جَمَاعَةٌ. وَقَالَ مَكِّي بْنُ أَبِي طَالِبٍ: " يَجِبُ أَنْ يَكُونَ اللَّفْظُ " هَيْتُ لِي " وَلَمْ يَقْرَأْ بِذَلِكَ أَحَدٌ " وَأَيْضاً فَإِنَّ الْمَعْنَى عَلَى خِلَافِهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَزَلْ/ يَفِرُّ مِنْهَا وَيَتَبَاعَدُ عَنْهَا، وَهِيَ تَرَاوَدُّهُ وَتَطْلُبُهُ وَتَقْدُّ قَمِيصَهُ، فَكَيْفَ يُخْبِرُ أَنَّهَا تَهَيَّأَتْ لَهَا؟

وَقَدْ أَجَابَ بَعْضُهُمْ عَنْ هَذَيْنِ الْإِشْكَالَيْنِ بِأَنَّ الْمَعْنَى: تَهَيَّأْتُ لِي أَمْرُكَ، لِأَنَّهُ لَمْ تَكُنْ تَقْدِرُ عَلَى الْخَلْوَةِ بِهِ فِي كُلِّ وَقْتٍ، أَوْ يَكُونُ الْمَعْنَى: حَسَنْتُ هَيْئَتَكَ

و " لَكَ " مُتَعَلِّقٌ بِمَحْذُوفٍ عَلَى سَبِيلِ الْبَيَانِ كَأَنَّهُا قَالَتْ: الْقَوْلُ لَكَ أَوْ الْخَطَابُ لَكَ، كَهَيِّ فِي " سَقِيًّا لَكَ " وَرَعِيًّا لَكَ ". قُلْتُ: وَاللَّامُ مُتَعَلِّقَةٌ بِمَحْذُوفٍ عَلَى كُلِّ قِرَاءَةٍ إِلَّا قِرَاءَةً ثَبَتَ فِيهَا كَوْنُهَا فِعْلًا، فَإِنَّهَا حِينَئِذٍ تَتَعَلَّقُ بِالْفِعْلِ، إِذْ لَا حَاجَةَ إِلَى تَقْدِيرِ شَيْءٍ آخَرَ

وَقَالَ أَبُو الْبَقَاءِ: " وَالْأَشْبَهُ أَنْ تَكُونَ الْهَمْزَةُ بَدَلًا مِنَ الْيَاءِ، أَوْ تَكُونَ لُغَةً فِي الْكَلِمَةِ الَّتِي هِيَ اسْمٌ لِلْفِعْلِ، وَلَيْسَتْ فِعْلًا لِأَنَّ ذَلِكَ يُوجِبُ أَنْ يَكُونَ الْخَطَابُ لِيُوسِفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَهُوَ فَاسِدٌ لَوْجْهَيْنِ، أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ لَمْ

يتهيأ لها وإنما هي تهيأت له. والثاني: أنه قال لك، ولو أراد الخطاب لكان هُتت لي ". قلت: قد تقدّم  
جوابه....

انتهى

تأمل اخي الحبيب كيف اعطى الله حقه فقال معاذ الله

ثم اعطى سيده حقه فقال انه ربي وقيل قصد بالرب مولاه عز وجل والاول اظهر

ثم اعطى نفسه حقها فقال انه لايفلح الظالمون

ان لربك عليك حقا ولاهلك عليك حقا ولنفسك عليك حقا فاعطى كل ذي حق حقه

قال الرازى

وقوله: { وَغَلَقْتُ الْأَبْوَابَ } أي أغلقتها قال الواحدي: وأصل هذا من قولهم في كل شيء تشبث في شيء  
فلزمه قد غلق يقال: غلق في الباطل وغلق في غضبه، ومنه غلق الرهن، ثم يعدى بالألف فيقال: أغلق  
الباب إذا جعله بحيث يعسر فتحه. قال المفسرون: وإنما جاء غلقت على التكرير لأنها غلقت سبعة  
أبواب، ثم دعت إلى نفسها

السؤال الثالث والعشرون

وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا {  
الْمُخْلِصِينَ}

مامعنى هم بها؟

وماهو برهان ربه؟

اعلم اخي الحبيب ان فى هذه الاية اراء كثيرة مختلفة احاول ان اجمعها فاقول لك

اختلف اهل العلم في هم سيدنا يوسف

هل هم ام لا

وان كان هم فمامعنى همه؟

فقل هناك وقف والمعنى

همت به ثم تقف وتقول وهم بها لولا ان راى فجواب لولا متقدم عنها والتقدير فلم يهم بها واستدل البعض بجواز تقدم جواب لولا بقوله تعالى

{ إِنْ كَادَتْ لَتُبْدِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَى قَلْبِهَا }

وقال اخرون لاوقف بل هم سيدنا يوسف

والمعنى همت به وهم بها وجواب لولا محذوف تقديره لحصل كذا وكذا

واختلف في معنى همه قال بعضهم هم معصية وفكر فيها وهذا قول فاسد غير معتبر احبابي

...وقيل هم بها ضربها

قال ابن الجوزى

واختلفوا في همّه بها على خمسة أقوال

أحدها: أنه كان من جنس همّها، فلولّا أن الله تعالى عصمه لفعل، وإلى هذا المعنى ذهب الحسن، وسعيد بن جبیر، والضحاك، والسدي، وهو قول عامة المفسرين المتقدمين، واختاره من المتأخرين جماعة...منهم ابن جرير، وابن الأنباري

فإن قيل: فقد سوى القرآن بين المهمتين، فلم فرقتم؟

فالجواب: أن الاستواء وقع في بداية الهمة، ثم ترقى همتها إلى العزيمة، بدليل مرادتها واستلقائها بين يديه، ولم تتعد همتها مقامها، بل نزلت عن رتبته، وانحل معقودها، بدليل هربه منها، وقوله: «معاذ الله»، وعلى هذا تكون همتها مجرد خاطر لم يخرج إلى العزم. ولا يصح ما يروى عن المفسرين أنه حلّ السراويل وقعد منها مقعد الرجل، فإنه لو كان هذا، دل على العزم، والأنبياء معصومون من العزم على الزنا.

والقول الثاني: أنها همت به أن يفتريشها، وهم بها، أي: تمنّاها أن تكون له زوجة، رواه الضحاك عن ابن عباس.

والقول الثالث: أن في الكلام تقديماً وتأخيراً، تقديره: ولقد همت به، ولولا أن رأى برهان ربه لهمّ بها،... فلما رأى البرهان، لم يقع منه الهم، فقُدّ جواب «لولا» عليها،

والقول الرابع: أنه همّ أن يضربها ويدفعها عن نفسه، فكان البرهان الذي رآه من ربه أن الله أوقع في نفسه أنه إن ضربها كان ضربه إياها حجة عليه، لأنها تقول: راودني فمنعته فضربني، ذكره ابن الأنباري.

.....والقول الخامس: أنه همّ بالفرار منها،

وقال ابن كثير

وأما البرهان الذي رآه، ففيه أقوال أيضاً، فعن ابن عباس وسعيد ومجاهد وسعيد بن جبير ومحمد بن سيرين والحسن وقتادة وأبي صالح والضحاك ومحمد بن إسحاق وغيرهم رأى صورة أبيه يعقوب عليه السلام عاضاً على أصبعه بفمه. وقيل عنه في رواية فضرِب في صدر يوسف. وقال العوفي عن ابن عباس رأى خيال الملك، يعني سيده، وكذا قال محمد بن إسحاق فيما حكاه عن بعضهم إنما هو خيال قطفير سيده حين دنا من الباب. وقال ابن جرير حدثنا أبو كريب، حدثنا وكيع عن أبي مودود، سمعت من محمد بن كعب القرظي قال رفع يوسف رأسه إلى سقف البيت، فإذا كتاب في حائط البيت { وَلَا تَقْرَبُوا الرِّئَى إِنَّهُ كَانَ فَاجِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا } الإسراء 32، وكذا رواه أبو معشر المدني عن محمد بن كعب. وقال عبد الله بن وهب أخبرني نافع ابن يزيد، عن أبي صخر، قال سمعت القرظي يقول في البرهان الذي رآه يوسف ثلاث آيات من كتاب الله { وَإِنْ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ } الانفطار 10 الآية، وقوله { وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ } يونس 61 الآية، وقوله { أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ } الرعد 33. قال نافع سمعت أبا هلال يقول مثل قول القرظي، وزاد آية رابعة { وَلَا تَقْرَبُوا الرِّئَى } الإسراء 32. وقال

الأوزاعي رأى آية من كتاب الله في الجدار تنهاه عن ذلك. قال ابن جرير والصواب أن يقال إنه رأى آية من آيات الله تزجره عما كان هم به، وجائز أن يكون صورة يعقوب، وجائز أن يكون صورة الملك، وجائز أن يكون ما رآه مكتوباً من الزجر عن ذلك، ولا حجة قاطعة على تعيين شيء من ذلك، فالصواب أن يطلق كما قال الله تعالى

وقال القرطبي

قوله تعالى: { كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ } الكاف من «كَذَلِكَ» يجوز أن تكون رفعاً، بأن يكون خبر ابتداء محذوف، التقدير: البراهين كذلك، ويكون نعتاً لمصدر محذوف أي أريناه البراهين رؤية كذلك. والسوء الشهوة، والفحشاء المباشرة. وقيل: السوء الثناء القبيح، والفحشاء الزنى. وقيل: السوء خيانة صاحبه، والفحشاء ركوب الفاحشة. وقيل: السوء عقوبة الملك العزيز. وقرأ ابن كثير وأبو عمرو وابن عامر «المخلصين» بكسر اللام وتأويلها الذين أخلصوا طاعة الله. وقرأ الباقر بفتح اللام، وتأويلها: الذين أخلصهم الله لرسالته وقد كان يوسف صلى الله عليه وسلم بهاتين الصفتين لأنه كان مخلصاً في طاعة الله تعالى، مستخلصاً لرسالة الله تعالى

قلت انا اسامة خيرى

سؤال

ما الفرق بين لنصرف عنه السوء والفحشاء وبين لنصرفه عن السوء والفحشاء

سؤال اخر

لماذا جمع الله بين السوء والفحشاء وما الفرق بينهما؟

قال الرازى

أن كل من كان له تعلق بتلك الواقعة فقد شهد ببراءة يوسف عليه السلام من المعصية. واعلم أن الذين لهم تعلق بهذه الواقعة يوسف عليه السلام، وتلك المرأة وزوجها، والنسوة والشهود ورب العالمين شهد ببراءته عن الذنب، وإبليس أقر ببراءته أيضاً عن المعصية، وإذا كان الأمر كذلك، فحينئذ لم يبق للمسلم توقف في هذا الباب



أما بيان أن يوسف عليه السلام ادعى البراءة عن الذنب فهو قوله عليه السلام: { هِيَ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِي } [يوسف: 26] وقوله عليه السلام: { رَبِّ السَّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ } [يوسف: 33] وأما بيان أن المرأة اعترفت بذلك فلأنها قالت للنسوة: { وَلَقَدْ رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ } [يوسف: 32] وأيضاً قالت: { قَالَ مَا خَطْبُكَ إِذْ رَاوَدْتَنِي يُوسُفُ عَنْ نَفْسِهِ قُلْنَ حَاشَ } [يوسف: 51]

وأما بيان أن زوج المرأة أقر بذلك، فهو قوله: { إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ \* يُوسُفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ } [يوسف: 28، 29]

وأما الشهود فقوله تعالى: { وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ } [يوسف: 26]

وأما شهادة الله تعالى بذلك فقوله: { كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ } [يوسف: 24] فقد شهد الله تعالى في هذه الآية على طهارته أربع مرات: أولها: قوله: { لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ } واللام للتأكيد والمبالغة

والثاني: قوله: { وَالْفَحْشَاءَ } أي كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء

والثالث: قوله: { إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا } مع أنه تعالى قال: { وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا } [الفرقان: 63] والرابع: قوله: { الْمُخْلَصِينَ } وفيه قراءتان: تارة باسم الفاعل وأخرى باسم المفعول فوروده باسم الفاعل يدل على كونه آتياً بالطاعات والقربات مع صفة الأخلاص. ووروده باسم المفعول يدل على أن الله تعالى استخلصه لنفسه واصطفاه لحضرته، وعلى كلا الوجهين فإنه من أدل الألفاظ على كونه منزهاً عما أضافوه إليه،

وأما بيان أن إبليس أقر بطهارته، فلأنه قال: { فبِعزتك لأغوينهم أجمعين \* إلا عبادك منهم المخلصين } [ص: 82، 83] فأقر بأنه لا يمكنه إغواء المخلصين ويوسف من المخلصين لقوله تعالى: { إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ } فكان هذا إقراراً من إبليس بأنه ما أغواه وما أضله عن طريقة الهدى، وعند هذا نقول هؤلاء الجهال الذين نسبوا إلى يوسف عليه السلام هذه الفضيحة إن كانوا من أتباع دين الله تعالى فليقبلوا شهادة الله تعالى على طهارته وإن كانوا من أتباع إبليس وجنوده فليقبلوا شهادة إبليس على طهارته ولعلمهم يقولون كنا في أول الأمر تلامذة إبليس إلى أن تخرجنا عليه فزدنا عليه في السفاهة كما قال الخوارزمي

وكنتم امراً من جند إبليس فارتقى بي الدهر حتى صار إبليس من جندي فلو مات قبلي كنت أحسن بعده طرائق فسق ليس يحسنها بعدي

...فثبت بهذه الدلائل أن يوسف عليه السلام برىء عما يقوله هؤلاء الجهال

وقال الطبري

حدثني المثنى، قال: ثنا الحماني، قال: ثنا يحيى بن اليمان، عن سفيان، عن علي بن بزيمة، عن سعيد بن جبير وعكرمة، قالوا: حلّ السراويل، وجلس منها مجلس الخاتن. حدثنا ابن وكيع، قال: ثنا عمرو بن محمد العنقزي، عن شريك، عن جابر، عن مجاهد: { وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا } قال: استلقت، وحلّ ثيابه حتى بلغ التبان. حدثني الحارث، قال: ثنا عبد العزيز، قال: ثنا قيس، عن أبي حصين، عن سعيد بن جبير: { وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا } قال: أطلق تكة سراويله. حدثنا الحسن بن يحيى، قال: أخبرنا عبد الرزاق، قال: أخبرنا ابن عيينة، عن عثمان بن أبي سليمان، عن ابن أبي ملكية، قال: شهدت ابن عباس سئل عن هم يوسف ما بلغ؟ قال: حلّ الهميان، وجلس منها مجلس الخاتن. فإن قال قائل: وكيف يجوز أن يوصف يوسف بمثل هذا وهو لله نبي؟ قيل: إن أهل العلم اختلفوا في ذلك، فقال بعضهم: كان ممن ابتلي من الأنبياء بخطيئة، فإنما ابتلاه الله بها ليكون من الله عز وجل على وجل إذا ذكرها، فيجد في طاعته إشفافاً منها، ولا يتكل على سعة عفو الله ورحمته. وقال آخرون: بل ابتلاه الله بذلك ليعرفهم موضع نعمته عليهم، بصفحة عنهم وتركه عقوبته عليه في الآخرة. وقال آخرون: بل ابتلاه بذلك ليجعلهم أئمة لأهل الذنوب في رجاء رحمة الله، وترك الإيأس من عفو عنه إذا تابوا. وأما آخرون ممن خالف أقوال السلف وتأولوا القرآن بأرائهم، فأنهم قالوا في ذلك أقوالاً مختلفة، فقال بعضهم: معناه: ولقد همت المرأة بيوسف، وهم بها يوسف أن يضربها أو ينالها بمكروه لهما به مما أرادت من المكروه، لولا أن يوسف رأى برهان ربه، وكفه ذلك عما هم به من أذاها، لا أنها ارتدعت من قبل نفسها. قالوا: والشاهد على صحة ذلك قوله: { كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ } قالوا: فالسوء: هو ما كان هم به من أذاها، وهو غير الفحشاء. وقال آخرون منهم: معنى الكلام: ولقد همت به. فتناهى الخبر عنها، ثم ابتدئ الخبر عن يوسف، فقيل: وهم بها يوسف، لولا أن أرى برهان ربه. كأنهم وجهوا معنى الكلام إلى أن يوسف لم يهم بها، وأن الله إنما أخبر أن يوسف لولا رؤيته برهان ربه لهم بها، ولكنه رأى برهان ربه فلم يهم بها، كما قيل: { وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا } ويفسد هذين القولين أن العرب لا تقدم جواب «لولا» قبلها، لا تقول: لقد قمت لولا زيد، وهي تريد: لولا زيد لقد قمت، هذا مع خلافاً جميع أهل العلم بتأويل القرآن الذين عنهم يؤخذ تأويله. وقال آخرون منهم: بل قد همت المرأة بيوسف وهم يوسف بالمرأة، غير أن ههما كان تمثيلاً منهما بين الفعل والترك، لا عزم ولا إرادة قالوا: ولا حرج في حديث النفس ولا.... في ذكر القلب إذا لم يكن معهما عزم ولا فعل

قلت انا اسامة خيرى

ربما من ذهب الي هذا المذهب حجه الي ان سيدنا يوسف لم يوحى اليه بالنبوة بعد وعصمة الانبياء قبل النبوة فيها خلاف والراجح عندي خلاف هذا وهو ان كان هم فليس هم معصية

وقال الطبري

وقال آخرون: البرهان الذي رأى يوسف فكفّ عن مواجهة الخطيئة من أجله صورة يعقوب عليهما السلام يتوعدّه. ذكر من قال ذلك: حدثنا الحسن بن محمد، قال: ثنا عمرو بن محمد العنقزي، قال:

أخبرنا إسرائيل، عن أبي حصين، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس في قوله: { لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ } قال: رأى صورة أو تمثال وجه يعقوب عاضاً على أصبعه، فخرجت شهوته من أنامله. حدثنا ابن وكيع، قال: ثنا عمرو بن العَنْقَزِي، عن إسرائيل، عن أبي حصين، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس: { لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ } قال: مثل له يعقوب، فضرب في صدره، فخرجت شهوته من أنامله. حدثنا ابن وكيع، قال: ثنا محمد بن بشر، عن مسعر، عن أبي حصين، عن سعيد بن جبير: لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ قال: رأى تمثال وجه أبيه قائلاً بكفه، هكذا وبسط كفه، فخرجت شهوته من أنامله. حدثنا أبو كريب، قال: ثنا وكيع، وحدثنا ابن وكيع، قال: ثنا أبي، عن سفيان، عن أبي حصين، عن سعيد بن جبير: { لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ } قال: مُثِّلَ له يعقوب عاضاً على أصابعه، فضرب صدره، فخرجت شهوته من أنامله. حدثنا يونس بن عبد الأعلى، قال: ثنا عبد الله بن وهب، قال: أخبرني ابن جريج، عن ابن أبي مليكة، عن ابن عباس، في قوله: { لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ } قال: رأى صورة يعقوب واضعاً أناملته على فيه يتوعده، ففرّ. حدثنا الحسن بن محمد، قال: ثنا يحيى بن عباد، قال: ثنا جرير بن حازم، قال سمعت عبد الله بن أبي مليكة يحدث، عن ابن عباس، في قوله: { وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا } قال: حين رأى يعقوب في سقف البيت، قال: فنزعت شهوته التي كان يجدها حتى خرج يسعى إلى باب البيت، فتبعته المرأة. حدثنا أبو كريب، قال: ثنا وكيع. وحدثنا ابن وكيع، قال: ثنا أبي، عن قرة بن خالد السدوسي، عن الحسن، قال: زعموا والله أعلم أن سقف البيت انفرج، فرأى يعقوب عاضاً على أصابعه. حدثني يعقوب، قال: ثنا ابن عليّة، عن يونس، عن الحسن، في قوله: { لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ } قال: رأى تمثال يعقوب عاضاً على أصبعه يقول: يوسف يوسف..... حدثنا ابن وكيع، قال: ثنا ابن عليّة، عن يونس، عن الحسن، نحوه

قلت انا اسامة خيرى وهنا سؤال

كيف تمثل له ابوه يعقوب وهل كان هذا بعلم من سيدنا يعقوب ام لا؟؟

وقال القرطبي

قال ابن عطية: الذي أقول به في هذه الآية إن كون يوسف نبياً في وقت هذه النازلة لم يصح، ولا تظاهرت به رواية وإذا كان كذلك فهو مؤمن قد أوتي حكماً وعلماً، ويجوز عليه الهمّ الذي هو إرادة الشيء دون مواقفته وأن يستصحب الخاطر الرديء على ما في ذلك من الخطيئة وإن فرضناه نبياً في ذلك الوقت فلا يجوز عليه عندي إلا الهمّ الذي هو خاطر، ولا يصح عليه شيء مما ذكر من حلّ تَكْتِه ونحوه لأن العصمة مع النبوة. وما روي من أنه قيل له: «تكون في ديوان الأنبياء وتفعل فعل السفهاء» فإنما معناه العدة بالنبوة فيما بعد. قلت: ما ذكره من هذا التفصيل صحيح لكن قوله تعالى: { وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ } يدلّ على أنه كان نبياً على ما ذكرناه، وهو قول جماعة من العلماء وإذا كان نبياً فلم يبق إلا أن يكون الهمّ الذي همّ به ما يخطر في النفس ولا يثبت في الصدر وهو الذي رفع الله فيه المؤاخذه عن الخلق، إذ لا قدرة للمكلف على دفعه ويكون قوله: { وَمَا أَبْرَأُ نَفْسِي } - إن كان من قول يوسف - أي من هذا الهمّ، أو يكون ذلك منه على طريق التواضع والاعتراف، لمخالفة النفس لما زكّي به قبل وبريء وقد أخبر الله تعالى عن حال يوسف من حين بلوغه فقال: «وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا» على ما تقدّم بيانه، وخبر الله تعالى صدق، ووصفه صحيح، وكلامه حق فقد عمل يوسف بما علمه الله من تحريم

الرّزى ومقدماته، وخيانة السيد والجار والأجنبي في أهله فما تعرّض لامرأة العزيز، ولا أجاب إلى .....المراودة، بل أدبر عنها وفرّ منها حكمة خص بها، وعملاً بمقتضى ما علّمه الله

قال ابن العربي: كان بمدينة السلام إمام من أئمة الصوفية، - وأيّ إمام - يعرف بابن عطاء! تكلم يوماً على يوسف وأخباره حتى ذكر تيرثته مما نسب إليه من مكروه فقام رجل من آخر مجلسه وهو مشحون بالخلقة من كل طائفة فقال: يا شيخ! يا سيدنا فإذا يوسف همّ وما تمّ؟ قال: نعم! لأن العناية من ثمّ. فانظر إلى حلاوة العالم والمتعلم، وانظر إلى فطنة العامي في سؤاله، وجواب العالم في اختصاره واستيفائه ولذلك قال علماء الصوفية: إن فائدة قوله: «وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا» إنما أعطاه ذلك إبان غلبة الشهوة لتكون له سبباً للعصمة

السؤال الرابع والعشرون

{ وَأَسْنَبَا أَلْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصَهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَيَا سَيِّدَهَا لَدَى الْأَبَابِ قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا {  
{ أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

هل قدت قميصه متعمدة ؟

قال القشيري

ويقال لم تَقْصِدْ قَدَّ القميصِ وإنما تَعَلَّقَتْ به لِتَحْبِسَهُ على نفسها، وكان قصدها بقاء يوسف - عليه السلام - معها، ولكن صار فعلها وبالأعلى على نفسها، فكان بلاؤها من حيث طَلَبَتْ راحتها وشفاءها

ويقال تولّد انخراقُ القميصِ من قبضها عليه وكان في ذلك افتضاح أمرها؛ لأن قبضها على قميصه كان مزجوراً عنه.. لِیُعْلَمَ أَنَّ الْفَاسِدَ شَجُّهُ فَاسِدٌ

ويقال لشدة استيلاء الهوى عليها لم تعلم في الحال أنها تقدّ قميصه من ورائه أو من قُدَامِهِ.. كذلك صاحبُ البلاء في الهوى مسلوبُ التمييز

ويقال لما لم تَصِلْ ولم تتمكن من مرادها من يوسف حَرَقَتْ قَمِيصَهُ ليكونَ لها في إلقائها الذَّنْبَ على يوسف - عليه السلام - حُجَّةً، فَقَلَبَ اللَّهُ الْأَمْرَ حتى صار ذلك عليها حجة، وليوسف دلالة صدق، قال تعالى: { وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ } [فاطر: 43]

سؤال اخر

لماذا لم تصرح بذكر أسم يوسف؟

قال الالوسي

ولم تصرح بالاسم بل أتت بلفظ عام تهويلاً للأمر ومبالغة في التخويف كأن ذلك قانون مطرد في حق كل أحد كائناً من كان، وذكرت نفسها بعنوان أهلية العزيز إعظماً للخطب وإغراءً له على تحقيق ما يتوخاه بحكم الغضب والحمية كذا قرره غيره واحد

وذكر الإمام ((الالوسي يقصد الرازي)) في تفسيره ما فيه نوع مخالف لذلك حيث قال: إن في الآية لطائف: أحدها: أن حبها الشديد ليوسف عليه السلام حملها على رعاية دقيقتين في هذا الموضوع وذلك لأنها بدأت بذكر السجن وأخرت ذكر العذاب لأن المحب لا يسعى في إسلام المحبوب، وأيضاً إنها لم تذكر أن يوسف عليه السلام يجب أن يقابل بأحد هذين الأمرين بل ذكرت ذلك ذكراً كلياً صوتاً للمحبيب عن الذكر بالشر والألم، وأيضاً قالت: {إِلَّا أَنْ يُسَجَّنَ} والمراد منه أن يسجن يوماً أو أقل على سبيل التخفيف، فأما الحبس الدائم فإنه لا يعبر عنه بهذه العبارة بل يقال: يجب أن يجعل من المسجونين، ألا ترى أن فرعون كيف قال حين هدد موسى عليه السلام: {لَئِنْ أَتَّخَذْتُ إِلَٰهًا / غَيْرِي لِأَجْعَلَكَ مِنَ الْمُسْجُونِينَ} [الشعراء: 29]. وثانيها: أنها لما شاهدت من يوسف عليه السلام أنه استعصم منها مع أنه كان في عنفوان الشباب وكمال القوة ونهاية الشهوة عظم اعتقادها في طهارته ونزاهته فاستحييت أن تقول: إن يوسف قصدني بسوء وما وجدت من نفسها أن ترميه بهذا الكذب على سبيل التصريح بل اكتفت بهذا التعريض، وليت الحشوية كانوا يكتفون بمثل ما اكتفت به، ولكنهم لم يفعلوه.... ووصفوه بعد قريب من أربعة آلاف سنة بما وصفوه من القبيح وحاشاه

سؤال اخر

لماذا اقترحت السجن او العذاب ولم تقترح القتل؟

هل خافت عليه من القتل

قال الرازي

أن حبها الشديد ليوسف حملها على رعاية دقيقتين في هذا الموضع وذلك لأنها بدأت بذكر السجن، وأخرت ذكر العذاب، لأن المحب لا يسعى في إيلاء المحبوب، وأيضاً أنها لم تذكر أن يوسف يجب أن...يعامل بأحد هذين الأمرين، بل ذكرت ذلك ذكراً كلياً صوناً للمحبيب عن الذكر بالسوء والألم،

وقال الماتريدي

قال بعضهم: استبقا الباب: استبقت هي لتغلق الأبواب، واستبق هو ليخرج ويفر.

لكن قوله: لتغلق الباب، لا يحتمل؛ لأن الأبواب كانت مغلقة بقوله: { وَغَلَقَتِ الْأَبْوَابُ } ، ولكن استبقت هي لتحبسه وتمنعه، واستبق هو ليخرج ويهرب

السؤال الخامس والعشرون

{ قَالَ هِيَ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ } \* { وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ } \* { فَلَمَّا رَأَى قَمِيصَهُ قُدٌّ مِّنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ مِّنْ كَيْدِكُمْ إِنَّ كَيْدَكُمُ عَظِيمٌ }

من هو الشاهد؟

قال الطبري

والصواب من القول في ذلك، قول من قال: كان صبيّاً في المهد للخبر الذي ذكرناه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه ذكر من تكلم في المهد، فذكر أن أحدهم صاحب يوسف. فأما ما قاله مجاهد من أنه القميص المقدود فما لا معنى له لأن الله تعالى ذكره أخبر عن الشاهد الذي شهد بذلك أنه من أهل المرأة فقال: { وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا } ولا يقال للقميص هو من أهل الرجل ولا المرأة. وقوله: { إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ } لأن المطلوب إذا كان هارباً فإنما يؤتى من قبل دبره، فكان معلوماً أن الشقّ لو كان من قُبُلٍ لم يكن هارباً مطلوباً، ولكن كان يكون طالباً مدفوعاً، وكان ذلك شهادة على كذبه. حدثنا ابن حميد، قال: ثنا سلمة، عن ابن إسحاق، قال: قال: أشهد إن كان قميصه قُدٌّ مِّنْ قُبُلٍ لقد صدقت وهو من الكاذبين، وذلك أن الرجل إنما يريد المرأة مقبلاً

{ إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ دُبُرٍ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ } وذلك أن الرجل لا يأتي المرأة من دبر. وقال: إنه لا ينبغي أن يكون في الحق إلا ذاك. فلما رأى إطفير قميصه قُدٌّ مِّنْ دُبُرٍ عرف أنه من كيديها

:وقال ابن الجوزى

قوله تعالى: { وشهد شاهد من أهلها } وذلك أنه لما تعارض قولاهما، احتاجا إلى شاهد يُعلم به قول الصادق.

:وفي ذلك الشاهد ثلاثة أقوال

أحدها: أنه كان صبيّاً في المهد، رواه عكرمة عن ابن عباس، وشهر بن حوشب عن أبي هريرة، وبه قال سعيد بن جبیر، والضحاك، وهلال بن يساف في آخرين

والثاني: أنه كان من خاصة الملك، رواه ابن أبي مليكة عن ابن عباس. وقال أبو صالح عن ابن عباس: كان ابن عم لها، وكان رجلاً حكيماً، فقال: قد سمعنا الاشتداد والجلبة من وراء الباب، فإن كان شقُّ القميص من قدامه فأنت صادق وهو كاذب، وإن كان من خلفه فهو صادق وأنت كاذبة، وقال بعضهم: كان ابن خالة المرأة

«والثالث: أنه شقُّ القميص، رواه ابن أبي نجیح عن مجاهد، وفيه ضعف، لقوله: «من أهلها

فإن قيل: كيف وقعت شهادة الشاهد هاهنا معلّقة بشرط، والشارط غير عالم بما يشترطه؟

:فعنه جوابان ذكرهما ابن الأنباري

أحدهما: أن الشاهد شاهد بأمر قد علمه، فكأنه سمع بعض كلام يوسف وأزليخا، فعلم، غير أنه أوقع في شهادته شرطاً ليلزم المخاطبين قبول شهادته من جهة العقل والتمييز، فكأنه قال: هو الصادق عندي، فإن تدبر تم ما أشترطه لكم، عقلمت قولي. ومثل هذا قول الحكماء: إن كان القدر حقاً، فالحرص باطل، وإن كان الموت يقيناً، فالطمأنينة إلى الدنيا حمق

والجواب الثاني: أن الشاهد لم يقطع بالقول، ولم يعلم حقيقة ما جرى، وإنما قال ما قال على جهة إظهار ما يستحق له من الرأي، فكان معنى قوله: «وشهد شاهد» أعلم وبيّن. فقال: الذي عندي من الرأي أن نقيس القميص ليوقف على الخائن. فهذان الجوابان يدلان على أن المتكلم رجل. فإن قلنا: إنه صبي في المهد، كان دخول الشرط مصححاً لبراءة يوسف، لأن كلام مثله أعجوبة ومعجزة لا يبقى معها شك

:وقال الرازي

واعلم أنه لما ظهر للقوم براءة يوسف عليه السلام عن ذلك الفعل المنكر حكى تعالى عنه أنه قال: {يُوسُفُ أَعْرَضُ عَنْ هَذَا} فقيل: إن هذا من قول العزيز، وقيل: إنه من قول الشاهد، ومعناه: أعرض عن ذكر هذه الواقعة حتى لا ينتشر خبرها ولا يحصل العار العظيم بسببها، وكما أمر يوسف بكتمان هذه الواقعة أمر المرأة بالاستغفار فقال: {وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ} وظاهر ذلك طلب المغفرة، ويحتمل أن يكون المراد من الزوج ويكون معنى المغفرة العفو والصفح، وعلى هذا التقدير فالأقرب أن قائل هذا القول هو الشاهد، ويحتمل أن يكون المراد بالاستغفار من الله، لأن أولئك الأقوام كانوا يثبتون الصانع، إلا أنهم مع ذلك كانوا يعبدون الأوثان بدليل أن يوسف عليه السلام قال: {مُتَّقُوا اللَّهَ حَيْثُ أَمَّ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْفَهَّارُ} [يوسف: 39] وعلى هذا التقدير: فيجوز أن يكون القائل هو الزوج.

سؤال اخر

ماذا قصد بكيدكن؟

قال ابن الجوزي

وفي هاء الكناية في قوله: «إنه من كيدكن» ثلاثة أقوال

أحدها: أنها ترجع إلى تمزيق القميص، قاله مقاتل

والثاني: إلى قولها: «ما جزاء من أراد بأهلك سوءاً» فالمعنى: قولك هذا من كيدكن، قاله الزجاج

والثالث: إلى السوء الذي دعت إليه، ذكره الماوردي. قال ابن عباس: «إن كيدكن» أي: عملكن....«عظيم» تخلصن البريء والسقيم

قلت انا اسامة خيرى القول انه شق القميص ربما يرجح اجابة السؤال الذى طرحناه من قبل هل قدت متعمدة ام لا فالظاهر التعمد علي القول ان الكيد هو شق القميص والله اعلم

وقال البقلي



قال زوجها { إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ } اراد بالكيد ههنا التجمش والغنج والدلال وتقليب طرفهن وكشف ذوائبهن وخضاب اطراف بنانهن ولطافة حركاتهن وإلقاءهن التفاح والسفرجل الى معشوقهن وتزيين لباسهن ولطافة كلامهن وحيث يحتكن بهذه الرعنات على من له لطافة وظرافة ورقة طبع واهلية للعشق فاين ابليس منهن وهو هناك اجبرهن عظم الله كيدهن واضعف كيد الشيطان بقوله { إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا } سبب ضعف كيد الشيطان ههنا انه قبيح الصورة شنيع المنظر لا يقدر على الرجال الا بالوسوسة وهنا بحسنهن حوليات الشهوات يجرون بها الجبال وقال صلى الله عليه وسلم " ما تركت من بعدى فتنة اضر على الرجال من النساء " وقوله عليه السلام " النساء حبائل الشيطان " اى اعظم معاملة ابليس النساء بالرجال اطلق حبال ذكرهن من الف فرسخ يقيد بها اعناق الرجال ولولاهن .... يخسأ ملعون من وساوس الخلق فان اعظم الفتنة فى العالم النساء وقد سمى كيدهن عظيما

السؤال السادس والعشرون

{ وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَنْ نَفْسِهِ قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ }

هل انتشار الواقعة فى البلاد هو سبب قولهن هذا؟؟؟

قال الرازى:

والأشبه أن تلك الواقعة شاعت في البلد واشتهرت وتحدث بها النساء. وامرأة العزيز هي هذه المرأة الملعونة.

وجدت الامام ابن كثير ذكر قولاً اخر فقال

وقال محمد بن إسحاق بل بلغهن حسن يوسف، فأحببن أن يرينه، فقلن ذلك ليتوصلن إلى رؤيته ومشاهدته، فعند ذلك { أَرْسَلْتُ إِلَيْهِنَّ }

قلت انا اسامة خيرى ربما يترجح هذا القول بقوله تعالى فلما سمعت بمكرهن فعلمت انهن يردن رؤية يوسف فقلن ماقلن فارسلت اليهن فكان قولهن سبب بلائهن

وقال القرطبي

قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا { قيل: شغفها غلبها. وقيل: دخل حبه في شغافها عن مجاهد وغيره. وروى عمرو بن دينار عن عكرمة عن ابن عباس قال: دخل تحت شغافها. وقال الحسن: الشَّغَفُ باطن القلب. السدي

وأبو عبيد: شغاف القلب غلافه، وهو جلدة عليه. وقيل: هو وسط القلب والمعنى في هذه الأقوال  
مقارب، والمعنى: وصل حبه إلى شغافها فغلب عليه قال النابغة

دخول الشغاف تبتغيه الأصابع وقد حال همّ دون ذلك داخل

:وقد قيل: إن الشغاف داء وأنشد الأصمعي للراجز

يتبعها وهي له شغاف

وقرأ أبو جعفر بن محمد وأبن محيصن والحسن «شَعَفَهَا» بالعين غير معجمة قال ابن الأعرابي: معناه  
أحرق حبه قلبها قال: وعلى الأول العمل. قال الجوهري: وشَعَفَه الحب أحرق قلبه

ملحوظة

القراءة بالعين شاذة

السؤال السابع والعشرون

{ فَلَمَّا سَمِعَتْ بِمَكْرِهِنَّ أَرْسَلَتْ إِلَيْهِنَّ وَأَعْتَدَتْ لَهُنَّ مُتَّكِنًا وَآتَتْ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِّنْهُنَّ سِكِّينًا وَقَالَتِ اخْرُجْ  
{ عَلَيْهِنَّ فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ }

ماهو المكر؟

وماعنى اكبرنه؟

قال الرازى

المراد من قوله: { فَلَمَّا سَمِعَتْ بِمَكْرِهِنَّ } أنها سمعت قولهن وإنما سمي قولهن مكرًا لوجوه: الأول: أن  
النسوة إنما ذكرت ذلك الكلام استدعاء لرؤية يوسف عليه السلام والنظر إلى وجهه لأنهن عرفن أنهن  
إذا قلن ذلك عرضت يوسف عليهن ليتمهد عذرها عندهن. الثاني: أن امرأة العزيز أسرت إليهن حبها  
....ليوسف وطلبت منهن كتمان هذا السر، فلما أظهرن السر كان ذلك غدراً ومكرًا

:وقال السمين

قوله: { مُتَّكَأً } العامة على ضم الميم وتشديد التاء وفتح الكاف والهمز، وهو مفعول به بأَعْتَدْتُ، أي: هَيَّأْتُ وَأَحْضَرْتُ. والمتكأ الشيء الذي يُتَّكأ عليه من وسادة ونحوها. وقيل: المتكأ: مكان الاتكاء. وقيل: "طعام يُحْزَرُ حَزْراً وهو قول مجاهد. قال القتيبي: "يُقال: اتَّكأنا عند فلان، أي: أكلنا

قال الزمخشري: "من قولك: اتَّكأنا عند فلان: طَعِمْنَا، على سبيل الكناية؛ لأنه من "دَعَوْتُهُ لِيَطْعَمَ عندك": اتخذت له تَكَاةً يَتَكَيء عليها. قال جميل

"وَشَرَبْنَا الْحَلَالَ مِنْ قُلْلِهِ - فَظَلَّلْنَا بِنِعْمَةٍ وَاتَّكَأْنَا 2771

انتبهظ°. قلت: فقوله: "وَشَرَبْنَا" مُرَشِّحٌ لمعنى اتَّكَأْنَا بأكلنا

وقرأ أبو جعفر والزهري "مُتَّكَا" مشدد التاء دون همز وفيه وجهان، أحدهما: أن يكون أصله مُتَّكَا كقراءة العامة وإنما خُفِّفَ همزه كقولهم تَوَضَّيْتُ في تَوَضَّأْتُ، فصار بزنة مُتَّقَى. والثاني: أن يكون مُفَعَّلًا مِنْ أَوْكَيْتِ الْقِرْبَةَ إِذَا شَدَّدَتْ فَاهَا بِالْوِكَاءِ، فالمعنى: أَعْتَدْتُ شَيْئاً يَشْتَدِّدُنْ عليه: إمَّا بِالِاتِّكَاءِ وَإِمَّا بِالْقَطْعِ بالسكين، وهذا الثاني تخريج أبي الفتح

وقرأ الحسن وابن هرمرز "مُتَّكَاءً" بالتشديد والمد، وهي كقراءة العامة إلا أنه أشبع الفتحة فتولَّدَ منها: أَلَفْتُ كقوله

وَمِنْ دَمِ الرِّجَالِ بِمَنْتَرَا ح .....- 2772

وقوله

.....- يَنْبَاعُ مِنْ ذِفْرَى غَضُوبٍ جَسْرَةٍ 2773

وقوله

الشَّائِلَاتِ عَقَدَ الْأَذْنَابِ - أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْعُقْرَابِ 2774

أي: بمنترح وينبَع والعقرب الشائلة

وقرأ ابن عباس وابن عمر ومجاهد وقتادة/ والضحاك والجحدري وأبان بن تغلب "مُتَّكَاً" بضم الميم وسكون التاء وتنوين الكاف، وكذلك قرأ ابن هرمرز وعبد الله ومعاذ، إلا أنهما فتحا الميم. والمُتَّكُّ بالضم والفتح الأترج، ويقال الأترنج لغتان، وأنشدوا

تَحَبُّ بِهَا الْعَتَمَتُمُ الْوَقَا ح - فَأَهْدَتْ مُنْكَةً لِبْنِي أَبِيهَا 2775

وقيل: بل هو اسم لجميع ما يُقَطَّع بالسكين كالأترج وغيره من الفواكه، وأنشدوا

وترى المُتَّكَ بَيْنَنَا مُسْتَعَارَا - نَشْرَبُ الْإِثْمَ بِالصَّوْاعِ جِهَاراً 2776

قيل: وهو مِنْ مَتَّكَ بمعنى بَتَّكَ الشيءَ، أي: قطعته، فعلى هذا يحتمل أن تكون الميم بدلاً من الباء وهو بدل مُطَرَّدٌ في لغة قوم، واحتمل أن يكون من مادةٍ أخرى وافقَتْ هذه. وقيل: بالضم العسل الخالص عند

الخليل، والأثرُجُ عند الأصمعي. ونقل أبو عمرو فيه اللغات الثلاث، أعني ضمَّ الميم وفتحها وكسرها قال: وهو الشرابُ الخالص

.....وقال المفضل: هو بالضم المائدة، أو الخمر في لغة كِنْدَة

وقرأ العامة "بَشْرًا" بفتح الباء على أنها كلمة واحدة. وقرأ الحسن وأبو الحويرث الحنفي "بِشْرَى" بكسر الباء، وهي باء الجر دخلت على "شِرَى" فهما كلمتان جار ومجرور، وفيها تأويلات، أحدهما: ما هذا بمشتري، فوضع المصدرَ موضع المفعول به كضَرْب الأمير

الثاني: ما هذا بمُبَاعٍ، فهو أيضاً مصدر واقع موقع المفعول به إلا أن المعنى يختلف

الثالث: ما هذا بثمان، يَغْنِين أنه أَرْفَع مِنْ أَنْ يُجْرِبْظَ عليه شيءٌ من هذه الأشياء

وروى عبد الوارث عن أبي عمرو كقراءة الحسن وأبي الحويرث إلا أنه قرأ عنه "إلا مَلِك" بكسر اللام واحد الملوك، نَفَّوا عنه ذُلَّ المماليك/ وأثبتوا له عِزَّ الملوك

وذكر ابن عطية كسرَ اللام عن الحسن وأبي الحويرث. وقال أبو البقاء: "وعلى هذا فُرىء "مَلِك" بكسر اللام "كأنه فهم أن مَنْ قرأ بكسر الياء قرأ بكسر اللام أيضاً للمناسبة بين المعنيين، ولم يذكر الزمخشري هذه القراءة مع كسر الباء البتة، بل يفهم من كلامه أنه لم يَطَّلِع عليها فإنه قال: "وقرىء، ما هذا بشرى أي ما هو بعيد مملوكٍ لئيم، إن هذا إلا مَلِك كريم، تقول: "هذا بشرى" أي: حاصلٌ بشرى بمعنى يُشْتَرَى. وتقول: هذا لك بشرى أم بكرا؟ والقراءةُ هي الأولى لموافقتها المصحف ومطابقة ...." "بشر" لـ "ملك"

وقال الالوسي

وَقَالَتْ { لِيُوسِفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهْنٌ مَشْغُولَاتٌ بِمُعَالَجَةِ السَّكَاكِينِ وَإِعْمَالُهَا فِيمَا بَأْيَدِهِنَّ، وَالْعَطْفُ بِالْوَاوِ رُبَّمَا يُشِيرُ إِلَى أَنْ قَوْلَهَا: { أَخْرِجْ عَلَيْنَهُنَّ } أَيِ ابْرَزْ لِهِنَّ لَمْ يَكُنْ عَقِيبَ تَرْتِيبِ أُمُورِهِنَّ لِيَتِمَّ غَرَضُهَا بِهِنَّ. وَالظَّاهِرُ أَنَّهَا لَمْ تَأْمُرْهُ بِالْخُرُوجِ إِلَّا لِمَجْرَدِ أَنْ يَرِيْنَهُ فَيَحْصِلَ مَرَامُهَا، وَقِيلَ: أَمْرُهُ بِالْخُرُوجِ عَلَيْهِنَ لِلْخِدْمَةِ أَوْ لِلْسَّلَامِ، وَقَدْ أَضْمَرْتُ مَعَ ذَلِكَ مَا أَضْمَرْتُ يَحْكِي أَنَّهَا أَلْبَسَتْهُ ثِيَاباً بَيْضاً فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ لِأَنَّ الْجَمِيلَ أَحْسَنُ مَا يَكُونُ فِي الْبَيَاضِ

وقال القرطبي

واختلف في معنى «أَكْبَرْنَهُ» فروى جُوَيْر عن الضَّحَّاك عن ظُيْنِ عَبَّاسٍ: أَعْظَمَنهُ وَهَبْنَهُ وَعَنهُ أَيْضاً: أَمَّنَيْنِ وَأَمْدَيْنِ مِنَ الدَّهْشِ وَقَالَ الشَّاعِرُ

صَهْلَنْ وَأَكْبَرَنْ الْمَنِيَّ الْمَدْفَقَا إِذَا مَا رَأَيْنَ الْفَحْلَ مِنْ فَوْقِ قَارَةٍ

وقال ابن سميعان عن عدة من أصحابه: إنهم قالوا أمذين عشقاً وهب بن مُنْبَه: عشقته حتى مات منهن عشرة في ذلك المجلس دهشاً وحيرة ووَجُداً بيوسف

وقيل: معناه حضن من الدهش قاله قتادة ومقاتل والسُّدِّي قال الشاعر

نَأْتِي النِّسَاءَ إِذَا أَكْبَرْنَ إِكْبَارَا نَأْتِي النِّسَاءَ عَلَى أَطْهَارِهِنَّ وَلَا

وأنكر ذلك أبو عبيدة وغيره وقالوا: ليس ذلك في كلام العرب، ولكنه يجوز أن يكنّ حضن من شدة إعظامهن له، وقد تفرع المرأة فتسقط ولدها أو تحيض. قال الزجاج: يقال أكبرنه، ولا يقال حضننه، فليس الإكبار بمعنى الحيض وأجاب الأزهرى فقال: يجوز أكبرت بمعنى حاضت لأن المرأة إذا حاضت في الابتداء خرجت من حَيِّز الصغر إلى الكبر قال: والهاء في «أَكْبَرْنَهُ» يجوز أن تكون هاء الوقف لا هاء الكناية وهذا مزيف، لأن هاء الوقف تسقط في الوصل، وأمثلة منه قول ظُيْنِ الْأَنْبَارِي: إن الهاء كناية عن مصدر الفعل، أي أكبرن إكباراً، بمعنى حضن حَيضاً. وعلى قول ظُيْنِ عَبَّاسٍ الأول تعود الهاء إلى يوسف أي أعظم يوسف وأجللته

وقال الالوسي

ويعلم مما قرر أن الآية لا تقوم دليلاً على أن الملك أفضل من بني آدم كما ظن أبو علي الجبائي وأتباعه، وأيده الفخر - ولا فخر له - بما أيده، وذهب غير واحد إلى أن الغرض تنزيهه عليه السلام عما رمى به على أكمل وجه، وافتتحوا ذلك - بحاشا لله - / على ما هو الشائع في مثل ذلك، ففي «شرح التسهيل» الاستعمال على أنهم إذا أرادوا تبرئة أحد من سوء ابتدأوا تبرئة الله سبحانه من سوء ثم يبرئون من أرادوا تبرئته على معنى أن الله تعالى منزّه عن أن لا يطهره مما يضيفه فيكون أكد وأبلغ، والمنصور ما أشير إليه أولاً وهو الذي يقتضيه السياق والسباق، نعم هذا الاستعمال ظاهر فيما يأتي إن شاء الله تعالى من قوله تعالى عن النسوة: {حَاشَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ} [يوسف: 51]

سؤال آخر

!!!! لماذا لم تقطع امراءة العزيز يدها لما خرج

قال القشيري في الرسالة عند حديثه عن التلوين والتمكين عند السادة الصوفية

وَكَانَ يَتَشَهَّدُ عَلَى هَذَا بِقِصَّةِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ النِّسْوَةَ اللَّاتِي رَأَى يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَطَعْنَ أَيْدِيَهُمْ لَمَّا وَرَدَ عَلَيْهِنَ مِنْ شَهْوَى يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى وَجْهِ الْفَجَاءَةِ وَأَمْرًا الْعَزِيزِ كَانَتْ أَتَمَّ فِي بَلَاءِ يُوسُفَ مِنْهُمْ ثُمَّ لَمْ تَتَّعِيرْ عَلَيْهَا شَعْرَةٌ ذَلِكَ الْيَوْمَ لِأَنَّهَا كَانَتْ صَاحِبَةً تَمَكِّنُ فِي حَدِيثِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قلت انا اسامة خيرى

إذا كان هذا حال مخلوق عند رؤية مخلوق فما ظنك بحال مخلوق عند رؤية خالق كما قال علمائنا. والحقيقة حال النسوة عجيب غريب يكاد لا يصدق عقل.. هل تتخيل ان يقطع انسان يده بسبب سهوه عند رؤية جمال مخلوق. وهل هذا السبب فى ايتاء امرأة العزيز السكين لهن لانها علمت اذا راينه قطعن ايديهن فهذا من العجيب ايضا.. ام ايتاء السكين كان عاديا يقدم مع الطعام.. واذا كان عاديا لماذا ذكره الله فى كتابه.. ارجح انها اتت كل واحدة منهن السكين لانها علمت انهن اذا راينه فعلمن هذا والله اعلم

السؤال الثامن والعشرون

قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ وَلَقَدْ رَاودْنَاهُ عَنْ نَفْسِهِ فَوَسْوَسَ وَلَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا أَمَرَهُ لَيُسْجَنَنَّ وَلَيَكُونَا {  
مِّنَ الصَّاغِرِينَ}

وَأَسْتَبَقَا الْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصَهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَيَا سَيِّدَهَا لَدَى الْبَابِ قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا {  
أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ}

لماذا ذكرت فى الثانى العذاب دون الاول؟

قال الالوسي

قيل: ولم تذكر العذاب الأليم الذي ذكرته في { مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا } [يوسف: 25] الخ لأنها إذ ذاك كانت في طراوة غيظها ومتنصلة من أنها هي التي راودته فناسب هناك التغليظ بالعقوبة، وأما هنا فإنها في طماعية ورجاء، وإقامة عذرها عند النسوة فرقت عليه فتوعدته بالسجن وما هو من فروعه ومستتبعاته. وقيل: إن قولها { وَلَيَكُونَا مِنَ الصَّاغِرِينَ } إنما أتت به بدل قولها هناك: { عَذَابٌ أَلِيمٌ } [يوسف: 25] ذله بالقيء أو بالضرب أو بغير ذلك، لكن يحتمل أنها أرادت بالذل والعذاب الأليم ما يكون بالضرب بالسياط فقط أو ما يكون به أو بغيره، أو أرادت بالذل ما يكون بالضرب وبالعذاب الأليم ما يكون به أو بغيره أو بالعكس، وكيفما كان الأمر فما طلبته هنا أعظم ما لوحث بطلبه هناك لمكان الواو هنا و (أو) هناك، ولعلها إنما بالغت في ذلك بمحضر من تلك النسوة لمزيد غيظها بظهور كذبها وصدقه وإصراره على عدم بلّ غليلها، ولتعلم يوسف عليه السلام أنها ليست في أمرها على خيفة ولا خفية من أحد، فيضيق عليه الحيل ويعيى به العلال وينصحن له ويرشدنه إلى موافقتها فتدبر

وقال الرازي

فإن قيل: فلم قالت: { فَذَلِكُنَّ } مع أن يوسف عليه السلام كان حاضراً؟ والجواب عنه من وجوه: الأول: قال ابن الأنباري: أشارت بصيغة ذلكن إلى يوسف بعد انصرافه من المجلس. والثاني: وهو الذي ذكره صاحب «الكشاف» وهو أحسن ما قيل: إن النسوة كن يقلن إنها عشقت عبدها الكنعاني، فلما رأينه ووقعن في تلك الدهشة قالت: هذا الذي رأيتموه هو ذلك العبد الكنعاني الذي لمتنني فيه يعني: أنكن لم تتصورنه حق تصوره ولو حصلت في خيالكن صورته لتركتن هذه الملامة. واعلم أنها لما أظهرت عذرها عند النسوة في شدة محبتها له كشفت عن حقيقة الحال فقالت: { وَلَقَدْ رَاودَتْهُ عَن نَّفْسِهِ فَأَسْتَعْصَمَ ... } واعلم أن هذا تصريح بأنه عليه السلام كان بريئاً عن تلك التهمة،

وقال القرطبي

قوله تعالى: { قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ } لما رأت أفتتنهن بيوسف أظهرت عذر نفسها بقولها: «لُمْتُنَّنِي فِيهِ» أي بحبه، و«ذلك» بمعنى «هذا» وهو اختيار الطبري. وقيل: الهاء للحب، و«ذلك»... على بابه، والمعنى: ولكن الحب الذي لمتنني فيه، أي حب هذا هو ذلك الحب

وقال القشيري

قوله: { فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ } أثرت رويتهن له فيهن ففطعن أيديهن بدل الثمار، ولم يشعرن، وضعفن بذلك عندها فقالت: ألم أقل لكن؟ أنتن لم تتمالكن حتى فطعنن أيديكن! فكيف أصبر وهو في منزلي؟! وفي معناه أنشدوا

(.....أنت عند الخصام عدوي)

ويقال إن امرأة العزيز كانت أتم في حديث يوسف - عليه السلام - من النسوة فَأَثَرَتْ رُؤْيَاهُ فِيهِنَّ وَلَمْ تُؤَثِّرْ فِيهَا، وَالتَّغَيَّرَ صِفَةُ أَهْلِ الْإِبْتِدَاءِ فِي الْأَمْرِ، فَإِذَا دَامَ الْمَعْنَى زَالَ التَّغَيَّرُ؛ قَالَ أَبُو بَكْرِ الصَّدِيقُ - رضي الله عنه - لَمَنْ رَأَاهُ يَبْكِي وَهُوَ قَرِيبُ الْعَهْدِ فِي الْإِسْلَامِ: هَكَذَا كُنَّا حَتَّى قَسَتْ الْقُلُوبُ. أَي وَقَرَّتْ وَصَلَبَتْ. وَكَذَا الْحَرِيقُ أَوَّلُ مَا يَطْرَحُ فِيهَا الْمَاءُ يُسْمَعُ لَهُ صَوْتُ فَإِذَا تَعَوَّدَ شَرَبَ الْمَاءِ سَكَنَ فَلَا يُسْمَعُ لَهُ صَوْتُ.

قلت انا اسامة خيري

تأمل اخي الحبيب انهن عند القطع يقلن حاشا لله بدون احساس بألم فسبحان من ابدع جمال سيدنا يوسف الذي اعطى شطر الحسن

السؤال التاسع والعشرون

{ قَالَ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ وَإِلَّا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُن مِّنَ الْجَاهِلِينَ } \* { فَاسْتَجَابَ لَهُ رَبُّهُ فَصَرَفَ عَنْهُ كَيْدَهُنَّ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ } \* { ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِّن بَعْدِ مَا رَأَوْا آيَاتِ لَيْسَجُنَّهُ حَتَّىٰ حِينٍ }

هل دعتة النسوة الي الفاحشة؟

الظاهر من كلامه نعم فاجتمع عليه كيد جميع النسوة فطلب العصمة بالسجن ومن العصمة ان لاتجد المعصية

قال القشيري

الاختبار مقرون بالاختيار؛ ولو تمنى العافية بدل ما كان يُدعى إليه لعلَّه كان يُعافى، ولكنه لما قال: {....السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ} طُولِبَ بِصِدْقِ مَا قَالَ

لَمَّا سَجَنَ يَوْسُفَ - عليه السلام - مع ظهور براءة ساحته اتقاءً على امرأته أن يُهْتَكَ سِتْرُهَا حَوْلَ اللَّهِ مُلْكِهِ إِلَيْهِ، ثم في آخر الأمر حَكَّمَ اللَّهُ بِأَن صَارَتْ امرأته بعد مقاساتها الضُّر... وهذا جزاء مَنْ صَبَرَ

ويقال لَمَّا ظَلِمَ يَوْسُفُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِمَا نُسِبَ إِلَيْهِ أَنْطَقَ اللَّهُ تِلْكَ الْمَرْأَةَ حَتَّى قَالَتْ فِي آخِرِ أَمْرِهَا بِمَا كَانَ فِيهِ هَتَكٌ سِتْرَهَا، فَقَالَتْ: {الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَأَوْتُهُ عَنِ نَفْسِهِ} [يوسف: 51]

وقال السمين

قوله تعالى: { ثُمَّ بَدَأَ } : في فاعله أربعة أوجه، أحسنها: أنه ضمير يعود على السِّجْنِ بفتح السين أي: ظهر لهم حُبُّهُ، ويدل على ذلك لفظة " السِّجْن " في قراءة العامة، وهو بطريق اللّازم، ولفظُ " السِّجْن " في قراءة مَنْ فَتَحَ السين. والثاني: أن الفاعل ضمير المصدر المفهوم من الفعل وهو " بدا " أي: بَدَأَ لهم بداءً، وقد صرَّح الشاعرُ به في قوله

بَدَأَ لَكَ فِي تِلْكَ الْقُلُوصِ بَدَاءً .....- 2793

والثالث: أن الفاعل مضمَرٌ يدلُّ عليه السياق، أي: بدا لهم رأيي. والرابع: أن نفسَ الجملة من " لَيْسَجُنَّهُ "... هي الفاعل، وهذا من أصول الكوفيين



وقرأ الحسن " لَنَسْجُنُّهُ " بتاء الخطاب، وفيه تأويلان، أحدهما: أن يكونَ خاطبَ بعضُهم بعضاً بذلك....  
والثاني: أن يكونَ خوطبَ به العزيز تعظيماً له

قلت انا اسامة خيرى

انظر اخى الحبيب بعد ما راوا الايات الدالة على براءته او بركاته فى مصر امام الناس قرروا ان يظهرها للناس انه راود امراة العزيز فقرروا ان يسجنوه لانه راودها فينتشر فى مصر ان سبب سجن يوسف مراودته لامراة العزيز

ولا حظ قولها

{ وَأَسْتَبَقَا الْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصَهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَيَا سَيِّدَهَا لَدَى الْبَابِ قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا {  
{ أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

فعلم انه اذا سجن يكون راودها فيعلم الناس برائتها

{ قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنْنِي فِيهِ وَلَقَدْ رَاودْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ وَلَئِنْ لَمْ يَفْعَلْ مَا آمُرُهُ لَيُسْجَنَنَّ وَلَيَكُونَا {  
{ مِّنَ الصَّاغِرِينَ

ولما طلب سيدنا يوسف العصمة من النسوة والسجن عصمه الله بان اظهر للقوم ان الحل فى سجن يوسف عليه السلام حتى يعلم الجميع انه راود المرأة

لذلك تعلم اخى الحبيب لما استدعى الملك يوسف لم يخرج حتى يعلم الجميع براءته امام الجميع وسيأتى الكلام عن هذا باذن الله

ولاحظ نبل وكرم سيدنا يوسف

وَقَالَ الْمَلِكُ أَتُنْتُونِي بِهِ فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ أَرْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالُ النِّسْوَةِ الَّتِي قُطِعَ {  
أَيْدِيَهُنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ

انظر قال النسوة ولم يذكر امراة العزيز بالرغم انها الاصل فى سجنه فحفظ غيبتها لذلك ردت له  
الجميل فقالت

قَالَ مَا خَطْبُكُنَّ إِذْ رَاوَدْتُنَّ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ قُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ قَالَتِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ {  
{الآن حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ

{ ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ }

فلم تخنه بالغيب كما لم يخنها بالغيب بذكر سيرتها فردت له الجميل وسيأتى الكلام عن هذا ان شاء الله  
بالتفصيل

اسامة محمد خيرى 12:55-2019, 12-06

السؤال الثلاثون

وَدَخَلَ مَعَهُ السِّجْنَ فَتَيَانِ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَرَانِي أَحْمِلُ فَوْقَ {  
{رَأْسِي خُبْرًا تَأْكُلُ الطَّيْرُ مِنْهُ نَبِئْنَا بِتَأْوِيلِهِ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ

هل رأى الفتیان حلماً حقيقياً؟

قال ابن الجوزى:

واختلفوا هل كانت رؤياهما صادقة، أم لا؟ على ثلاثة أقوال

أحدها: أنها كانت كذباً، وإنما سألاه تجريباً، قاله ابن مسعود، والسدي

والثاني: أنها كانت صدقاً، قاله مجاهد، وابن إسحاق

والثالث: أن الذي صُلب منهما كان كاذباً، وكان الآخر صادقاً، قاله أبو مجلز

وقال الألوسي

وَدَخَلَ مَعَهُ السِّجْنَ فَتَيَانِ { غلامان كانا للملك الأكبر الريان بن الوليد أحدهما خبازه وصاحب طعامه والآخر ساقيه وصاحب شرابه، وكان قد غضب عليهما الملك بسبب أن جماعة من أشرف مصر أرادوا المكر بالملك واغتياه فضمنوا لهما مالا على أن يسماه في طعامه وشرابه فأجابا إلى ذلك ثم إن الساقى ندم فرجع عن ذلك وقيل الخباز الرشوة وسم الطعام فلما حضر بين يدي الملك قال الساقى: لا تأكل أيها الملك فإن الطعام مسموم، وقال الخباز: لا تشرب فإن الشراب مسموم، فقال للساقى: اشربه فشربه فلم يضره، وقال للخباز: كل من طعامك فأبى فأطعم من ذلك لدابة فهلكت فأمر الملك بحبسهما فاتفق أن أدخلهما معه السجن، ولعله إنما عبر - بدخل - الظاهر في كون الدخول / بالاختيار مع أنه لم يكن كذلك للإشارة على ما قيل: إلى أنهما لما رأيا يوسف هان عليهما أمر السجن لما وقع في قلوبهما من محبته

وهوى كل نفس حيث حل حبيبها

فقد أخرج غير واحد عن ابن إسحاق أنهما لما رأياه قالاه: يا فتى لقد والله أحببناك حين رأيناك، فقال لهما عليه السلام: أنشدكما الله تعالى أن لا تحباني فوالله ما أحبني أحد قط الا دخل علي من حبه بلاء، لقد أحببتي عمتي فدخل علي من حبها بلاء، ثم أحبني أبي فدخل علي من حبه بلاء، ثم أحببتي زوجة صاحبني هذا فدخل علي بحبها إياي بلاء فلا تحباني بارك الله تعالى فيكما فأبيا إلا حبه والله حيث كان. وقيل: عبر بذلك لما أن ذكر { معه } يفيد اتصافه عليه السلام بما ينسب إليهما، والمناسب في حقه نسبة الدخول لمكان قوله عليه السلام: { رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ } [يوسف: 33] لا الإدخال المفيد لسلب الاختيار، ولو عبر بأدخل لأفاد ذلك نسبة الإدخال إليه فلم يكن بد من التعبير بالدخول ترجيحاً لجانبه عليه السلام. والظاهر أن - مع - تدل على الصحبة والمقارنة لفاعل الفعل في ابتداء تلبسه بالفعل، فتفيد أن دخولهما مصاحبين له وأنهم سجنوا الثلاثة في ساعة واحدة، وتعقب بأن هذا منتقض بقوله سبحانه: { وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ } [النمل: 44] حكاية عن بلقيس إذ ليس إسلامها مقارناً لابتداء إسلام سليمان عليه السلام، وأجيب بأن الحمل على المجاز هنالك للصارف ولا صارف فيما نحن فيه فيحمل على الحقيقة، ويشهد لذلك ما ذكره الزمخشري في قوله سبحانه: { فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيُ } .....[الصافات: 102] من أنه بيان متعلق بمحذوف لتعذر التعلق - ببلغ - أو السعي معنى أو لفظاً

أَعَصِرَ خَمْرًا { أي عنباً. روي أنه قال: رأيت حبة / من كرم حسنة لها ثلاثة أغصان فيها عنقايد عنب فكنت أعصرها وأسقي الملك. وسماه بما يؤول إلى الخمر وكون الذي يؤول إليه ماؤه لا جرمه لا يضر لأنه المقصود منه فما عداه غير منظور إليه فليس فيه تجوزان بالنظر إلى المتعارف فيه. وقيل: الخمر بلغة غسان اسم للعنب، وقيل: في لغة أزد عمان. وقرأ أبي وعبد الله - أعصر عنباً - قال في " البحر ": وينبغي أن يحمل ذلك على التفسير لمخالفته لسواد المصحف والثابت عنهما بالتواتر قراءتهما { أعصر خمرًا } انتهى، وقد أخرج القراءة كذلك عن الثاني البخاري في " تاريخه " وابن جرير وابن المنذر

وابن أبي حاتم وأبو الشيخ وابن مردويه من طرق، وذكروا أنه قال: والله لقد أخذتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم هكذا فافهم. وقال ابن عطية ((يجوز أن يكون وصف الخمر بأنها معصورة لأن العصر من أجلها)) فليس ذلك من مجاز الأول، والمشهور أنه منه كما قال الفراء: مؤنثة وربما ذكرت، .....وعن السجستاني أنه سمع التذكير ممن يوثق به من الفصحاء

قال القشيري

لصحبة السجن أثرٌ يظهر ولو بعد حين؛ فإنَّ يوسف عليه السلام لما قال لصاحبه اذكرني عند ربك فأنساه الشيطان ذكر ربه فبقي يوسف في السجن زماناً، ثم إن خلاصه كان على لسانه حيث قال: فَأَرْسِلُوا إِلَى يَوْسُفَ وَقِيلَ لَهُ: {يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا} الآية [يوسف: 46] فالصحبة تُعطى بَرَكَاتِهَا. وإن كانت تُبْطِئُ

قوله: { إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ } : الشهادة بالإحسان للمحسن ذريعة، بها يتوسَّلُ إلى استجلاب إحسانه

قلت انا اسامة خيرى

لاحظ

وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَرَانِي أَحْمِلُ فَوْقَ رَأْسِي خُبْرًا تَأْكُلُ الطَّيْرُ مِنْهُ نَبِّئْنَا بِتَأْوِيلِهِ (((إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ)))

قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا فَخُذْ أَحَدَنَا مَكَانَهُ (((إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ)))

السؤال الواحد والثلاثون

{ قَالَ لَا يَأْتِيكُمَا طَعَامٌ تُرْزَقَانِهِ إِلَّا نَبَّأْتُكُمَا بِتَأْوِيلِهِ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَكُمَا ذَلِكَمَا مِمَّا عَلَّمَنِي رَبِّي إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ } \* { وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ مَا كَانَ لَنَا أَنْ نَشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ ذَلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ } \* { يُصَاحِبِي السِّجْنَ ءَأَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمْ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ } \* { مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءَ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ }

ماسبب عدول سيدنا يوسف عن تفسير الرؤيا مباشرة؟

قال الرازي

اعلم أن المذكور في هذه الآية ليس بجواب لما سألا عنه فلا بد ههنا من بيان الوجه الذي لأجله عدل عن ذكر الجواب إلى هذا الكلام والعلماء ذكروا فيه وجوهاً

الأول: أنه لما كان جواب أحد السائلين أنه يصلب، ولا شك أنه متى سمع ذلك عظم حزنه وتشدد نفرتة عن سماع هذا الكلام، فرأى أن الصلاح أن يقدم قبل ذلك ما يؤثر معه بعلمه وكلامه، حتى إذا جاء بها من بعد ذلك خرج جوابه عن أن يكون بسبب تهمة وعداوة

الثاني: لعله عليه السلام أراد أن يبين أن درجته في العلم أعلى وأعظم مما اعتقدوا فيه، وذلك لأنهم طلبوا منه علم التعبير، ولا شك أن هذا العلم مبني على الظن والتخمين، فبين لهما أنه لا يمكنه الإخبار عن الغيوب على سبيل القطع واليقين مع عجز كل الخلق عنه، وإذا كان الأمر كذلك فبأن يكون فائقاً على كل الناس في علم التعبير كان أولى، فكان المقصود من ذكر تلك المقدمة تقرير كونه فائقاً في علم التعبير واصلأ فيه إلى ما لم يصل غيره،

والثالث: قال السدي: { لَا يَأْتِيَكُمَا طَعَامٌ تُرْزَقَانِهِ } في النوم بين ذلك أن علمه بتأويل الرؤيا ليس بمقصود على شيء دون غيره، ولذلك قال: { إِلَّا نَبَأْتُكُمَا بِتَأْوِيلِهِ }

الرابع: لعله عليه السلام لما علم أنهما اعتقدا فيه وقبلا قوله: فأورد عليهما ما دل على كونه رسولاً من عند الله تعالى، فإن الاشتغال بإصلاح مهمات الدين أولى من الاشتغال بمهمات الدنيا،

والخامس: لعله عليه السلام لما علم أن ذلك الرجل سيصلب اجتهد في أن يدخله في الإسلام حتى لا يموت على الكفر، ولا يستوجب العقاب الشديد { لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ } [الأنفال: 42]

والسادس: قوله: { لَا يَأْتِيَكُمَا طَعَامٌ تُرْزَقَانِهِ إِلَّا نَبَأْتُكُمَا بِتَأْوِيلِهِ } محمول على اليقظة، والمعنى: أنه لا يأتیکما طعام ترزقانه إلا أخبرتكما أي طعام هو، وأي لون هو، وكم هو، وكيف يكون عاقبته؟ أي إذا أكله الإنسان فهو يفيد الصحة أو السقم، وفيه وجه آخر، قيل: كان الملك إذا أراد قتل إنسان صنع له طعاماً فأرسله إليه، فقال يوسف لا يأتیکما طعام ألا أخبرتكما أن فيه سمأ أم لا، هذا هو المراد من قوله: { لَا يَأْتِيَكُمَا طَعَامٌ تُرْزَقَانِهِ إِلَّا نَبَأْتُكُمَا بِتَأْوِيلِهِ } وحاصله راجع إلى أنه ادعى الإخبار عن الغيب، وهو يجري مجرى قوله عيسى عليه السلام، { وَأَنْبَأَكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ } [آل عمران: 49]

فألوجه الثلاثة الأول لتقرير كونه فائقاً في علم التعبير، والوجه الثلاثة الآخر لتقرير كونه نبياً صادقاً  
من عند الله تعالى

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { قال لا يأتيكما طعام تُرْزَقانه } في معنى: الكلام قولان

أحدهما: لا يأتيكما طعام تُرْزَقانه في البقعة إلا أخبرتكما به قبل أن يصل إليكما، لأنه كان يخبر بما  
غاب كعيسى عليه السلام، وهو قول الحسن

والثاني: لا يأتيكما طعام تُرْزَقانه في المنام إلا نبأتكما بتأويله قبل أن يأتيكما في البقعة، هذا قول السدي.  
قال ابن عباس: فقالا له: وكيف تعلم ذلك، ولست بساحر، ولا عَرَّاف، ولا صاحب نجوم؛ فقال: { ذلكما  
مما علّمني ربي }

فإن قيل: هذا كله ليس بجواب سؤالهما، فأين جواب سؤالهما؟ فعنه أربعة أجوبة

أحدها: أنه لما علم أن أحدهما مقتول، دعاهما إلى نصيبهما من الآخرة، قاله قتادة

والثاني: أنه عدل عن الجواب لما فيه من المكروه لأحدهما، قاله ابن جريج

والثالث: أنه ابتدأ بدعائهما إلى الإيمان قبل جواب السؤال، قاله الزجاج

والرابع: أنه ظنهما كاذبين في رؤياهما، فعدل عن جوابهما ليعرضاً عن مطالبته بالجواب فلما ألحَا  
..... أجابهما، ذكره ابن الأنباري

وقال القشيري

هكذا كاد يوسف عليه السلام ألا يسكت حين أخذ في شرح التوحيد وذكر المعبود

قلت انا اسامة خيرى

فى قوله تعالى مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءَ سَمَّيْتُمُوهَا دَلَالَةً عَلَىٰ أَنَّ الْإِسْمَ هُوَ الْمُسَمَّى وَاللَّهُ أَعْلَمُ

قال القرطبي

قوله تعالى: { مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءَ } بَيَّنَّ عِزَّ الْأَصْنَامِ وَضَعُفَهَا فَقَالَ: { مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ } أَيُّ مَنْ دُونَ اللَّهِ إِلَّا ذَوَاتُ أَسْمَاءٍ لَا مَعَانِيَ لَهَا. { سَمَّيْتُمُوهَا } مَنْ تَلَقَّاهُ أَنْفُسُكُمْ. وَقِيلَ: عَنِ الْأَسْمَاءِ الْمُسَمَّيَاتِ أَيُّ مَا تَعْبُدُونَ إِلَّا أَصْنَامًا لَيْسَ لَهَا مِنْ الْإِلَهِيَّةِ شَيْءٌ إِلَّا الْإِسْمُ لِأَنَّهَا جَمَادَاتٌ  
السؤال الثانى والثلاثون

يَصَاحِبِي السِّجْنَ أَمَّا أَحَدُكُمَا فَيَسْقِي رَبَّهُ خَمْرًا وَأَمَّا الْآخَرُ فَيُصْلَبُ فَتَأْكُلُ الطَّيْرُ مِنْ رَأْسِهِ قُضِيَ الْأَمْرُ { الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ }

لماذا قال سيدنا يوسف قضي الأمر؟

قال ابن الجوزى

قوله تعالى: { أَمَّا أَحَدُكُمَا فَيَسْقِي رَبَّهُ خَمْرًا } الرب هاهنا: السيد. قال ابن السائب: لما قص الساقى رؤياه على يوسف، قال له: ما أحسن ما رأيت! أما الأغصان الثلاثة، فتلاثة أيام، يبعث إليك الملك عند انقضائها، فيردك إلى عملك، فتعود كأحسن ما كنت فيه، وقال للخبَّاز: بنس ما رأيت، السلال الثلاث، ثلاثة أيام، ثم يبعث إليك الملك عند انقضائها، فيقتلك ويصلبك ويأكل الطير من رأسك، فقالا: ما رأينا شيئاً، فقال: { قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ } أَيُّ: فُرِغَ مِنْهُ، وَسَقِيَ بِكُمَا، صَدَقْتُمَا أَوْ كَذَبْتُمَا

فإن قيل: لم حتم على وقوع التأويل، وربما صدق تأويل الرؤيا وكذب؟ فعنه جوابان

أحدهما: أنه حتم ذلك لوحي أتاه من الله، وسبيل المنام المكذوب فيه أن لا يقع تأويله، فلما قال: «قضي الأمر» دل على أنه بوحي

والثاني: أنه لم يحتّم، بدليل قوله: «وقال للذي ظنّ أنه ناجٍ منهما»، قال أصحاب هذا الجواب: معنى «قضي الأمر»: قُطِعَ الجواب الذي التمسّته من جهتي، ولم يعنِ أن الأمر واقع بكما. وقال أصحاب الجواب الأول: الظن هاهنا بمعنى العلم.

سؤال آخر

لماذا ابهم وقال اما احكما ولم يقل اما انت فتسقي واما انت فتصلب؟

السؤال الثالث والثلاثون

{ وَقَالَ لِلَّذِي ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِّنْهُمَا اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنَسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ فَلَبِثَ فِي السِّجْنِ بِضْعَ سِنِينَ }

من الذى ظن؟

ولماذا انساه الشيطان ذكر ربه؟

ومن ربه؟

اعلم اخي الحبيب انه اختلف اهل العلم من الذى ظن هنا فقول سيدنا يوسف والظن العلم لا الشك وقيل الظن علي بابيه من الشك والذى ظن انه ناجى هو الساقى ربما لان سيدنا يوسف لم يعين من الناجى

من قال انه سيدنا يوسف قال ان معنى انساه الشيطان ذكر ربه اى الله عز وجل فعوقب فى السجن بضع سنين لانه لجأ الي مخلوق

ومن قال انسي الساقى فالمعنى انساه الشيطان ذكر سيده فلبث يوسف فى السجن بضع سنين

فالرب قد يكون الله او السيد مثل الخلاف فى قوله تعالى اذهب انت وربك او قوله تعالى انه ربي احسن او قوله تعالى ارجع الي ربك

من قال انه سيدنا يوسف استدل بحديث ضعيف جدا جاء فيه



لو لم يقل - يعني يوسف - الكلمة التي قال، ما لبث في السجن طول ما لبث حيث يبتغي الفرج من عند غير الله

ومن استدل انه الساقى استدل بقول الله عز وحل وادكر بعد أمة بعد ذلك

مالذى ارجحه ؟

قبل ان اذكر الترجيح اذكر مقدمة هامة

من الذى طلب دخول السجن

سيدنا يوسف

هل تتخيل ان سيدنا يوسف يقول اذكرنى عند ربك بمعنى ارادته مجرد الخروج فقط

بعد ان طلب هو السجن بنفسه

ثم سؤال هام

لماذا ابي الخروج لما جاءه الداعي وقال له ارجع الي ربك فسله مابال النسوه؟؟؟

انا ارجح ان معنى اذكرنى عند ربك اى اذكر برائتى عند ربك كى يعلم الجميع انى بريء ولهذا السبب رفض الخروج لما جاءه الداعي لانه اراد ظهوره براءته اولا

وعندى من ظن هو الساقى لاسيدنا يوسف فانساه الشيطان ان يذكر أمر سيدنا يوسف لسيده فلبث فى السجن بضع سنين

وهنا سؤال هام جدا

لماذا انساه الشيطان ذكر ربه؟

لماذا كان يريد الشيطان بقاء يوسف في السجن وعدم ظهور براءته

وهذا يجعلني اطرح سؤال اخر

لماذا انسي الشيطان فتى موسى ذكر الحوت ؟

هل هناك علاقة بين الامرين

ربما الله اعلم

قال القرطبي

بقوله تعالى: { اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ } أي سيّدك، وذلك معروف في اللغة أن يقال للسيد ربّ قال الأعشى

وَإِذَا تَنَوَّشَدَ فِي الْمَهَارِقِ أَنْشَدَا رَبِّي كَرِيمٌ لَا يُكَدِّرُ نِعْمَةً

أي اذكر ما رأيته، وما أنا عليه من عبارة الرؤيا للملك، وأخبره أنّي مظلوم محبوس بلا ذنب. وفي صحيح مسلم وغيره عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " لَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ اسْقِ رَبِّكَ أَطْعَمَ رَبِّكَ وَصَيَّءُ رَبِّكَ وَلَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ رَبِّي وَلَيَقُلْ سَيِّدِي مَوْلَايَ وَلَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ عَبْدِي أَمْتِي وَلَيَقُلْ فَتَايَ فَتَاتِي غَلَامِي " وفي القرآن: «اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ» «إِلَى رَبِّكَ» «إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ» أي صاحبي يعني العزيز. ويقال لكل من قام بإصلاح شيء وإتمامه: قد رَبَّهَ يَرْبُهُ، فهو رَبٌّ له. قال العلماء قوله عليه السلام: «لَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ» «وَلَيَقُلْ» من باب الإرشاد إلى إطلاق اسم الأولى لا أن إطلاق ذلك الاسم محرّم ولأنه قد جاء عنه عليه السلام: " أَنْ تَلِدَ الْأُمَةُ رَبِّهَا " أي مالكتها وسيدها وهذا موافق للقرآن في إطلاق ذلك اللفظ فكان محل النهي في هذا الباب ألاّ نتخذ هذه الأسماء عادة فنترك الأولى والأحسن. وقد قيل: إن قول الرجل عبدي وأمتي يجمع معنيين: أحدهما: أن العبودية بالحقيقة إنما هي لله تعالى ففي قول الواحد من الناس لمملوكه عبدي وأمتي تعظيم عليه، وإضافة له إلى نفسه بما أضافه الله تعالى به إلى نفسه وذلك غير جائز. والثاني: أن المملوك يدخله من ذلك شيء في استصغاره بتلك التسمية، فيحمله ذلك على سوء الطاعة. وقال ابن شعبان في «الزاهي»: «لَا يَقُلْ السَّيِّدُ عَبْدِي وَأَمْتِي وَلَا يَقُلْ المملوك رَبِّي وَلَا رَبَّتِي» وهذا محمول على ما ذكرناه. وقيل: إنما قال صلى الله عليه وسلم: " لَا يَقُلْ العبد رَبِّي وَلَيَقُلْ سَيِّدِي " لأن الرب من أسماء الله تعالى المستعملة بالاتفاق واختلف في السيد هل هو من أسماء الله تعالى أم لا؟ فإذا قلنا ليس من أسماء الله فالفرق واضح إذ لا التباس ولا إشكال، وإذا قلنا إنه من أسمائه فليس في الشهرة ولا الاستعمال كلفظ الرب، فيحصل الفرق. وقال ابن العربي: يحتمل أن يكون ذلك جائزاً في شرع يوسف عليه السلام

قوله تعالى: { فَأَنسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ } الضمير في «فَأَنسَاهُ» فيه قولان: أحدهما: أنه عائد إلى يوسف عليه السلام، أي أنساه الشيطان ذكر الله عز وجل وذلك أنه لما قال يوسف لساقى الملك - حين علم أنه سينجو ويعود إلى حالته الأولى مع الملك - { أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ } نسي في ذلك الوقت أن يشكو إلى الله ويستغيث به، وجنح إلى الاعتصام بمخلوق فعوقب باللَّبْث، قال عبد العزيز بن عُمير الكِنْدِيّ: دخل جبريل على يوسف النبي عليه السلام في السجن فعرفه يوسف، فقال: يا أخا المنذرين! مالي أراك بين الخاطئين؟! فقال جبريل عليه السلام: يا طاهر ابن الطاهرين! يقرئك السلام رب العالمين ويقول: أما استحييت إذ استغثت بالآدميين؟! وعزّتي! لألبتّك في السجن بضع سنين فقال: يا جبريل! أهو عني راضٍ؟ قال: نعم! قال: لا أبالي الساعة. وروى أن جبريل عليه السلام جاءه فعاتبه عن الله تعالى في ذلك وطول سجنه، وقال له: يا يوسف! من خلّصك من القتل من أيدي إخوانك؟! قال: الله تعالى، قال: فمن أخرجك من الحبّ؟ قال: الله تعالى قال: فمن عصمك من الفاحشة؟ قال: الله تعالى، قال: فمن صرف عنك كيد النساء؟ قال: الله تعالى، قال: فكيف وثقت بمخلوق وتركت ربك فلم تسأله؟! قال: يا رب كلمة زلت مني! أسألك يا إله إبراهيم وإسحق والشيخ يعقوب عليهم السلام أن ترحمني فقال له جبريل: فإن عقوبتك أن تلبث في السجن بضع سنين. وروى أبو سلمة عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " رحم الله يوسف لولا الكلمة التي قال: { أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ } ما لبث في السجن بضع سنين " وقال ابن عباس: عوقب يوسف بطول الحبس بضع سنين لما قال للذي نجا منهما { أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ } ولو ذكر يوسف ربه لخلصه. وروى إسماعيل بن إبراهيم عن يونس عن الحسن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " لولا كلمة يوسف - يعني قوله: { أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ } - ما لبث في السجن ما لبث " قال: ثم يكي الحسن ويقول: نحن ينزل بنا الأمر فنشكو إلى الناس. وقيل: إن الهاء تعود على الناجي، فهو الناسي أي أنسى الشيطان الساقى أن يذكر يوسف لربه، أي لسيدته وفيه حذف، أي أنساه الشيطان ذكره لربه وقد رجّح بعض العلماء هذا القول فقال: لولا أن الشيطان أنسى يوسف ذكر الله لما استحق العقاب باللَّبْث في السجن إذ الناسي غير مؤاخذ. وأجاب أهل القول الأوّل بأن النسيان قد يكون بمعنى الترك، فلما ترك ذكر الله ودعاه الشيطان إلى ذلك عوقب ردّ عليهم أهل القول الثاني بقوله تعالى: { وَقَالَ الَّذِي نَجَا مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ } فدلّ على أن الناسي هو الساقى لا يوسف مع قوله تعالى: { إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ } [الإسراء: 65] فكيف يصح أن يضاف نسيانه إلى الشيطان، وليس له على الأنبياء سلطنة؟! قيل: أما النسيان فلا عصمة للأنبياء عنه إلا في وجه واحد، وهو الخبر عن الله تعالى فيما يبلغونه، فإنهم معصومون فيه وإذا وقع منهم النسيان حيث يجوز وقوعه فإنه ينسب إلى الشيطان إطلاقاً، وذلك إنما يكون فيما أخبر الله عنهم، ولا يجوز لنا نحن ذلك فيهم قال صلى الله عليه وسلم: " نسي آدم فنسيت ذريته " وقال: " إنما أنا بشر أنسى كما تنسون " وقد تقدم

السؤال الرابع والثلاثون

{ وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَنَعُ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعٌ سُتُوبَاتٍ خُضِرَ وَأَخْرَ يَابِسَاتٍ يَأْكُلُهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُؤْيَايَ إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّءْيَا تَعْبُرُونَ } \* { قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالَمِينَ }

لماذا قال الله عز وجل الملك ولم يقل فرعون؟

قال ابن عاشور

والتعريف في { الملك } للعهد، أي ملك مصر. وسماه القرآن هنا ملكاً ولم يسمه فرعونَ لأن هذا الملك لم يكن من الفراعنة ملوك مصر القبط، وإنما كان ملكاً لمصر أيام حَكَمَها الهكسوس، وهم العمالقة، وهم من الكنعانيين، أو من العرب، ويعبر عنهم مؤرخو الإغريق بملوك الرعاة، أي البدو. وقد ملكوا بمصر من عام 1900 إلى عام 1525 قبل ميلاد المسيح — عليه السَّلام —. وكان عصرهم فيما بين مدة العائلة الثالثة عشرة والعائلة الثامنة عشرة من ملوك القبط، إذ كانت عائلات ملوك القبط قد بقي لها حكم في مصر العليا في مدينة طيبة كما تقدم عند قوله تعالى { وقال الذي اشتراه } سورة يوسف 21. وكان ملكهم في تلك المدة ضعيفاً لأن السيادة كانت لملوك مصر السفلى. ويقدر المؤرخون أن ملك مصر السفلى في زمن يوسف عليه السَّلام كان في مدة العائلة السابعة عشرة. فالتعبير عنه بالملك في القرآن دون التعبير بفرعون مع أنه عبّر عن ملك مصر في زمن موسى عليه السَّلام بلقب فرعون هو من دقائق إعجاز القرآن العلمي. وقد وقع في التوراة إذ عبّر فيها عن ملك مصر في زمن يوسف عليه السَّلام فرعون وما هو بفرعون لأن أمته ما كانت تتكلم بالقبطية وإنما كانت لغتهم كنعانية قريبة من الآرامية والعربية، فيكون زمن يوسف عليه السَّلام في آخر أزمان حكم ملوك الرعاة على اختلاف.....شديد في ذلك

قال القشيري

كان ابتداءً بلاء يوسف - عليه السلام - بسبب رؤيا رآها فَنَشَرَهَا وأظهرها، وكان سببُ نجاتِهِ أيضاً رؤيا رآها الملكُ فأظهرها، لِيُعْلَمَ أَنَّ اللهَ يفعل ما يريد؛ فكما جعل بلاءه في إظهار رؤيا جعل نجاته في إظهار رؤيا؛ لِيُعْلَمَ الكافّةُ أن الأمر بيد الله يفعل ما يشاء

حال الرؤيا لا يختلف بالخطأ في التعبير؛ فإنَّ القومَ حكموا بأن رؤياه أضغاثُ أحلام فلم يُضِرْهُ ذلك، ولم يُوَثِّرْ في صحة تأويلها

قوله: { وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالَمِينَ } : مَنْ طَلَبَ الشَّيْءَ مِنْ غَيْرِ مَوْضِعِهِ لم يَنَلْ مطلوبه، ولم يَسْعِدْ....بمقصوده

وقال السمين

قوله: { وَأَخَرُ } " أَخَر " نسقٌ على " سبع " لا على " سنبلات " ، ويكون قد حَذَفَ اسمَ العددِ من قوله " وَأَخَرُ يابسات " والتقدير: وسبعاً أَخَر، وإنما حَذَفَ لأنَّ التقسيمَ في البقرات يقتضي التقسيمَ في السنبلات.

قال الزمخشري: " فإن قلت: هل في الآية دليل على أنَّ السنبلات اليابسة كانت سبعاً كالخضر؟ قلت: الكلام مبني على انصبابه إلى هذا العدد في البقرات السمان والعجاف والنسيلات الخضر، فوجب أن يتناول معنى الآخر السبع، ويكون قوله " وأخر يابسات " بمعنى وسبعاً آخر " انتهى. وإنما لم يجز عطف " آخر " على التمييز وهو " سنبلات " فيكون " آخر " مجروراً لا منصوباً؛ لأنه من حيث العطف عليه يكون من جملة ممیز " سبع " ، ومن جهة كونه آخر يكون مابيناً لـ " سبع " فتدافعاً، ولو كان تركيب الآية الكريمة: " سبع سنبلات خضر وياابسات " لصحَّ العطف، ويكون من توزيع السنبلات إلى هذين الوصفين أعني الاخضرار واليبس

وقد أوضح الزمخشري هذا حيث قال: " فإن قلت: هل يجوز أن يُعطف قوله " وأخر يابسات " على " سنبلات خضر " فيكون مجرور المحل؟ قلت: يؤدي إلى تدافع، وهو أن عطفها على " سنبلات خضر " يقتضي أن يكون داخلاً في حكمها، فتكون معها ممیزاً للسبع المذكور، ولفظ الآخر يقتضي أن تكون غير السبع. بيانه أنك تقول: " عنده سبعة رجال قيام وعود بالجر؛ فيصحُّ لأنك ميّزت السبعة برجال موصوفين بالقيام والعود، على أن بعضهم قيامً وبعضهم قعود، فلو قلت: " عنده سبعة رجال قيام " وآخرين قعود " تدافع ففسد

سؤال آخر

{ قَالُوا أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ وَمَا نَحْنُ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَالَمِينَ }

هل المعنى اعترافهم بالعجز عن تأويلها ويرجحه ومانحن ام المعنى اعتراف منهم انها اضغاث احلام لاتفسير لها

السؤال الخامس والثلاثون

{ وَقَالَ الَّذِي نَجَا مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ أَنَا أُنَبِّئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ } \* { يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا فِي سَبْعِ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعِ سُنبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ لَّعَلِّي أَرْجِعَ إِلَى النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ }

مامعنى لعلمهم يعلمون ؟

قبل ان نجيب نقول

قول رب العزة وادكر بعد أمة يرجح ان الناسي هو الساقى لاسيدنا يوسف عليه السلام

وفى أمة قراءات المتواترة برفع الالف والشواذ بالفتح والكسر

قال القرطبي

وقال ابن دُرُسْتَوَيْه: والأُمَّة لا تكون الحين إلا على حذف مضاف، وإقامة المضاف إليه مقامه، كأنه قال - والله أعلم -: وادَّكر بعد حين أُمَّة، أو بعد زمن أُمَّة، وما أشبه ذلك والأُمَّة الجماعة الكثيرة من الناس. قال الأخفش: هو في اللفظ واحد، وفي المعنى جمع وكل جنس من الحيوان أُمَّة وفي الحديث: "لولا أن الكلاب أُمَّة من الأمم لأمرت بقتلها". قوله تعالى: { وَادَّكَّرَ } أي تذكر حاجة يوسف، وهي قوله: «ادَّكَّرَنِي عِنْدَ رَبِّكَ»

وقرأ ابن عباس - فيما روى عَفَّان عن هَمَّام عن قَتَادَةَ عن عِكْرَمَةَ عنه - «وَادَّكَّرَ بَعْدَ أُمَّةٍ». النحاس: والمعروف من قراءة ابن عباس وعِكْرَمَةَ والضَّحَّاك { وَادَّكَّرَ بَعْدَ أُمَّةٍ } ، بفتح الهمزة وتخفيف الميم أي بعد نسيان قال الشاعر

كذاك الدهر يُودِي بالعقولِ أُمَّهْتُ وكنْتُ لا أنسى حديثاً

وعن شُبَيْل بن عَزْزَةَ الضُّبُعِي: «بعد أُمَّه» بفتح الألف وإسكان الميم وهاء خالصة وهو مثل الأُمَّه، وهما لغتان، ومعناها النسيان ويقال: أُمَّة يَأْمُهُ أُمَّهًا إذا نسي، فعلى هذا «وَادَّكَّرَ بَعْدَ أُمَّه» ذكره النحاس ورجل أُمَّة ذاهب العقل. قال الجوهري: وأما ما في حديث الزهري «أُمَّه» بمعنى أقرّ واعترف فهي لغة غير مشهورة

وقرأ الأشهب العُقَيْلي - «بَعْدَ إِمَّةٍ» أي بعد نعمة أي بعد أن أنعم الله عليه بالنجاة. ثم قيل: نسي الفتى يوسف لقضاء الله تعالى في بقائه في السجن مدة. وقيل: ما نسي، ولكنه خاف أن يذكر الملك الذنب الذي بسببه حبس هو والخباز فقله: «وَادَّكَّرَ» أي ذكر وأخبر. قال النحاس: أصل ادَّكَّرَ ادَّتَكَرَ والذال قريبة المخرج من التاء ولم يجز إدغامها فيها لأن الذال مجهورة، والتاء مهموسة، فلو أدغموا ذهب الجهر، فأبدلوا من موضع التاء حرفاً مجهوراً وهو الدال وكان أولى من الطاء لأن الطاء مطبقة فصار ادَّدَكَرَ، فأدغموا الذال في الدال لرخاوة الدال ولينها ثم قال: { أَنَا أَنَبُّكُمْ بِتَأْوِيلِهِ } أي أنا أخبركم. وقرأ الحسن «أَنَا آتِيكُمْ بِتَأْوِيلِهِ» وقال: كيف ينبئهم العلي؟ ظه قال النحاس: ومعنى: «أَنَبُّكُمْ» صحيح حسن أي أنا أخبركم إذا سألتُ

انتهى

وقال ابن الجوزي

وفي قوله: { لعلهم يعلمون } قولان

أحدهما: يعلمون تأويل رؤيا الملك. والثاني: يعلمون بمكانك فيكون سبب خلاصك

قلت انا اسامة خيرى ارجح القول الثانى وهو يعلمون براءتك ونزاهتك وعلمك وسبب ترجيحي لهذا القول هو قول يوسف له من قبل اذكرنى عند ربك اى براءتى فنسى ثم تذكر

السؤال السادس والثلاثون

{ قَالَ تَزَرَّعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَابًّا فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُّوهُ فِي سُنبُلِهِ إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّا تَأْكُلُونَ } \* { ثُمَّ يَأْتِي مِنَ بَعْدِ ذَلِكَ سَبْعٌ شِدَادٌ يَأْكُلْنَ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّا تُحْصِنُونَ } \* { ثُمَّ يَأْتِي مِنَ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ }

ابن فى رؤيا الملك العام الذى فيه يغاث الناس وفيه يعصرون؟

ثم انظر كيف لم يكتفى سيدنا يوسف بتاويلها بل اعطى الحل

ثم انظر الي كرمه رغم الضيق والسجن لم يشترط الخروج كى يفسرها

قال القرطبي

{ تَزَرَّعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَابًّا } أي متوالية متتابعة وهو مصدر على غير المصدر، لأن معنى «تَزَرَّعُونَ» تدأبون كعادتكم في الزراعة سبع سنين. وقيل: هو حال أي دائبين. وقيل: صفة لسبع سنين، أي دائبة. وحكى أبو حاتم عن يعقوب «دَابًّا» بتحريك الهمزة، وكذا روى حفص عن عاصم، وهما لغتان، وفيه قولان، قول أبي حاتم: إنه من دَبَّ. قال النحاس: ولا يعرف أهل اللغة إلا دَابَّ. والقول الآخر: إنه حُرَّكَ لأن فيه حرفاً من حروف الحلق قاله الفراء، قال: وكذلك كل حرف فتح أوله وسكن ثانيه فتثقله جائز إذا كان ثانيه همزة، أو هاء، أو عينا، أو غيناً، أو حاء، أو خاء وأصله العادة قال:

كَذَابِكَ مِنْ أُمِّ الْحَوْبِثِ قَبْلَهَا

وقد مضى في «آل عمران» القول فيه. { فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُّوهُ فِي سُنبُلِهِ } قيل: لنلا يتسوس، وليكون أبقي وهكذا الأمر في ديار مصر. { إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّا تَأْكُلُونَ } أي أستخرجوا ما تحتاجون إليه بقدر الحاجة وهذا القول منه أمر، والأول خبر. ويحتمل أن يكون الأول أيضاً أمراً، وإن كان الأظهر منه الخبر... فيكون معنى «تَزَرَّعُونَ» أي أزرعوا

.... ما قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ { أي ما ادّخرتم لأجلهن

يَأْكُلْنَ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ } أي ما ادخرتم في تلك السنين من الحبوب المتروكة في سنايلها لأجلهن. وإسناد ... [الأكل إليهن مع أنه حال الناس فيهن مجازي كما في قوله تعالى: {وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا} ] يونس: 67

{ إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّا تُخْصِنُونَ } أي تحرزونه وتخبيئونه لبزور الزراعة مأخوذ من الحصن وهو الحرز ..... والملجأ

ثم إن أحكام هذا العام المبارك كما أخرج ابن جرير وغيره عن قتادة علم آتاه الله تعالى علمه لم يكن فيما سئل عنه، وروي مثل ذلك عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، وعنيا أن ذلك بالوحي وهو الظاهر. ولقد أتى عليه السلام بما يدل على فضله في آخر فتواه على عكس ما فعل أولاً عند الجواب عن رؤيا صاحبيه حيث أتى بذلك في أولها ووجه ذلك ظاهر. وقيل: إن هذه البشارة منه عليه السلام لم تكن عن وحي بل لأن العادة جارية بأن انتهاء الجذب الخصب، أو لأن السنة الإلهية على أن يوسع على عباده سبحانه بعد ما ضيق عليهم، / وفيه أنه لو كان كذلك لأجمل في البشارة، وإن حصر الجذب يقتضي تغييره بخصب ما لا على ما ذكره خصوصاً على ما تقتضيه بعض القراءات من إغائة بعضهم بعضاً فإنها لا تعلم إلا بالوحي. ثم إنه عليه السلام بعد أن أفتاهم وأرشدتهم وبشرهم كان يتوقع وقوع ما أخبر به، فقد أخرج ابن أبي حاتم عن زيد بن أسلم أنه عليه السلام كان بعد ذلك يصنع لرجل طعام اثنين فيقربه إلى الرجل فيأكل نصفه ويدع نصفه حتى إذا كان يوم قربه له فأكله كله، فقال عليه السلام: هذا أول يوم من الشداد، واستدل البلخي بتأويله لذلك على بطلان قول من يقول: إن الرؤيا على ما عبرت أولاً فإنهم كانوا قد قالوا: { أَضْغَاثُ أَحْلَامٍ } [يوسف: 44] فلو كان ما قالوه مؤثراً شيئاً لأعرض عليه السلام عن تأويلها وفيه بحث، فقد روى أبو داود وابن ماجه عن أبي رزين " الرؤيا على جناح طائر ما لم تعبر فإذا عبرت وقعت، ولا تقصها إلا على واذي رأي " ، ولعله إذا صح هذا يلتزم القول بأن الحكم على الرؤيا بأنها أضغاث أحلام وأنها لا ذيل لها ليس من التعبير في شيء، وإلا فالجمع بين ما هنا وبين الخبر مشكل

وقال ابن العربي: إنه ينبغي أن يخص ذلك بما يحتمل من الرؤيا وجوهاً فيعبر بأحدها فيقع عليه. واستدلوا بذلك أيضاً على صحة رؤيا الكافر وهو ظاهر. وقد ذكروا للاستفتاء عن الرؤيا آداباً: منها أن لا يكون ذلك عند طلوع الشمس أو عند غروبها أو في الليل، وقالوا: إن تعبيرها مناماً هو تعبيرها في نفس الأمر فلا تحتاج إلى تعبير بعد، وأكثروا القول فيما يتعلق بها، وأكثر ما قيل مما لا يظهر لي سره. ولا أرى بعض ذلك إلا كأضغاث أحلام



قوله: { يَعْصِرُونَ } قرأ الأخوان " تَعْصِرُونَ " بالخطاب، والباقون بياء الغيبة، وهما واضحتان، لتقدّم مخاطبٍ وغائب، فكلُّ قراءةٍ تُرْجَعُ إلى ما يليق به. و " يَعْصِرُونَ " يحتمل أوجهًا، أظهرها: أنه مِنْ عَصَرَ الْعَنْبِ أو الزيتون أو نحو ذلك. والثاني: أنه مِنْ عَصَرَ الضَّرْع إذا حَلَبَهُ. والثالث: أنه من العُصرة وهي النجاة، والعَصَر: الْمَنْجَى. وقال أبو زبيد في عثمان رضي الله عنه

ولقد كان عُصرة المُنْجود - صادياً يَسْتَعِيثُ غير مُعَاثٍ 2800

ويَعْضُدُ هذا الوجه مطابقةً قوله { فِيهِ يُعَاثُ النَّاسُ } يُقال: عَصَرَهُ يَعْصِرُهُ، أي: أنجاه

وقرأ جعفر بن محمد والأعرج: " يُعْصِرُونَ " بالياء من تحت، وعيسى البصرة بالتاء من فوق، وهو في كلتا القراءتين مبنيٌّ للمفعول. وفي هاتين القراءتين تأويلان، أحدهما: أنها مِنْ عَصَرَهُ، إذا أنجاه، قال الزمخشري: " وهو مطابقٌ للإغاثة ". والثاني: - قاله قطرب - أنها من الإعصار، وهو إِمطار السحابة الماء كقوله: { وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرَاتِ } [النبا: 14]. قال الزمخشري: " وقرىء " يُعْصِرُونَ ": يُمَطِّرُونَ مِنْ أَعْصَرَتِ السَّحَابَةِ، وفيه وجهان: إمَّا أن يُصَنَّ أَعْصَرَتَ معنى مُطَرَّتْ فُيَعْدَى تعديته، وإمَّا أن يقال: الأصل: أُعْصِرَتْ عليهم فَحَدَفَ الجارُّ وأوصل الفعل [إلى ضميرهم، أو يُسْنَدُ الإِعْصَارُ إليهم مجازاً فجُعِلُوا مُعْصِرِينَ " ]

وقرأ زيد بن علي: " تَعْصِرُونَ " بكسر التاء والعين والصادِ مشددةً، وأصلها تَعْتَصِرُونَ فأدغم التاء في الصاد، وأتبع العينَ للصاد، ثم أتبع التاء للعين، وتقدّم تحريره في { أَمَّنْ لَا يَهْدِي } [يونس: 35]

ونقل النقاش قراءة " يُعْصِرُونَ " بضم الياء وفتح العين وكسر الصادِ مشددةً مِنْ " عَصَرَ " للتكثير. وهذه القراءةُ وقراءةُ زيدِ المتقدمة تحتملان أن يكونا مِنَ الْعَصْرِ للنبات أو الضرع، أو النجاة كقول الآخر:

كنت كالْعَصَّانِ بالماءِ اعتصاري - لو بغير الماءِ حَلَقِي شَرِقُ 2801

.....أي: نجاتي

وقال القشيري

لم يقدّم الدعاء إلى الله تعالى على تعبير هذه الرؤيا كما فعل في المرة الأولى، لأن هذا السائل هو الذي دعاه في المرة الأولى. فإمّا أنه قد قِيلَ في المرة الثانية، وإمّا أنه لم يقبل فَيُنْسَ منه فأهمله

وصاحبُ الرؤيا الثانية كانت المَلِكُ وكان غائباً، والوعظ والدعاء لا يكونا إلا في المشاهدة دون المغيبة

ويقال يحتمل أن يكون قد تفرّس في الفَتَيَانِ قبولَ التوحيد فإنَّ الشبابَ أَلِينُ قَلْباً، أمّا في هذا الموضع فقد كان المَلِكُ أصْلَبَ قَلْباً وأَفْظَ جَانِباً؛ فلذلك لم يَدْعُهُ إلى التوحيد لِمَا تفرّسَ فيه من الغِلْظَةِ

السؤال السابع والثلاثون

وَقَالَ الْمَلِكُ انْتُونِي بِهِ فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ ارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالُ النِّسْوَةِ اللَّاتِي قَطَّعْنَ {  
{ أَيَدِيَهُنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ

لماذا قال الرسول صلي الله عليه وسلم لو كنت مكان يوسف لأجبت الداعي ؟

جاء في الحديث

نحن أحق بالشك من إبراهيم إذ قال { رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى } الآية، ويرحم الله لوطاً كان يأوي " إلى ركن شديد، ولو لبثت في السجن ما لبث يوسف لأجبت الداعي

وفي الحقيقة اجابات المفسرين علي السؤال لم تشفي غليلي

قال الرازي

واعلم أن الذي فعله يوسف من الصبر والتوقف إلى أن تفحص الملك عن حاله هو اللائق بالحزم والعقل، وبيانه من وجوه: الأول: أنه لو خرج في الحال فربما كان يبقى في قلب الملك من تلك التهمة أثرها، فلما التمس من الملك أن يتفحص عن حال تلك الواقعة دل ذلك على براءته من تلك التهمة فبعد خروجه لا يقدر أحد أن يلطخه بتلك الرذيلة وأن يتوسل بها إلى الطعن فيه. الثاني: أن الإنسان الذي بقي في السجن اثنتي عشرة سنة إذا طلبه الملك وأمر بإخراجه الظاهر أنه يبادر بالخروج، فحيث لم يخرج عرف منه كونه في نهاية العقل والصبر والثبات، وذلك يصير سبباً لأن يعتقد فيه بالبراءة عن جميع أنواع التهم، ولأن يحكم بأن كل ما قيل فيه كان كذباً وبهتاناً. الثالث: أن التماسه من الملك أن يتفحص عن حاله من تلك النسوة يدل أيضاً على شدة طهارته إذ لو كان ملوثاً بوجه ما، لكان خائفاً أن يذكر ما سبق. الرابع: أنه حين قال للشرابي: { ادْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ } فبقي بسبب هذه الكلمة في السجن بضع سنين وههنا طلبه الملك فلم يلتفت إليه ولم يقم لطلبه وزناً، واشتغل بإظهار براءته عن التهمة، ولعله كان غرضه عليه السلام من ذلك أن لا يبقى في قلبه التفات إلى رد الملك وقبوله، وكان هذا العمل جارياً مجرى التلافي لما صدر من التوسل إليه في قوله: { ادْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ } ليظهر أيضاً هذا المعنى لذلك الشرابي، فإنه هو الذي كان واسطة في الحالتين معاً

وقال القرطبي

فإن قيل: كيف مدح النبي صلى الله عليه وسلم يوسف بالصبر والأناة وترك المبادرة إلى الخروج، ثم هو يذهب بنفسه عن حالة قد مدح بها غيره؟ فالوجه في ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم إنما أخذ لنفسه وجهاً آخر من الرأي، له جهة أيضاً من الجودة يقول: لو كنت أنا لبادرت بالخروج، ثم حاولت بيان عذري بعد ذلك وذلك أن هذه القصص والنوازل هي معرضة لأن يقتدي الناس بها إلى يوم القيامة فأراد رسول الله صلى الله عليه وسلم حمل الناس على الأحزم من الأمور وذلك أن ترك الحزم في مثل هذه النازلة، التارك فرصة الخروج من مثل ذلك السجن، ربما نتج له البقاء في سجنه، وانصرفت نفس مخرجه عنه، وإن كان يوسف عليه السلام أمن من ذلك بعلمه من الله، فغيره من الناس لا يأمن ذلك فالحالة التي ذهب النبي صلى الله عليه وسلم بنفسه إليها حالة حزم، وما فعله يوسف عليه السلام صبر عظيم وجلد.

وقال الالوسي

وإنما لم يتعرض عليه السلام لامرأة العزيز مع أنها الأصل الأصيل لما لاقاه تأدباً وتكرماً، ولذا حملها ذلك على الاعتراف بنزاهته وبراءة ساحته، وقيل: احترازاً عن مكرها حيث اعتقدها باقية في ضلالها القديم، وأما النسوة فقد كان يطمع في صدعهن بالحق وشهادتهن بإقرارها بأنها راودته عن نفسه فاستعصم، ولذلك اقتصر على وصفهن بتقطيع الأيدي ولم يصرح بمراودتهن له واكتفى بالإيماء إلى ذلك بقوله

{ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ } مجاملة معهن واحترازاً عن سوء مقاتلتهن وانتصابهن عند رفعهن إلى الملك....للخصومة عن أنفسهن متى سمعن بنسبته لهن إلى الفساد

وما ذكره صلى الله عليه وسلم " ولو كنت مكانه " الخ كان تواضعاً منه عليه الصلاة والسلام لا أنه لو كان مكانه بادر وعجل وإلا فحلمه صلى الله عليه وسلم وتحمله واهتمامه بما يترتب عليه قبول الخلق أوامر الحق سبحانه وتعالى أمر معلوم لدى الخواص والعموم

وقال القشيري

أراد عليه السلام ألا يلاحظه الملك بعين الخيانة فيُسَوِّطَه عيُّه من قلبه؛ فلا يؤثّر فيه قوله، فلذلك توقّف حتى يَظْهَرَ أمرُه للمَلِكِ وتكشف براءة ساحته

قلت انا اسامة خيرى

فى الحقيقة اجابات المفسرين عن قول النبى لم تشفى غليلي فى ماقصده النبى صلى الله عليه وسلم  
واتذكر قول بعض العارفين بالله ان سبب قول النبى هذا ان يوسف احتاج لتنزیه نفسه فلم يتعجل  
الخروج حتى تظهر براءته اما النبى فلا يحتاج لاطهار براءته لذلك لو كان مكانه لعجل بالخروج

والله اعلم

وقال ابن عطية

وقوله { إن ربي بكيدهن عليم } يحتمل أن يريد بالرب الله عز وجل، وفي الآية وعيد - على هذا -  
وتهديد، ويحتمل أن يريد بالرب العزيز مولاه، ففي ذلك استشهاد به وتقريع له

قال الشيخ الماتريدى فى تفسيره

قال: { أَرْجِعْ إِلَىٰ رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالُ النِّسْوَةِ اللَّاتِي قَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ } : فيه دلالة أن قول يوسف [ للرجل

{ أَذْكَرُنِي عِنْدَ رَبِّكَ }

إنما طلب بذلك براءة نفسه فيما اتهم به، ليس كما قال أهل التأويل؛ لأنه لو كان غير ذلك لكان لا يرد  
الرسول إليه ولكنه خرج والله أعلم

انتهى

قال الشيخ ابن عربى فى الفتوحات عن الرؤيا احببت نقله وبه كلام عن قصة سيدنا يوسف

ثبت عن رسول الله ص أنه قال إن الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي قال فشق ذلك  
على الناس فقال لكن المبشرات فقالوا يا رسول الله وما المبشرات فقال رؤيا المسلم وهي جزء من  
أجزاء النبوة هذا حديث حسن صحيح من حديث أنس بن مالك حدثنا به إمام المقام بالحرم المكي  
الشريف تجاه الركن اليماني الذي فيه الحجر الأسود سنة أربع وستمائة شيخنا مكين الدين أبو شجاع  
زاهر بن رستم الأصفهاني البزار وغيره عن أبي الفتح عبد الملك بن أبي القاسم بن أبي سهل الكرخي  
الهروي قال أخبرني أبو عامر محمود بن القاسم الأزدي وأبو نصر عبد العزيز بن محمد الترياقى وأبو  
بكر أحمد بن أبي حاتم العورجي التاجر قالوا أخبرنا محمد بن عبد الجبار الجراحي قال أخبرنا أبو  
العباس محمد بن أحمد المحبوبي قال أخبرنا أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي قال حدثنا الحسن بن  
محمد الزعفراني حدثنا عفان بن مسلم حدثنا عبد الواحد حدثنا المختار بن فلفل حدثنا أنس بن مالك قال

قال رسول الله ص وذكر هذا الحديث قال وفي الباب عن أبي هريرة وحذيفة وابن عباس وأم كرز فأخبر ص أن الرؤيا جزء من أجزاء النبوة فقد بقي للناس من النبوة هذا وغيره ومع هذا لا يطلق اسم النبوة ولا النبي إلا على المشرع خاصة فحجر هذا الاسم لخصوص وصف معين في النبوة وما حجر النبوة التي ليس فيها هذا الوصف الخاص وإن كان حجر الاسم فتأدب ونقف حيث وقف ص بعد علمنا بما قال وما أطلق وما حجر فنكون على بينة من أمرنا وإذا علمت هذا فلنقل إن الرؤيا ثلاث منها بشرى وهي ما نحن بصده في هذا الباب ورؤيا مما يحدث المرء به نفسه في اليقظة فيرتقم في خياله فإذا نام أدرك ذلك بالحس المشترك لأنه تصوره في يقظته فبقي مرتسما في خياله فإذا نام وانصرفت الحواس إلى خزانة الخيال أبصرت ذلك وسيأتي علم ذلك كله وصورته والرؤيا الثالثة من الشيطان وروينا في هذا حديثا صحيحا من حديث أبي عيسى الترمذي قال حدثنا نصر بن علي حدثنا عبد الوهاب الثقفي حدثنا أيوب عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة قال قال رسول الله ص إذا اقترب الزمان لم تكذب رؤيا المؤمن تكذب وأصدقهم رؤيا أصدقهم حديثا ورؤيا المسلم جزء من ستة وأربعين جزءا من النبوة والرؤيا ثلاث فالرؤيا الصالحة بشرى من الله تعالى ورؤيا من تحزين الشيطان ورؤيا مما يحدث الرجل به نفسه وإذا رأى أحدكم ما يكره فليقم وليتقل ولا يحدث به الناس الحديث وقال فيه حديث صحيح وفي حديث أبي قتادة عن رسول الله ص إذا رأى أحدكم شيئا يكرهه فلينبث عن يساره ثلاث مرات وليستعذ بالله من شرها فإنها لا تضره وهو حديث حسن صحيح وفي الحديث الصحيح عن النبي ص أن رؤيا المسلم على رجل طائر ما لم يحدث بها فإذا حدث بها وقعت

فاعلم إن لله ملكا موكلا بالرؤيا يسمى الروح وهو دون السماء الدنيا وبيده صور الأجساد التي يدرك النائم فيها نفسه وغيره وصور ما يحدث من تلك الصور من الأكوان فإذا نام الإنسان أو كان صاحب غيبة أو فناء أو قوة إدراك لا يحجبه المحسوسات في يقظته عن إدراك ما بيد هذا الملك من الصور فيدرك هذا الشخص بقوته في يقظته ما يدركه النائم في نومه وذلك أن اللطيفة الإنسانية تنتقل بقواها من حضرة المحسوسات إلى حضرة الخيال المتصل بها الذي محله مقدم الدماغ فيفيض عليها ذلك الروح الموكل بالصور من الخيال المنفصل عن الأذن الإلهي ما يشاء الحق أن يريه هذا النائم أو الغائب أو الفاني أو القوي من المعاني متجسدة في الصور التي بيد هذا الملك فمنها ما يتعلق بالله وما يوصف به من الأسماء فيدرك الحق في صورة .. أو القرآن أو العلم أو الرسول الذي هو على شرعه فهنا يحدث للرائي ثلاث مراتب أو إحداهن المرتبة الواحدة أن تكون الصورة المدركة راجعة للرئي بالنظر إلى منزلة ما من منازل وصفاته التي ترجع إليه فتلك رؤيا الأمر على ما هو عليه بما رجع إليه والمرتبة الثانية أن تكون الصورة المرئية راجعة إلى حال الرائي في نفسه والمرتبة الثالثة أن تكون الصورة المرئية راجعة إلى الحق المشروع والناموس الموضوع أي ناموس كان في تلك البقعة التي ترى تلك الصورة فيها في ولاية أمر ذلك الإقليم القائمين بناموسه وما ثم مرتبة رابعة سوى ما ذكرناه فالأولى وهي رجوع الصورة إلى عين الرئي فهي حسنة كاملة ولا بد لا تتصف بشئ من القبح والنقص والمرتبتان الباقيتان قد تظهر الصورة فيهما بحسب الأحوال من الحسن والقبح والنقص والكمال فلينبظر إن كان من تلك الصورة خطاب فيحسب ما يكون الخطاب يكون حاله وبقدر ما يفهم منه في رؤياه ولا يعول على التعبير في ذلك بعد الرجوع إلى عالم الحس إلا إن كان عالما بالتعبير أو يسأل عالما بذلك ولينبظر أيضا حركته أعني حركة الرائي مع تلك الصورة من الأدب والاحترام أو غير ذلك فإن حاله بحسب ما يصدر منه في معاملته لتلك الصورة فإنها صورة حق بكل وجه وقد يشاهد الروح الذي بيده هذه الحضرة وقد لا يشاهده وما عدا هذه الصورة فليست إلا من الشيطان إن كان فيه تحزين أو مما يحدث المرء به نفسه في حال يقظته فلا يعول على ما يرى من ذلك ومع هذا وكونها لا يعول عليها إذا عبرت كان لها حكم ولا بد يحدث لها ذلك من قوة التعبير لا من نفسها وهو أن الذي يعبرها لا يعبرها حتى يصورها في خياله من المتكلم فقد انتقلت تلك الصورة عن المحل الذي كانت فيه حديث نفس أو تحزين شيطان إلى خيال العابر لها وما هي له حديث نفس فيحكم على صورة محققة ارتسمت في ذاته فيظهر لها حكم أحدثه حصول تلك الصورة في نفس العابر كما جاء في قصة يوسف مع الرجلين وكانا

قد كذبا فيما صوراه فكان مما حدثا به أنفسهما فتخيلاه من غير رؤيا وهو أبعد في الأمر إذ لو كان رؤيا لكان أدخل في باب التعبير فلما قصاه على يوسف حصل في خيال يوسف ع صورة من ذلك لم يكن يوسف حدث بذلك نفسه فصارت حقا في حق يوسف وكأنه هو الرائي الذي رأى تلك الرؤيا لذلك الرجل وقاما له مقام الملك الذي بيده صور الرؤيا فلما عبر لهما رؤياهما قال له أردنا اختبارك وما رأينا شيئا فقال يوسف قضى الأمر الذي فيه تستفتيان فخرج الأمر في الحس كما عبر ثم إن الله تعالى إذا رأى أحد رؤيا فإن صاحبها له فيما رآه حظ من الخير والشر بحسب ما تقتضي رؤياه أو يكون الحظ في ناموس الوقت في ذلك الموضع وأما في الصورة المرئية فلا فيصور الله ذلك الحظ طائرا وهو ملك في صورة طائر كما يخلق من الأعمال صوراً ملكية روحانية جسدية برزخية وإنما جعلها في صورة طائر لأنه يقال طار له سهمه بكذا والطائر الحظ قال الله عز وجل قالوا طائركم معكم أي حظكم ونصيبكم معكم من الخير والشر وبجعل الرؤيا معلقة من رجل هذا الطائر وهي عين الطائر ولما كان الطائر إذا اقتنص شيئاً من الصيد من الأرض إنما يأخذه برجله لأنه لا يد له وجناحه لا يتمكن له الأخذ به فذلك علق الرؤيا برجله فهي المعلقة وهي عين الطائر فإذا عبرت سقطت لما قيلت له وعند ما تسقط ينعدم الطائر لأنه عين الرؤيا فينعدم بسقوطها ويتصور في عالم الحس بحسب الحال التي تخرج عليه تلك الرؤيا فترجع صورة الرؤيا عين الحال لا غير فتلك الحال إما عرض أو جوهر أو نسبة من ولاية أو غيرها هي عين صورة تلك الرؤيا وذلك الطائر ومنه خلقت هذه الحالة ولا بد سواء كانت جسماً أو عرضاً أو نسبة أعني تلك الصورة كما خلق آدم من تراب ونحن من ماء مهين حتى إذا دلت الرؤيا على وجود ولد فذلك الولد مخلوق من عين تلك الرؤيا ماء في صلب أبيه وإن كان الماء قد نزل في الرحم تصورت فيه تلك الرؤيا ولد فهو ولد.. الرؤيا وإن لم تتقدم له رؤيا فهو على أصل نشأته كما هو سائر الأولاد فاعلم ذلك فإنه سر عجيب وكشف صحيح وكل ولد يكون عن رؤيا ترى له تمييزاً على غيره ويكون أقرب إلى الأرواح من غيره إن جعلت بالك هكذا تبصره وكل مخلوق من حالة أو عرض أو نسبة من ولاية أو غيرها يكون عن رؤيا يكون له ميز على من ليس عن رؤيا

وانظر ذلك في رؤيا آمنة أم رسول الله ص يبذلك صحة ما ذكرناه فكان ص عين رؤيا أمه ظهرت في ماء أبيه بتلك الصورة التي رآته أمه ولذلك كثرت المرائي فيه ص فتميز عن غيره ولا يعرف ما قلناه إلا أهل العلم بصورة الكشف وهو من أسرار الله في خلقه وإن أردت تأنيساً لما ذكرناه فانظر في علم الطبيعة إذا توحدت المرأة وهي حامل على شئ خرج الولد يشبه ذلك الشئ وإذا نظرت عند الجماع أو تخيل الرجل صورة عند الوقاع وإنزال الماء يكون الولد على خلق صورة ما تخيل ولذلك كانت الحكماء تأمر بتصوير صور الفضلاء من أكابر الحكماء في الأماكن بحيث تنظر إلى تلك الصورة المرأة عند الجماع والرجل فتنتطبع في الخيال فتؤثر في الطبيعة فتخرج تلك القوة التي كانت عليها تلك الصورة في الولد الذي يكون من ذلك الماء وهو سر عجيب في علم الطبيعة وانظر في تكوين عيسى ع عن مشاهدة مريم جبريل في صورة بشر كيف جمع بين كونه روحاً حيي الموتى وبين كونه بشراً إذا كان الروح به تحيا الأجسام الطبيعية وأقوى من ذلك ما فعله السامري من قبضة أثر جبريل لما علم أن الروح تصحبه الحياة حيث حل فرمى ما قبضه في العجل فخار العجل بذلك الأثر المقبوض من وطء الروح ولو رماه في شكل فرس لصهل أو في شكل إنسان نطق فإن الاستعداد لما ظهر بالحياة إنما كان للقابل ومن هنا تعرف صورة الظاهر في المظاهر وأن المظاهر تعطي باستعدادها في الظاهر فيها ما يظهر به من الصور الحاملة والمحمولة ولهذا أظهر الله هذه الحكمة لتقف من ذلك على ما هو الأمر عليه ثم إن تسمية النبي ص لها بشرى ومبشرة لتأثيرها في بشرة الإنسان فإن الصورة البشرية تتغير بما يرد عليها في باطنها مما تتخيله من صورة تبصرها أو كلمة تسمعها إما بحزن أو فرح فيظهر لذلك أثر في البشرة لا بد من ذلك فإنه حكم طبيعي أودعه الله في الطبيعة فلا يكون إلا هكذا

ملحوظة

هل ملك الرؤيا هو الملك في هذا الحديث في مسند الامام احمد

حديث مرفوع) حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مُجَالِدٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "رَأَيْتُ كَأَنِّي أَتَيْتُ بِكُنْزٍ تَمَرٍ، فَعَجَمْتُهَا فِي فَمِي، فَوَجَدْتُ فِيهَا نَوَافَ أَذْنِي، فَلَفَظْتُهَا، ثُمَّ أَحَدْتُ أُخْرَى، فَعَجَمْتُهَا فَوَجَدْتُ فِيهَا نَوَافَ، فَلَفَظْتُهَا، ثُمَّ أَحَدْتُ أُخْرَى فَعَجَمْتُهَا، فَوَجَدْتُ فِيهَا نَوَافَ فَلَفَظْتُهَا" ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ دَعْنِي فَلَا عِزَّهَا ؟ ، قَالَ : قَالَ : " اَعْبُرْهَا " ، قَالَ : هُوَ جَيْشُكَ الَّذِي بَعَثْتَ ، يَسْلُمُ وَيَعْنَمُ ، فَيَلْقَوْنَ رَجُلًا ، فَيَنْشُدُهُمْ ذِمَّتَكَ ، فَيَدْعُوهُ ثُمَّ يَلْقَوْنَ رَجُلًا ، فَيَنْشُدُهُمْ ذِمَّتَكَ ، فَيَدْعُوهُ ، ثُمَّ يَلْقَوْنَ رَجُلًا ، فَيَنْشُدُهُمْ ذِمَّتَكَ ، فَيَدْعُوهُ ، قَالَ : " كَذَلِكَ قَالَ الْمَلَكُ ...

انتهى

قال الشيخ ابن حجر فى فتح الباري

قوله : ( فأعاد الثالثة فقال : إنكن صواحب يوسف) فيه حذف بينه مالك في روايته المذكورة ، وأن المخاطب له حينئذ حفصة بنت عمر بأمر عائشة ، وفيه أيضا فمر عمر ، فقال : مه إنكن لأنتن صواحب يوسف وصواحب جمع صاحبة ، والمراد أنهن مثل صواحب يوسف في إظهار خلاف ما في الباطن . ثم إن هذا الخطاب وإن كان بلفظ الجمع فالمراد به واحد وهي عائشة فقط ، كما أن " صواحب " صيغة جمع والمراد زليخا فقط ، ووجه المشابهة بينهما في ذلك أن زليخا استدعت النسوة وأظهرت لهن الإكرام بالضيافة ومرادها زيادة على ذلك وهو أن ينظرن إلى حسن يوسف ويعذرنها في محبته ، وأن عائشة أظهرت أنسب إرادتها صرف الإمامة عن أبيها كونه لا يسمع المأمومين القراءة ليكائه ، ومرادها زيادة على ذلك وهو أن لا يتشاءم الناس به. وقد صرحت هي فيما بعد ذلك فقالت " لقد راجعته وما حملني على كثرة مراجعته إلا أنه لم يقع في قلبي أن يحب الناس بعده رجلا قام مقامه أبدا " الحديث . وسيأتي بتمامه في " باب وفاة النبي - صلى الله عليه وسلم - " في أواخر المغازي إن شاء الله تعالى . وأخرجه مسلم أيضا . وبهذا التقرير يندفع إشكال من قال إن صواحب يوسف لم يقع منهن إظهار يخالف ما في الباطن . ووقع في مرسل الحسن عند ابن أبي خيثمة أن لبا بكر أمر عائشة أن تكلم النبي - صلى الله عليه وسلم - أن يصرف ذلك عنه ، فأرادت التوصل إلى ذلك بكل طريق فلم يتم . ووقع في أمالي ابن عبد السلام أن النسوة أتين امرأة العزيز يظهرن تعنيفها ، ومقصودهن في الباطن . أن يدعون يوسف إلى أنفسهن ، كذا قال وليس في سياق الآية ما يساعد ما قال

وقال ابن كثير فى تفسيره

أَمَرَاتُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَنْ نَفْسِهِ { أي: تحاول غلامها عن نفسه، وتدعوه إلى نفسها } قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا { أي: قد وصل حبه إلى شغاف قلبها، وهو غلافه. قال الضحاك عن ابن عباس: الشغف: الحب القاتل، والشغف دون ذلك، والشغاف حجاب القلب } إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ { أي: في صنيعها هذا؛ من حبها فتاه، ومرادتها إياه عن نفسه، } فَلَمَّا سَمِعَتْ بِمَكْرِهِنَّ { قال بعضهم: بقولهن: ذهب الحب بها،

وقال محمد بن إسحاق: بل بلغهن حسن يوسف، فأحببن أن يرينه، فقلن ذلك ليتوصلن إلى رؤيته ومشاهدته،

السؤال الثامن والثلاثون

{ قَالَ مَا خَطْبُكُمْ إِذْ رَاوَدْتُنَّ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ قُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ قَالَتْ أُمْرَأَتُ الْعَزِيزِ  
الآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ } \* { ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخْنُهِ بِالْغَيْبِ وَأَنَّ  
اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ } \* { وَمَا أَبْرَىءُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي  
غَفُورٌ رَحِيمٌ }

من القائل ذلك ليعلم وما أبريء نفسي؟

قال الألوسي

{ أَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ } لا أنه راودني عن نفسي، وإنما قالت ذلك بعد اعترافها تأكيداً لنزاهته عليه السلام، وكذا قولها: { وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ } أي في قوله حين افتريت عليه { هِيَ رَاوَدْتَنِي عَنْ نَفْسِي } [يوسف: 26]. قيل: إن الذي دعاها لذلك كله التوخي لمقابلة الاعتراف حيث لا يجدي الإنكار بالعفو، وقيل: إنها لما تناهت في حبه لم تبال بانتهاك سترها وظهور سرها. وفي " إرشاد العقل السليم " أنها لم ترد بقولها: { الآن } الخ مجرد ظهور ما ظهر بشهادة النسوة من مطلق نزاهته عليه السلام فيما أحاط به علمهن من غير تعرض لنزاهته في سائر المواطن خصوصاً فيما وقع فيه التشاجر بمحضر العزيز ولا بحث عن حال نفسها وما صنعت في ذلك بل أرادت ظهور ما هو متحقق في نفس الأمر وثبوته من نزاهته عليه السلام في محل النزاع وخيانتها، ولهذا قالت: { أَنَا رَاوَدْتُهُ } الخ، وأرادت - بالآن - زمان تكلمها بهذا الكلام لا زمان شهادتهن اه فافهم وتأمل هل ترى فوق هذه المرتبة نزاهة حيث لم يتمالك الخصماء من الشهادة بها على أتم وجه

والفضل ما شهدت به الخصماء

وليت من نسب إليه السوء - وحاشاه - كان عنده عشر معشار ما كان / عند أولئك النسوة الشاهدات من الإنصاف.

وقال القشيري

لما كانت امرأة العزيز غير تامة في محبة يوسف تركت ذنبها عليه وقالت لزوجها: { مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ  
بَاهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ } ولم يكن ليوسف عليه السلام ذنب. ثم لما تناهت في محبته



أَقَرَّتْ بِالذَّنْبِ عَلَى نَفْسِهَا فَقَالَتْ: { أَلَا نَحْصَحَصَ الْحَقُّ .... } فالتناهي في الحبِّ يوجب هتكَ السرِّ،  
وقلة المبالاة بظهور الأمر والسِّرِّ، وقيل  
شاء فإني لا أبالي لِيُقْلَ مَنْ شَاءَ مَا

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { ذلك ليعلم أني لم أخنه بالغيب } قال مقاتل: «ذلك» بمعنى هذا. وقال ابن الأنباري: قال  
اللغويون: هذا وذلك يصلحان في هذا الموضع وأشباهه، لقرب الخبر من أصحابه، فصار كالمشاهد  
الذي يشار إليه بهذا، ولما كان متقضياً، أمكن أن يشار إليه بذلك، لأن مقتضى كالعائب

:واختلفوا في القائل لهذا على ثلاثة أقوال

أحدها: أنه يوسف، وهو من أغمض ما يأتي من الكلام أن تحكي عن شخص شيئاً ثم تصله بالحكاية عن  
آخر. ونظير هذا قوله: { يريد أن يخرجكم من أرضكم } [الأعراف: 110] هذا قول المأ { فماذا  
تأمرون } قول فرعون. ومثله { وجعلوا أعزّة أهلها أذلة } [النمل: 34] هذا قول بلقيس { وكذلك يفعلون  
{ قول الله تعالى. ومثله { بَعَثْنَا مِنْ مَرْقَدْنَا } [يس: 52] هذا قول الكفار، فقالت الملائكة: { هذا ما  
وعد الرحمن } وإنما يجوز مثل هذا في الكلام، لظهور الدلالة على المعنى

:واختلفوا، أين قال يوسف هذا؟ على قولين

أحدهما: أنه لما رجع الساقى إلى يوسف فأخبره وهو في السجن بجواب امرأة العزيز والنسوة للملك،  
قال: حينئذ «ذلك ليعلم»، رواه أبو صالح عن ابن عباس، وبه قال ابن جريج

والثاني: أنه قاله بعد حضوره مجلس الملك، رواه عطاء عن ابن عباس

قوله تعالى: { ذلك ليعلم } أي: ذلك الذي فعلت من ردّي رسول الملك، ليعلم

:واختلفوا في المشار إليه بقوله: «ليعلم» وقوله: { لم أخنه } على أربعة أقوال

أحدها: أنه العزيز، والمعنى: ليعلم العزيز أني لم أخنه في امرأته { بالغيب } أي: إذا غاب عني، رواه  
أبو صالح عن ابن عباس، وبه قال الحسن، ومجاهد، وقتادة، والجمهور

والثاني: أن المشار إليه بقوله: «ليعلم» الملك، والمشار إليه بقوله: «لم أخنه» العزيز، والمعنى: ليعلم الملك أنني لم أخن العزيز في أهله بالغيب، رواه الضحاك عن ابن عباس

والثالث: أن المشار إليه بالشيئين، الملك، فالمعنى: ليعلم الملك أنني لم أخنه، يعني الملك أيضاً، بالغيب

وفي وجه خيانة الملك في ذلك قولان

أحدهما: لكون العزيز وزيره، فالمعنى: لم أخنه في امرأة وزيره، قاله ابن الأنباري

والثاني: لم أخنه في بنت أخته، وكانت أزيخا بنت أخت الملك، قاله أبو سليمان الدمشقي

والرابع: أن المشار إليه بقوله: «ليعلم» الله، فالمعنى: ليعلم الله أنني لم أخنه، روي عن مجاهد، قال ابن الأنباري: نسب العلم إلى الله في الظاهر، وهو في المعنى للمخلوقين، كقوله: {حتى نعلم المجاهدين منكم}. [محمد: 31]

فإن قيل: إن كان يوسف قال هذا في مجلس الملك، فكيف قال: «ليعلم» ولم يقل: لتعلم، وهو يخاطبه؟

فالجواب: أنا إن قلنا: إنه كان حاضراً عند الملك، فأنما أثر الخطاب بالياء توقيراً للملك، كما يقول الرجل للوزير: إن رأى الوزير أن يوقع في قصتي. وإن قلنا: إنه كان غائباً، فلا وجه لدخول التاء، وكذلك إن قلنا: إنه عنى العزيز، والعزيز غائب عن مجلس الملك حينئذ

والقول الثاني: أنه قول امرأة العزيز، فعلى هذا يتصل بما قبله، والمعنى: ليعلم يوسف أنني لم أخنه في غيبته الآن بالكذب عليه

والثالث: أنه قول العزيز، والمعنى: ليعلم يوسف أنني لم أخنه بالغيب، فلم أغفل عن مجازاته على أمانته،...حكي القولين الماوردي

قوله تعالى: { وما أبرئىء } في القائل لهذا ثلاثة أقوال، وهي التي تقدمت في الآية قبلها

فالذين قالوا: هو يوسف، اختلفوا في سبب قوله لذلك على خمسة أقوال

أحدها: أنه لما قال: «ليعلم أنني لم أُنْه بالغيب» غمزه جبريل، فقال: ولا حين هممت؟ فقال: «وما أبرئ نفسي»، رواه عكرمة عن ابن عباس، وبه قال الأكثرون

والثاني: أن يوسف لما قال: «لم أُنْه»، ذكر أنه قد همّ بها فقال: «وما أبرئ نفسي»، رواه العوفي عن ابن عباس

والثالث: أنه لما قال ذلك، خاف أن يكون قد زكّى نفسه، فقال: «وما أبرئ نفسي»، قاله الحسن

والرابع: أنه لما قاله، قال له الملك الذي معه: اذكر ما هممت به، فقال: «وما أبرئ نفسي»، قاله قتادة

والخامس: أنه لما قاله، قالت امرأة العزيز: ولا يوم حللت سراويلك؟ فقال: «وما أبرئ نفسي»، قاله السدي

والذين قالوا: هذا قول امرأة العزيز، فالمعنى: وما أبرئ نفسي أنني كنت راودته

....والذين قالوا: هو العزيز، فالمعنى: وما أبرئ نفسي من سوء الظن بيوسف، لأنه قد خطر لي

قال ابن الأنباري: والقول بأن هذا قول يوسف، أصح، لوجين

أحدهما: لأن العلماء عليه. والثاني: لأن المرأة كانت عابدة وثن، وما تضمنته الآية، أليق أن يكون قول يوسف من قول من لا يعرف الله عز وجل. وقال المفسرون: فلما تبين الملك عذر يوسف وعلم أمانته، قال: { ائتوني به أستخلصه لنفسي } أي: أجعله خالصاً لي، لا يشركني فيه أحد

فإن قيل: فقد رويتم في بعض ما مضى أن يوسف قال في مجلس الملك: «ذلك ليعلم أنني لم أُنْه بالغيب» فكيف قال الملك: «ائتوني به» وهو حاضر عنده؟

فالجواب: أن أرباب هذا القول يقولون: أمر الملك باحضاره ليقْلده الأعمال في غير المجلس الذي استحضره فيه لتعبير الرؤيا

## وقال القرطبي

قوله تعالى: { ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ } اختلف فيمن قاله، فقيل: هو من قول امرأة العزيز، وهو متصل بقولها: { الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ } أي أقررت بالصدق ليعلم أنني لم أخنه بالغيب أي بالكذب عليه، ولم أذكره بسوء وهو غائب، بل صدقت وحدثت عن الخيانة ثم قالت: { وَمَا أَبْرَىءُ نَفْسِي } بل أنا راودته وعلى هذا هي كانت مقررة بالصانع، ولهذا قالت: { إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ }. وقيل: هو من قول يوسف أي قال يوسف: ذلك الأمر الذي فعلته، من رد الرسول «لِيَعْلَمَ» العزيز «أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ» قاله الحسن وقتادة وغيرهما. ومعنى «بالغيب» وهو غائب. وإنما قال يوسف ذلك بحضرة الملك، وقال: «لِيَعْلَمَ» على الغائب توقيراً للملك. وقيل: قاله إذ عاد إليه الرسول وهو في السجن بعد قال ابن عباس: جاء الرسول إلى يوسف عليه السلام بالخبر وجبريل معه يحدثه فقال يوسف: { ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ } أي لم أخن سيدي بالغيب فقال له جبريل عليه السلام: يا يوسف! ولا حين خللت الإزار، وجلست مجلس الرجل من المرأة؟ فقال يوسف: { وَمَا أَبْرَىءُ نَفْسِي } الآية. وقال السدي: إنما قالت له امرأة العزيز ولا حين خللت سراويلك يا يوسف؟ فقال يوسف: «وَمَا أَبْرَىءُ نَفْسِي». وقيل: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ» من قول العزيز أي ذلك ليعلم يوسف أنني لم أخنه بالغيب، وأنني لم أغفل عن مجازاته على أمانته. { وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ } معناه أن الله لا يهدي الخائنين بكيدهم. قوله تعالى: { وَمَا أَبْرَىءُ نَفْسِي } قيل: هو من قول المرأة. وقال القشيري: فالظاهر أن قوله: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ» وقوله: «وَمَا أَبْرَىءُ نَفْسِي» من قول يوسف. قلت: إذا احتمل أن يكون من قول المرأة فالقول به أولى حتى نبريء يوسف من حل الإزار والسراويل وإذا قدرناه من قول يوسف فيكون مما خطر بقلبه، على ما قدمناه من القول المختار في قوله: «وَهُمْ بِهَا». قال أبو بكر الأنباري: من الناس من يقول: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ» إلى قوله: «إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ» من كلام امرأة العزيز لأنه متصل بقولها: «أَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ» وهذا مذهب الذين ينفون الهم عن يوسف عليه السلام فمن بنى على قولهم قال: من قوله: «قَالَتْ أَمْرَأَةُ الْعَزِيزِ» إلى قوله: «إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ» كلام متصل ببعضه ببعض، ولا يكون فيه وقف تام على حقيقة ولسنا نختار هذا القول ولا نذهب إليه. وقال الحسن: لما قال يوسف: «ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ» كره نبي الله أن يكون قد زكى نفسه فقال: «وَمَا أَبْرَىءُ نَفْسِي» لأن تزكية النفس مذمومة قال الله تعالى: { فَلَا تُزَكُّوا أَنْفُسَكُمْ } [النجم: 32] وقد بيناه في «النساء». وقيل: هو من قول العزيز أي وما أبريء نفسي من سوء الظن بيوسف

وقال ابن عطية

{ ما } في قوله: { إلا ما رحم } مصدرية، هذا قول الجمهور فيها، وهو على هذا. استثناء منقطع، أي إلا رحمة ربي، ويجوز أن تكون بمعنى " من " ، هذا على أن تكون النفس يراد بها النفوس إذ النفس تجري صفة لمن يعقل كالعين والسمع، كذا قال أبو علي، فتقدير الآية: إلا النفوس التي يرحمها الله

قال القاضي أبو محمد: وإن النفس اسم جنس، فصح أن تقع { ما } مكان " من " إذ هي كذلك في صفات من يعقل وفي أجناسه، وهو نص في كلام المبرد، وهو - عندي - معنى كلام سيبويه، وهو مذهب أبي علي - ذكره في البغداديات

ويجوز أن تكون { ما { ظرفية، المعنى: أن النفس لأمانة بالسوء إلا مدة رحمة الله العبد وذهابه عن اشتها المعاصي

ملحوظة

لى بحث عن جواهر ما فى كتاب الله جمعت فيه بعض لطائف ما فى القرآن

السؤال التاسع والثلاثون

{ وَقَالَ الْمَلِكُ ائْتُونِي بِهِ أَسْتَخْلِصُهُ لِنَفْسِي فَلَمَّا كَلَّمَهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ \* { قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْم {

هل الملك هو العزيز؟

وكيف يطلب سيدنا يوسف الامارة؟

قال الرازى

اختلفوا في هذا الملك فمنهم من قال: هو العزيز، ومنهم من قال: بل هو الريان الذي هو الملك الأكبر، وهذا هو الأظهر لوجهين: الأول: أن قول يوسف: { اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ { يدل عليه. الثاني: أن قوله: { أَسْتَخْلِصُهُ لِنَفْسِي { يدل على أنه قبل ذلك ما كان خالصاً له، وقد كان يوسف عليه السلام قبل...ذلك خالصاً للعزيز، فدل هذا على أن هذا الملك هو الملك الأكبر

ثم قال: { فَلَمَّا كَلَّمَهُ { وفيه قولان: أحدهما: أن المراد فلما كلم الملك يوسف عليه السلام قالوا لأن في مجالس الملوك لا يحسن لأحد أن يبتدىء بالكلام وإنما الذي يبتدىء به هو الملك، والثاني: أن المراد: ...فلما كلم يوسف الملك

وقال القرطبي

فإن قيل: فقد روى مسلم عن عبد الرحمن بن سمرّة قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: " يا عبد الرحمن لا تسأل الإمارة فإنك إن أعطيتها عن مسألة وكُلت إليها وإن أعطيتها عن غير مسألة

أعنت عليها " وعن أبي بُرْدَة قال: قال أبو موسى: أقبلت إلى النبي صلى الله عليه وسلم ومعى رجلان من الأشعرين، أحدهما عن يميني والآخر عن يساري، فكلاهما سأل العمل، والنبي صلى الله عليه وسلم يستاك، فقال: " ما تقول يا أبا موسى - أو يا عبد الله بن قيس - « قال: قلت: والذي بعثك بالحق ما أطلعاني على ما في أنفسهما، وما شعرت أنهما يطلبان العمل، قال: وكأنى أنظر إلى سواكه تحت شفته وقد قلصت، فقال: «لن - أو - لا نستعمل على عملنا من أراده " وذكر الحديث خرجه مسلم أيضاً وغيره فالجواب: أولاً: أن يوسف عليه السلام إنما طلب الولاية لأنه علم أنه لا أحد يقوم مقامه في العدل والإصلاح وتوصيل الفقراء إلى حقوقهم فرأى أن ذلك فرض متعين عليه فإنه لم يكن هناك غيره، وهكذا الحكم اليوم، لو علم إنسان من نفسه أنه يقوم بالحق في القضاء أو الحسبة ولم يكن هناك من يصلح ولا يقوم مقامه لتعين ذلك عليه، ووجب أن يتولأها ويسأل ذلك، ويخبر بصفاته التي يستحقها به من العلم والكفاية وغير ذلك، كما قال يوسف عليه السلام، فأما لو كان هناك من يقوم بها ويصلح لها وعلم بذلك فالأولى ألا يطلب لقوله عليه السلام لعبد الرحمن: " لا تسأل الإمارة " وأيضاً فإن في سؤالها والحرص عليها مع العلم بكثرة آفاتها وصعوبة التخلص منها دليل على أنه يطلبها لنفسه ولأغراضه، ومن كان هكذا يوشك أن تغلب عليه نفسه فيهلك وهذا معنى قوله عليه السلام: " وكل إليها " ومن أباهها لعلمه بآفاتها، ولخوفه من التقصير في حقوقها فرّ منها، ثم إن ابتلى بها فيرجى له التخلص منها، وهو معنى قوله: " أعين عليها " الثاني: أنه لم يقل: إني حسيب كريم، وإن كان كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: " الكريم ابن الكريم ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن إسحق بن إبراهيم " ولا قال: إني جميل مليح، إنما قال: «إِنِّي حَفِيزٌ عَلِيمٌ» فسألها بالحفظ والعلم، لا بالنسب والجمال. الثالث: إنما قال ذلك عند من لا يعرفه فأراد تعريف نفسه، وصار ذلك مستثنى من قوله تعالى: «فَلَا تُزَكُّوا أَنْفُسَكُمْ». الرابع: أنه رأى ذلك فرضاً متعيناً عليه لأنه لم يكن هنالك غيره، وهو الأظهر، والله أعلم.

#### ملحوظة

قال بعض العارفين اهل الاشارات من اتهم نفسه استخلصه الله لنفسه ... وما يريء نفسي ... انتونى به استخلصه لنفسي

#### السؤال الرابعون

{ وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُوا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ } \* { وَلَا جُزْءَ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ }

هل الضمير فى يشاء لىوسف عليه السلام؟

#### قال الالوسي

والجملة في موضع الحال من يوسف وضمير { يَشَاءُ } له، وجوز أن يكون لله تعالى ففيه التفات، ويؤيده أنه قرأ ابن كثير والحسن وبخلاف عنهم أبو جعفر وشيبة ونافع { نَشَاءُ } بالنون فإن الضمير على ذلك لله تعالى قطعاً.

وقال الماتريدي

وقوله - عز وجل - : { وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ }

يقول - والله أعلم - : كما برأنا يوسف مما قرف به، وأظهرنا براءته منه؛ مكناه في الأرض حتى احتاج أهل نواحي مصر وأهل الآفاق إليه.

أو أن يقال: كما حفظناه وأنجيناه؛ مما قصد به إخوته من الهلاك؛ نمكن له في الأرض. وجائز أن يكون قوله: { وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ } جوابه: كما مكننا ليوسف في الأرض بعدما أخرج من عليه الإيواء والضم، كذلك نمكنك في الأرض ونؤوي؛ بعدما أخرجك من عليه إيواؤك

السؤال الواحد والاربعون

{ وَجَاءَ إِخْوَةُ يُوسُفَ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفَهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ } \* { وَلَمَّا جَهَّزَهُمْ بِجَهَّازِهِمْ قَالَ أَتُنْتُونِي بِأَخٍ لَكُمْ مِنْ أَبِيكُمْ أَلَا تَرَوْنَ أَنِّي أَوْفِي الْكَيْلِ وَأَنَا خَيْرُ الْمُنْزِلِينَ } \* { فَإِنْ لَمْ تَأْتُونِي بِهِ فَلَا كَيْلَ لَكُمْ عِنْدِي وَلَا تَقْرَبُونِ } \* { قَالُوا سَتَرَاوُدَ عَنْهُ أَبَاهُ وَإِنَّا لَفَاعِلُونَ }

هل لاكيل نفى كيل اخيهم فقط ام جميعهم؟

قال الرازي

اعلم أنه لما عم القحط في البلاد، ووصل أيضاً إلى البلدة التي كان يسكنها يعقوب عليه السلام وصعب الزمان عليهم فقال لبننيه إن بمصر رجلاً صالحاً يميز الناس فاذهبوا إليه بدراهمكم وخذوا الطعام فخرجوا إليه وهم عشرة ودخلوا على يوسف عليه السلام وصارت هذه الواقعة كالسبب في اجتماع يوسف عليه السلام مع إخوته وظهور صدق ما أخبر الله تعالى عنه في قوله ليوسف عليه السلام حال ما ألقوه في الجب { لَنُنَبِّئَنَّكُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ } [يوسف: 15] وأخبر تعالى أن يوسف عرفهم وهم ما عرفوه ألبتة، أما أنه عرفهم فلأنه تعالى كان قد أخبره في قوله: { لَنُنَبِّئَنَّكُمْ بِأَمْرِهِمْ } بأنهم يصلون إليه ويدخلون عليه، وأيضاً الرؤيا التي رآها كانت دليلاً على أنهم يصلون إليه، فلهذا السبب كان يوسف عليه السلام مترصداً لذلك الأمر، وكان كل من وصل إلى بابه من البلاد البعيدة يتفحص عنهم ويتعرف أحوالهم ليعرف أن هؤلاء الواصلين هل هم إخوته أم لا فلما وصل إخوة يوسف إلى باب....داره تفحص عن أحوالهم تفحصاً ظهر له أنهم إخوته،

واعلم أنه لا بد من كلام سابق حتى يصير ذلك الكلام سبباً لسؤال يوسف عن حال أخيه، وذكروا فيه وجوهاً:

الوجه الأول: وهو أحسنها إن عادة يوسف عليه السلام مع الكل أن يعطيه حمل بغير لا أزيد عليه ولا أنقص، وإخوة يوسف الذين ذهبوا إليه كانوا عشرة، فأعطاهم عشرة أحمال، فقالوا: إن لنا أباً شيخاً كبيراً وأخاً آخر بقي معه، وذكروا أن أباهم لأجل سنه وشدة حزنه لم يحضر، وأن أخاهم بقي في خدمة أبيه ولا بد لهما أيضاً من شيء من الطعام فجهز لهما أيضاً بغيرين آخرين من الطعام فلما ذكروا ذلك قال يوسف فهذا يدل على أن أحب أبيكم له أزيد من حبه لكم، وهذا شيء عجيب لأنكم مع جمالكم وعقلكم وأدبكم إذا كانت محبة أبيكم لذلك الأخ أكثر من محبته لكم دل هذا على أن ذلك أعجوبة في العقل، وفي الفضل والأدب فجيئوني به حتى أراه فهذا السبب محتمل مناسب

والوجه الثاني: أنهم لما دخلوا عليه، عليه السلام وأعطاهم الطعام قال لهم: من أنتم؟ قالوا: نحن قوم رعاة من أهل الشام أصابنا الجهد فجننا نمتار فقال: لعلمكم جئتم عيوناً فقالوا معاذ الله نحن إخوة بنو أب واحد شيخ صديق نبي اسمه يعقوب قال: كم أنتم قالوا: كنا اثني عشر فهلك منا واحد وبقي واحد مع الأب يتسلى به عن ذلك الذي هلك، ونحن عشرة وقد جئناك قال: فدعوا بعضكم عندي رهينة وانتوني بأخ لكم من أبيكم ليبلغ إلي رسالة أبيكم فعند هذا أقرعوا بينهم فأصابته القرعة شمعون، وكان أحسنهم رأياً في يوسف فخلّفوه عنده. والوجه الثالث: لعلمهم لما ذكروا أباهم قال يوسف: فلم تركتموه وحيداً فريداً؟ قالوا: ما تركناه وحيداً، بل بقي عنده واحد. فقال لهم: لم استخلصه لنفسه ولم خصه بهذا المعنى لأجل نقص في جسده؟ فقالوا: لا. بل لأجل أنه يحبه أكثر من محبته لسائر الأولاد فعند هذا قال يوسف لما ذكرتم أن أباكم رجل عالم حكيم بعيد عن المجازفة، ثم إنه خصه بمزيد المحبة وجب أن يكون زائداً عليكم في الفضل، وصفات الكمال مع أنني أراكم فضلاء علماء حكماء فاشتأقت نفسي إلى رؤية ذلك الأخ فانتوني به، والسبب الثاني: ذكره المفسرون، والأول والثالث محتمل والله أعلم

قال القرطبي

مسألة: إن قيل: كيف أستجاز يوسف إدخال الحزن على أبيه بطلب أخيه؟ قيل له: عن هذا أربعة أجوبة: أحدها: يجوز أن يكون الله عز وجل أمره بذلك ابتلاءً ليعقوب، ليعظم له الثواب فاتبع أمره فيه. الثاني: يجوز أن يكون أراد بذلك أن ينبه يعقوب على حال يوسف عليهما السلام. الثالث: لتتضاعف المسرة ليعقوب برجوع ولديه عليه. الرابع: ليقدم سرور أخيه بالاجتماع معه قبل إخوته لميل كان منه إليه. والأول أظهر، والله أعلم

قال القشيري

قوله جلّ ذكره: { وَلَمَّا جَهَّزَهُمْ بِجَهَّازِهِمْ قَالَ أَتُنُونِي بِأَخٍ لَّكُمْ مِّنْ أَبِيكُمْ أَلَا تَرَوْنَ أَنِّي أُوْفِي الْكَفِيلَ وَأَنَا خَيْرُ الْمُنْزِلِينَ }



المحبُّ غيورٌ؛ فلمَّا كان يعقوبُ عليه السلام قد تَسَلَّى عن يوسف برؤية ابنه بنيامين غار يوسف أن ينظر إليه يعقوب

ويقال تَلَطَّفَ يوسف في استحضار بنيامين بالترغيب والترهيب، وأما الترغيب ففي ماله الذي أوصله إليهم وهو يقول: { أَلَا تَرَوْنَ أَنِّي أُوفِي الْكَيْلَ } وفي إقباله عليهم وفي إكرامه لهم وهو يقول: { وَأَنَا خَيْرُ الْمُنْزِلِينَ }

:وأما الترهيب فيمنع المال وهو يقول

{ فَإِنْ لَمْ تَأْتُونِي بِهِ فَلَا كَيْلَ لَكُمْ عِنْدِي وَلَا تَقْرَبُونِ }

.أي فإن لم تؤمنوني عليه فلا كيل لكم عندي، وأمنع الإكرام والإقبال عنكم

{ قَالُوا سَتَرَأُودُ عَنْهُ أَبَاهُ وَإِنَّا لَفَاعِلُونَ }

لما عَلِمَ يوسفُ من حالهم أنهم باعوه بثمانٍ بَخْسٍ عَلِمَ أنهم يأتونه بأخيهم طمعاً في إيفاء الكيل، فلن يَصْنَعَبَ عليهم الإتيان به

انتهى

اما اجابة السؤال الذى طرحته فالظاهر ان سيدنا يوسف قصد كيل بنيامين فقط وسيوضح هذا عند قولهم قَارِئُ مَعَنَا أَحَانَا نَكْتُلُ بِالنُّونِ ام الياء

السؤال الثانى والاربعون

{ وَقَالَ لِفِتْيَانِهِ اجْعَلُوا بِضَاعَتَهُمْ فِي رِحَالِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَعْرِفُونَهَا إِذَا انْقَلَبُوا إِلَى أَهْلِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ }

لماذا امر سيدنا يوسف فتتيانه بفعل ذلك؟

قال ابن الجوزى

:وفي مقصوده بذلك خمسة أقوال

أحدها: أنه تخوف أن لا يكون عند أبيه من الورق ما يرجعون به مرة أخرى، فجعل دراهمهم في رحالهم، قاله أبو صالح عن ابن عباس

والثاني: أنه أراد أنهم إذا عرفوها، لم يستحلوا إمساكها حتى يردوها، قاله الضحاك

والثالث: أنه استقبح أخذ الثمن من والده وإخوته مع حاجتهم إليه، فردّه عليهم من حيث لا يعلمون سبب رده تكرماً وتفضلاً، ذكره ابن جرير الطبري، وأبو سليمان الدمشقي

والرابع: ليعلموا أنّ طلبه لعَوْدِهِمْ لم يكن طمعاً في أموالهم، ذكره الماوردي

والخامس: أنه أراهم كرمه وبرّه ليكون أدعى إلى عَوْدِهِمْ

وقال الالوسي

قوله: { لَعَلَّهُمْ يَعْرِفُونَهَا } أي يعرفون حق ردها والتكرم بذلك - فلعل - على ظاهرها وفي الكلام مضاف مقدر، ويحتمل أن يكون المعنى لكي يعرفوها فلا يحتاج إلى تقدير وهو ظاهر التعلق بقوله: { إِذَا أَنْقَلَبُوا } أي رجعوا { إِلَى أَهْلِهِمْ } فإن معرفتهم لها مقيدة بالرجوع وتفريغ الأوعية قطعاً، وأما معرفة حق التكرم في ردها وإن كانت في ذاتها غير مقيدة بذلك لكن لما كان ابتداءها حينئذ قيدت به

{ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ } حسبما طلبت منهم، فإن التفضل بإعطاء البدلين ولا سيما عند إعواز البضاعة من أقوى الدواعي إلى الرجوع، وقيل: إنما فعله عليه السلام لما أنه لم ير من الكرم أن يأخذ من أبيه وإخوته ثمناً وهو الكريم ابن الكريم وهو كلام حق في نفسه ولكن يأباه التعليل المذكور، ومثل في هذا ما زعمه ابن عطية من وجوب صلتهم وجبرهم عليه عليه السلام في تلك الشدة إذ هو ملك عادل وهم أهل إيمان ونبوة، وأغرب منه ما قيل: إنه عليه السلام فعل ذلك توطئة لجعل السقاية في رحل أخيه بعد ذلك ليتبين أنه لم يسرق لمن يتأمل القصة، ووجه بعضهم عليه الجعل المذكور للرجوع بأن ديانتهم تحملهم على رد البضاعة

وقال ابن عطية

وقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر: " لفتيته " وقرأ حمزة والكسائي: " لفتيانه " ، واختلف عن عاصم، ففتيان للكثرة - على مراعاة المأمورين - وفتية للقلة - على مراعاة المتناولين وهم الخدمة - ويكون هذا الوصف للحر والعبد. وفي مصحف ابن مسعود: " وقال لفتيانه " وهو يكايلهم

وقوله { لعلهم يعرفونها } يريد: لعلهم يعرفون لها يداً، أو تكرمة يرون حقها، فيرغبون فيها، فلعلهم يرجعون حينئذ وأما ميز البضاعة فلا يقال فيه: لعل، وقيل: قصد يوسف برد البضاعة أن يتخرجوا من أخذ الطعام بلا ثمن فيرجعوا لدفع الثمن، وهذا ضعيف من وجوه، وسرورهم بالبضاعة وقولهم: { هذه بضاعتنا ردت إلينا } [يوسف: 65] يكشف أن يوسف لم يقصد هذا وإنما قصد أن يستميلهم ويصلهم، فيرغبهم في نفسه كالذي كان؛ وخص البضاعة بعينها - دون أن يعطيهم غيرها من الأموال - لأنها أوقع في نفوسهم، إذ يعرفون حلها، وماله هو إنما كان عندهم مالاً مجهول الحال، غايته أن يستجاز على نحو استجازتهم قبول الميرة؛ ويظهر أن ما فعل يوسف من صلتهم، وجبرهم في تلك الشدة كان واجباً عليه، إذ هو ملك عدل وهم أهل إيمان ونبوة؛ وقيل: علم عدم البضاعة والدراهم عند أبيه، فرد البضاعة إليهم لئلا يمتنعهم العدم من الانصراف إليه؛ وقيل: جعلها توطئة لجعل السقاية في رحل أخيه بعد ذلك، ليبين أنه لم يسرق لمن يتأمل القصة

قال القاضي أبو محمد: والظاهر من القصة أنه إنما أراد الاستئلاف وصلة الرحم

وقال القشيري

جَعَلُ بضاعَتهم في رحالهم - في باب الكَرَم - أَتَمُّ مِنْ أَنْ لَوْ وَهَبَهَا لَهُمْ جَهْرًا؛ لأنه يكون حينئذ فيه تقليد منه بالموافقة، وفي تمليكها لهم بإشارة تَجَرُّدٌ مِنْ تَكْلُفِ تقليد منه بالمحاضرة

ويقال عَلِمَ أنهم لا يَسْتَحْلُونَ مَالَ الْغَيْرِ قَدَسَ بضاعَتهم في رحالهم، لكن إذا رأوها قالوا: هذا وقع في رحالنا منهم بَغْلًا، فالواجب علينا ردُّها عليهم. وكانوا يرجعون بسبب ذلك شاءوا أم أبوا

السؤال الثالث والاربعون

{ فَلَمَّا رَجَعُوا إِلَى أَبِيهِمْ قَالُوا يَا أَبَانَا مُنِعَ مِنَّا الْكَيْلُ فَأَرْسِلْ مَعَنَا آخَانًا نَكْتَلُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ } \* { قَالَ هَلْ أَمْنُكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَا أَمْنُكُمْ عَلَى أَخِيهِ مِنْ قَبْلُ فَاللَّهُ خَيْرٌ حَافِظًا وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ }

هل منع الكيل معناه كيلهم ام كيل بنيامين؟

قال الرازي

قَالُوا يَا أَبَانَا مُنِعَ مِنَّا الْكَيْلُ { وفيه قولان: الأول: أنهم لما طلبوا الطعام لأبيهم وللأخ الباقي عنده منعوا منه، فقولهم: { منع منا الكيل } إشارة إليه. والثاني: أنه منع الكيل في المستقبل وهو إشارة إلى قول يوسف: { فَإِنْ لَمْ تَأْتُونِي بِهِ فَلَا كَيْلَ لَكُمْ عِنْدِي } [يوسف: 60] والدليل على أن المراد ذلك قولهم: { فَأَرْسِلْ مَعَنَا آخَانًا نَكْتُلْ } قرأ حمزة والكسائي: { يكتل } بالياء، والباقون بالنون، والقراءة الأولى تقوى القول الأول، والقراءة الثانية تقوى القول الثاني.

قلت انا اسامة خيرى

ربما قولهم نزداد كيل بغير يرجح ان المقصود كيل بنيامين

وقال ابن الجوزى

وفي قوله: { منع منا الكيل } قولان قد تقدم في قوله: { فلا كيل لكم عندي } [يوسف 61]

فإن قلنا: إنه لم يكل لهم، فلفظ «منع» بيّن

: وإن قلنا: إنه خوفهم منع الكيل، ففي المعنى قولان

أحدهما: حكم علينا بمنع الكيل بعد هذا الوقت، كما تقول للرجل: دخلت والله النار بما فعلت

والثاني: أن المعنى: يا أبانا يُمنع منا الكيل إن لم ترسله معنا، فناب «منع» عن «يُمنع» كقوله: { يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ } [الهمزة 3] أي: يخلده، وقوله: { ونادى أصحاب النار } [الأعراف 50]، { وإذ قال الله يا عيسى } [المائدة 116] أي: وإذ يقول، ذكرهما ابن الأنباري

قوله تعالى: { فأرسل معنا آخانا نكتل } قرأ ابن كثير، ونافع، وأبو عمرو، وعاصم، وابن عامر: «نكتل» بالنون. وقرأ حمزة، والكسائي: «يكتل» بالياء. والمعنى: إن أرسلته معنا اكتلنا، وإلا فقد مُنعنا الكيل. قوله تعالى: { هل آمنكم عليه } أي: لا آمنكم إلا كأمني على يوسف، يريد أنه لم ينفعه ذلك الأمن إذ خانوه. { فإله خير حفظاً } قرأ ابن كثير، ونافع، وأبو عمرو، وابن عامر، وأبو بكر عن عاصم: «حفظاً»، والمعنى: خير حفظاً من حفظكم. وقرأ حمزة والكسائي، وحفص عن عاصم: «خير حافظاً» بألف. قال أبو علي: ونصبه على التمييز دون الحال

وقال القشيري

لم يمنع يوسفُ منهم الكَيْلَ، وكيف مَنَعَ وقد قال: { أَلَا تَرَوْنَ أَنِّي أُوفِي الْكَيْلَ }

ولكنهم تجوزوا في ذلك تفخيماً للأمر حتى تسمح نَفْسُ يعقوب عليه السلام بإرسال بنيامين معهم.

ويقال أرادوا بقولهم: { مُنِعَ مِنَّا الْكَيْلُ } وفي المستقبل إذا لم تَجْمَلْه إليه.

ويقال إنهم تَلَطَّفُوا في القول ليعقوب - عليه السلام - حيث قالوا: { أَخَانَا } إظهاراً لشفقتهم عليه، ثم أَكَّدُوا ذلك بقولهم: { وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ }

السؤال الرابع والاربعون

وَلَمَّا فَتَحُوا مَتَاعَهُمْ وَجَدُوا بِضَاعَتَهُمْ رُدَّتْ إِلَيْهِمْ قَالُوا يَا أَبَانَا مَا نَبْغِي هَذِهِ بِضَاعَتُنَا رُدَّتْ إِلَيْنَا وَنَمِيرُ { أَهْلَنَا وَنَحْفَظُ أَخَانَا وَنَزْدَادُ كَيْلَ بَعِيرٍ ذَلِكَ كَيْلٌ يَسِيرُ }

مامعنى مانبغي وهل ما نافية ام استفهامية؟

وهل نبغي من الطلب ام البغي وهو الظلم؟

ومامعنى ذلك كيل يسير؟ وهل هى من كلامهم ام سيدنا يعقوب؟

قال السمين

قوله: { مَا نَبْغِي } في " ما " هذه وجهان، أظهرهما: أنها استفهامية فهي مفعولٌ مقدمٌ واجبٌ التقديم؛ لأن لها صدرَ الكلام، أي: أي شيء نبغي. والثاني: أن تكون نافيةٌ ولها معنيان، أحدهما: ما بقي لنا ما نطلب، قاله الزجاج. والثاني: ما نبغي، من البغي، أي: ما افتريناه ولا كدبنا على هذا المَلِكِ في إكرامه ". وإحسانه. قال الزمخشري: " ما نبغي في القول وما ننزید فيما وَصَفْنَا لك من إحسان المَلِكِ

وَأَثَبَتِ الْقَرَاءُ هَذِهِ الْيَاءُ فِي " نَبْغِي " وَصَلًا وَوَقْفًا وَلَمْ يَجْعَلُوهَا مِنَ الزَّوَادِ بِخِلَافِ الَّتِي فِي الْكَهْفِ كَمَا سَيَأْتِي: { قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ } [الكهف: 64]. والفرق أن " ما " هناك موصولةٌ فَحُذِفَتْ عَائِدُهَا، وَالْحَذْفُ يُؤْنَسُ بِالْحَذْفِ، وَهَذِهِ عِبَارَةٌ مُسْتَفِيزَةٌ عِنْدَ أَهْلِ هَذِهِ الصَّنَاعَةِ يَقُولُونَ: التَّغْيِيرُ يُؤْنَسُ بِالتَّغْيِيرِ بِخِلَافِهَا هُنَا فَإِنَّهَا: إمَّا اسْتِفْهَامِيَّةٌ، وَإِمَّا نَافِيَّةٌ، وَلَا حَذْفَ عَلَى الْقَوْلَيْنِ حَتَّى يُؤْنَسَ بِالْحَذْفِ

وقرأ عبد الله وأبو حيوه ورَوَّثها عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم " ما تبغي " بالخطاب. و " ما " تحتل الوجهين أيضاً في هذه القراءة

والجملة من قوله: { هَذِهِ بِضَاعَتُنَا } تحتل أن تكون مفسرة لقولهم " ما نبغي " ، وأن تكون مستأنفة

قوله: { وَنَمِيرُ } معطوف على الجملة الاسمية قبلها، وإذا كانت " ما " نافيةً جاز أن تُعْطِفَ على " نَبْغِي " ، فيكون عطفت جملة فعلية على مثلها. وقرأت عائشة وأبو عبد الرحمن: " ونمير " من " أماره ... " إذا جعل له الميرة يُقال: ماره يَميره، وأماره يُميره. والميرة: جَلْبُ الخير

وقال الرازي

وأما قوله: { مَا نَبْغِي } ففي كلمة { مَا } قولان: القول الأول: أنها للنفي، وعلى هذا التقدير ففيه وجوه: الأول: أنهم كانوا قد وصفوا يوسف بالكرم واللفظ وقالوا: إنا قدمنا على رجل في غاية الكرم أنزلنا وأكرمنا كرامة لو كان رجلاً من آل يعقوب لمافعل ذلك، فقولهم: { مَا نَبْغِي } أي بهذا الوصف الذي ذكرناه كذباً ولا ذكر شيء لم يكن. الثاني: أنه بلغ في الإكرام إلى غاية ما وراءها شيء آخر، فإنه بعد أن بالغ في إكرامنا أمر ببضاعتنا فردت إلينا. الثالث: المعنى أنه رد ببضاعتنا إلينا، فنحن لا نبغي منك عند رجوعنا إليه بضاعة أخرى، فإن هذه التي معنا كافية لنا. والقول الثاني: أن كلمة «ما» ههنا للاستفهام، والمعنى: لما رأوا أنه رد إليهم بضاعتهم قالوا: ما نبغي بعد هذا، أي أعطانا الطعام، ثم رد علينا ثمن الطعام على أحسن الوجوه، فأى شيء نبغي وراء ذلك؟ واعلم أنا إذا حملنا «ما» على الاستفهام صار التقدير أي شيء نبغي فوق هذا الإكرام إن الرجل رد دراهمنا إلينا فإذا ذهبنا إليه نمير أهلنا ونحفظ أخانا ونزداد كيل بغير بسبب حضور أخينا

وقال الالوسي

وقوله تعالى: { ذَلِكَ كَيْلٌ } أي مكيل { يَسِيرٌ } أي قليل لا يقوم بأودنا يحتمل أن يكون إشارة إلى ما كيل لهم أولاً، والجملة استئناف جيء بها للجواب عما عسى أن يقال لهم: قد صدقتم فيما قلتم ولكن ما الحاجة إلى التزام ذلك وقد جئتم بالطعام؟ فكأنهم قالوا: إن ما جئنا به غير كاف لنا فلا بد من الرجوع مرة أخرى وأخذ مثل ذلك مع زيادة ولا يكون ذلك بدون استصحاب أخينا، ويحتمل أن يكون إشارة إلى ما تحمله أباعرهم، والجملة استئناف وقع تعليلاً لما سبق من الازدياد كأنه قيل: أي حاجة إلى الازدياد؟ فقيل: إن ما تحمله أباعرنا قليل لا يكفي، وقيل: المعنى أن ذلك الكيل الزائد قليل لا يضايقنا فيه الملك أو سهل عليه لا يتعاضده، وكان الجملة على هذا استئناف جيء به لدفع ما يقال: لعل الملك لا يعطيكم فوق العشرة شيئاً ويرى ذلك كثيراً أو صعباً عليه وهو كما ترى، وجوز أن يكون ذلك إشارة إلى الكيل الذي هم بصددته وتضمنه كلامهم وهو المنضم إليه كيل البعير الحاصل بسبب أخيه المتعهد بحفظه كأنهم لما

ذكروا ما ذكروا صرحوا بما يفهم منه مبالغة في استئزال أبيهم فقالوا: ذلك الذي نحن بصده كيل سهل لا مشقة فيه ولا محنة تتبعه، وقد يبقى الكيل على معناه المصدرى والكلام على هذا الطرز إلا يسيراً

وجوز بعضهم كون ذلك من كلام يعقوب عليه السلام والإشارة إلى كيل البعير أي كيل بعير واحد شيء... قليل لا يخاطر لمثله بالولد، وكان الظاهر على هذا ذكره مع كلامه السابق أو اللاحق

وقرأ ابن مسعود وأبو حيو { ما تبغي } بتاء الخطاب؛ وروت عائشة رضي الله تعالى عنها ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم، والخطاب ليعقوب عليه السلام، والمعنى أي شيء وراء هذه المباغي المشتعلة على سلامة أخينا وسعة ذات أيدينا أو وراء ما فعل معنا الملك من الإحسان داعياً إلى التوجه إليه، والجملة المستأنفة موضحة أيضاً لذلك أو أي شيء تبغي شاهداً على صدقنا فيما وصفنا لك من إحسانه، والجملة المذكورة عبارة عن الشاهد المدلول عليه بفحوى الإنكار، ويحتمل أن تكون { ما } نافية ومفعول { تَبْغِي } محذوف أن ما نبغي شيئاً غير ما رأيناه من إحسان الملك في وجوب المراجعة إليه أو ما نبغي غير هذه المباغي، والقول بأن المعنى ما نبغي منك بضاعة أخرى نشترى بها ضعيف، والجملة المستأنفة على كل تقدير تعليل للنفي، وإما إذا فسر البغي بمجاوزة الحد - فما - نافية فقط، والمعنى ما نبغي في القول ولا نكذب فيما وصفنا لك من إحسان الملك إلينا وكرمه الموجب لما ذكر، والجملة المستأنفة لبيان ما ادعوا من عدم البغي،

السؤال الخامس والاربعون

{ قَالَ لَنْ أَرْسِلَهُ مَعَكُمْ حَتَّى تُؤْتُوا مَوْثِقاً مِّنَ اللَّهِ لَتَأْتُنَّنِي بِهِ إِلَّا أَن يُحَاطَ بِكُمْ فَلَمَّا آتَوْهُ مَوْثِقَهُمْ قَالَ اللَّهُ عَلَىٰ مَا نَقُولُ وَكِيلٌ } \* { وَقَالَ يَبْنَئِي لَا تَدْخُلُوا مِن بَابٍ وَاحِدٍ وَادْخُلُوا مِنْ أَبْوَابٍ مُّتَفَرِّقَةٍ وَمَا أُغْنِي عَنْكُمْ مِّنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ } \* { وَلَمَّا دَخَلُوا مِنْ حَيْثُ أَمَرَهُمْ أَبُوهُمْ مَا كَانَ يُغْنِي عَنْهُمْ مِّنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا حَاجَةً فِي نَفْسِ يَعْقُوبَ قَضَاهَا وَإِنَّهُ لَدُوٌّ عَلِيمٌ لِّمَا عَلَّمْنَاهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ }

مامعنى الا ان يحاط بكم؟

قال الرازى

وقوله: { إِلَّا أَن يُحَاطَ بِكُمْ } فيه بحثان: البحث الأول: قال صاحب «الكشاف»: هذا الاستثناء متصل. فقوله: { إِلَّا أَن يُحَاطَ بِكُمْ } مفعوله له، والكلام المثبت الذي هو قوله: { لَتَأْتُنَّنِي بِهِ } في تأويل المنفي، فكان المعنى: لا تمتنعون من الإتيان به لعله من العلل إلا لعله واحدة. البحث الثاني: قال الواحدي للمفسرين فيه قولان: القول الأول: أن قوله: { إِلَّا أَن يُحَاطَ بِكُمْ } معناه الهلاك قال مجاهد: إلا أن تموتوا كلكم فيكون ذلك عذراً عندي، والعرب تقول أحيط بفلان إذا قرب هلاكه قال تعالى: { وَأُحِيطَ بِثَمَرِهِ } [الكهف: 42] أي أصابه ما أهلكه. وقال تعالى: { وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ } [يونس: 22] وأصله أن من أحاط به العدو وانسدت عليه مسالك النجاة دنا هلاكه، فقيل: لكل من هلك قد أحيط به. والقول الثاني: ما ذكره قتادة { إِلَّا أَن يُحَاطَ بِكُمْ } إلا أن تصيروا مغلوبين مقهورين، فلا تقدر على الرجوع

سؤال اخر

هل النصيحة بالدخول من ابواب متفرقة كانت للمرة الاولى؟

قال الالوسي

من بَابِ وَاجِدٍ { نهاهم عليه السلام عن ذلك حذراً من إصابة العين فإنهم كانوا ذوي جمال وشارة حسنة وقد اشتهروا بين أهل مصر بالزلفى والكرامة التي لم تكن لغيرهم عند الملك فكانوا مظنة لأن يعانون إذا دخلوا كوكبة واحدة، وحيث كانوا مجهولين مغمورين بين الناس لم يوصهم بالتفرق في المرة الأولى، وجوز أن يكون خوفه عليه السلام عليهم من العين في هذه الكرة بسبب أن فيهم محبوبه وهو بنيامين الذي يتسلى به عن شقيقه يوسف عليه السلام ولم يكن فيهم في المرة الأولى فأهمل أمرهم ولم يحتفل بهم لسوء صنيعهم في يوسف، والقول أنه عليه السلام نهاهم عن ذلك أن يستتراب بهم لتقدم قول أنتم....جواسيس ليس بشيء أصلاً، ومثله ما قيل: إن ذلك كان طمعاً أن يتسمعوا خبر يوسف عليه السلام؛

سؤال اخر

الضمير فى قضاها عائد علي من؟

قال الالوسي

{ إِلاَّ حَاجَةً } استثناء منقطع أي ولكن حاجة { فِي نَفْسٍ يَعْقُوبَ قَضَاهَا } أي أظهرها ووصاهم بها دفعاً للخطرة غير معتقد أن للتدبير تأثيراً في تغيير التقدير، والمراد بالحاجة شفقته عليه السلام وحرارته من أن يعانون. وذكر الراغب أن الحاجة إلى الشيء الفقر إليه مع محبته و(جمعه حاج و) حاجات وحوائج، وحاج يحوج احتاج ثم ذكر الآية. وأنكر بعضهم مجيء الحوائج جمعاً لها وهو محجوج بوروده في الفصيح، وفي التصريح باسمه عليه السلام إشعار بالتعطف والشفقة والترحم لأنه عليه السلام قد اشتهر بالحزن والرقّة، وجوز أن يكون ضمير { قَضَاهَا } للدخول على معنى أن ذلك الدخول قضى حاجة في نفس يعقوب عليه السلام وهي إرادته أن يكون دخولهم من أبواب متفرقة، فالمعنى ما كان ذلك الدخول يغني عنهم من جهة الله تعالى شيئاً لكن قضى حاجة حاصلة في نفس يعقوب لوقوعه حسب إرادته،....والاستثناء منقطع أيضاً،

وقال السمين



قوله: { إِلَّا حَاجَةً } فيه وجهان، أحدهما: أنه استثناءٌ منقطعٌ تقديرُه: ولكنَّ حاجةً في نفس يعقوب قضاها، ولم يذكر الزمخشري غيره. والثاني: أنه مفعولٌ مِنْ أَجله، ولم يذكر أبو البقاء غيره، ويكون التقدير: ما كان يُعْني عنهم لشي من الأشياء إلا لأجل حاجةٍ كانت في نفس يعقوب. وفاعل " يُعْني " ضميرُ التفرق... المدلول عليه من الكلام المتقدم

السؤال السادس والاربعون

{ وَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ آوَى إِلَيْهِ أَخَاهُ قَالَ إِنِّي أَنَا أَخُوكَ فَلَا تَبْتَئِسْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ } \* { فَلَمَّا جَهَّزَهُمْ بِجَهَّازِهِمْ جَعَلَ السِّقَايَةَ فِي رَحْلِ أَخِيهِ ثُمَّ أَذَّنَ مُؤَذِّنٌ أَتَيْنَهَا الْعِيبُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ }

لماذا هنا فلما جهزهم بالفاء وقبلها بالواو؟

ولماذا هنا جعل سيدنا يوسف بنفسه وقبلها قال اجعلوا؟

وكيف يقول انكم لسارقون وهو يعلم برائتهم؟

قال الرازي

وقوله: { إِنِّي أَنَا أَخُوكَ } فيه قولان: قال وهب: لم يرد أنه أخوه من النسب، ولكن أراد به إني أقوم لك مقام أخيك في الإيناس لئلا تستوحش بالتفرد. والصحيح ما عليه سائر المفسرين من أنه أراد تعريف النسب، لأن ذلك أقوى في إزالة الوحشة وحصول الأُنس، ولأن الأصل في الكلام الحقيقة، فلا وجه.....لصرفه عنها إلى المجاز من غير ضرورة

فإن قيل: هل كان ذلك النداء بأمر يوسف أو ما كان بأمره؟ فإن كان بأمره فكيف يليق بالرسول الحق من عند الله أن يتهم أقواماً وينسبهم إلى السرقة كذباً وبهتاناً، وإن كان الثاني وهو أنه ما كان ذلك بأمره فهلا أنكره وهلا أظهر براءتهم عن تلك التهمة. قلنا: العلماء ذكروا في الجواب عنه وجوهاً: الأول: أنه عليه السلام لما أظهر لأخيه أنه يوسف قال له: إني أريد أن أحبسك ههنا، ولا سبيل إليه إلا بهذه الحيلة فإن رضيت بها فالأمر لك فرضي بأن يقال في حقه ذلك، وعلى هذا التقدير لم يتألم قلبه بسبب هذا الكلام فخرج عن كونه ذنباً. والثاني: أن المراد إنكم لسارقون يوسف من أبيه إلا أنهم ما أظهروا هذا الكلام والمعاريض لا تكون إلا كذلك. والثالث: أن ذلك المؤذن ربما ذكر ذلك النداء على سبيل الاستفهام، وعلى هذا التقدير يخرج عن أن يكون كذباً. الرابع: ليس في القرآن أنهم نادوا بذلك النداء عن أمر يوسف عليه السلام والأقرب إلى ظاهر الحال أنهم فعلوا ذلك من أنفسهم لأنهم لما طلبوا.....السقاية وما وجدوها وما كان هناك أحد إلا هم غلب على ظنونهم أنهم هم الذين أخذوها

وقال القرطبي

وهنا اعتراضان: الأول - إن قيل: كيف رضي بنيامين بالقعود طوعاً وفيه عقوق الأب بزيادة الحزن، ووافقه على ذلك يوسف؟ وكيف نسب يوسف السرقة إلى إخوته وهم بَرَاء وهو - الثاني - فالجواب عن الأول: أن الحزن كان قد غلب على يعقوب بحيث لا يؤثر فيه فقد بنيامين كل التأثير، أو لا تراه لما فقدته قال: { يَا أَسَفًا عَلَى يُوسُفَ } ولم يعرّج على بنيامين ولعل يوسف إنما وافقه على القعود بوحى فلا اعتراض

وأما نسبة يوسف السرقة إلى إخوته فالجواب: أن القوم كانوا قد سَرَقوه من أبيه فألقوه في الجبّ، ثم باعوه فاستحقوا هذا الاسم بذلك الفعل، فصدق إطلاق ذلك عليهم. جواب آخر - وهو أنه أراد أيتها العير حالكم حال السُّرَّاق والمعنى: إنّ شيئاً لغيركم صار عندكم من غير رضا الملك ولا علمه. جواب آخر - وهو أن ذلك كان حيلة لاجتماع شمله بأخيه، وفصله عنهم إليه، وهذا بناء على أن بنيامين لم يعلم بدسّ الصاع في رحله، ولا أخيره بنفسه. وقد قيل: إن معنى الكلام الاستفهام أي أو إنكم لسارقون؟ كقوله: { وَتِلْكَ نِعْمَةٌ } [الشعراء: 22] أي أو تلك نعمة تمنها عليّ؟ والغرض ألا يعزى إلى يوسف صلى الله عليه وسلم الكذب....

وقال البقاعي

ثم إنه ملأ لهم أو عيبتهم كما أرادوا. وكأنه في المرة الأولى أيضاً في تجهيزهم ليتعرف أخبارهم في طول المدة من حيث لا يشعرون، ولذلك لم يعطف بالفاء، وأسرع في تجهيزهم في هذه المرة قصداً إلى انفراده بأخيه من غير رقيب بالحيلة التي دبرها. فلذلك أنتت الفاء في قوله: { فلما جهزهم } أي أعجل جهاز وأحسنه { بجهازهم } ويؤيده { فلما جاء أمرنا } [هود: 66 و 82] في قصتي صالح ولوط عليهما الصلاة والسلام - كما مضى في سورة هود عليه الصلاة والسلام { جعل } أي بنفسه أو بمن أمره { السقاية } التي له...

وقال ابن عطية

وقال له: { إني أنا أخوك } واختلف المتأولون في هذا اللفظ فقال ابن إسحاق وغيره: أخبره بأنه أخوه حقيقة واستكتمه، وقال له: لا تبال بكل ما تراه من المكروه في تحيلي في أخذك منهم. وعلى هذا التأويل يحتمل أن يشير بقوله: { بما كانوا يعملون } إلى ما يعمله فتیان يوسف، من أمر السقاية ونحو ذلك؛ ويحتمل أن يشير إلى ما عمله الإخوة قديماً

قال القشيري

حديث المحبة وأحكامها أقسام: اشتاق يعقوب إلى لقاء يوسف عليهما السلام فَبَقِيَ سنين كثيرة، واشتاق يوسف إلى بنيامين فَرَزَقَ رؤيته في أَوْجَزَ مدةٍ

وهكذا الأمر؛ فمنهم موقوفٌ به، ومنهم صاحب بلاء

ويقال لئن سَخِنَتْ عين يعقوب عليه السلام بمفارقة بنيامين فلقد قَرَّتْ عينُ يوسفَ بِلِقائه. كذا الأمر: لا تَعْرُبُ الشمس على قوم إلا وتطلع على آخرين

السؤال السابع والاربعون

{ قَالُوا وَأَقْبَلُوا عَلَيْهِمْ مَّاذَا تَفْقِدُونَ } \* { قَالُوا نَفِدُ صَوَاعِ الْمَلِكِ وَلِمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ } \* { قَالُوا تَأْتِيهِمْ لَفْظٌ عِلْمٌ مَّا جِئْنَا لِنُفْسِدَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كُنَّا سَارِقِينَ }

كيف علموا انهم ماكانوا سارقين؟

قال الالوسي

قَالُوا { أَيِ الْإِخْوَةِ } وَأَقْبَلُوا عَلَيْهِمْ { أَيِ عَلَى طَالِبِي السَّقَايَةِ الْمَفْهُومِ مِنَ الْكَلَامِ أَوْ عَلَى الْمُؤْذِنِ إِنْ كَانَ ...أريد منه جمع كأنه عليه السلام جعل مؤذنين ينادون بذلك

وَلِمَنْ جَاءَ بِهِ { أَيِ أَتَى بِهِ مطلقاً ولو من عند نفسه، وقيل: من دل على سارقه وفضحه { حِمْلُ بَعِيرٍ } أَيِ مِنَ الطَّعَامِ جُوعاً لَهُ، والحمل على ما في «مجمع البيان» بالكسر لما انفصل وبالفتح لما اتصل، وكأنه أشار إلى ما ذكره الراغب من أن الحمل بالفتح يقال في الأثقال المحمولة في الباطن كالولد في البطن والماء في السحاب والثمرة في الشجرة { وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ } أَيِ كَفِيلٌ أُوْدِيهِ إِلَيْهِ وَهُوَ قَوْلُ الْمُؤْذِنِ.....

وقال الإمام: ((إن الآية تدل على أن الكفالة كانت صحيحة في شرعهم، وقد حكم بها رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله: " الزعيم غارم " وليست كفالة بشيء مجهول لأن حمل بغير من الطعام كان معلوماً عندهم فصحت الكفالة به إلا أن هذه كفالة مال لرد السرقة وهي كفالة لما لم يجب لأنه لا يحل....(للسارق أن يأخذ شيئاً على رد السرقة. ولعل مثل هذه الكفالة كانت تصح عندهم

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { لقد علمتم } يعنون يوسف { ما جئنا لنفسد في الأرض } أي: لنظلم أحداً أو نسرق

فإن قيل: كيف حلفوا على علم قوم لا يعرفونهم؟

فالجواب من ثلاثة أوجه

أحدها: أنهم قالوا ذلك، لأنهم ردّوا الدراهم ولا يستحلّوها، فالمعنى: لقد علمتم أنا رددنا عليكم دراهمكم وهي أكثر من ثمن الصاع، فكيف نستحل صاعكم، رواه الضحاك عن ابن عباس، وبه قال مقاتل

والثاني: لأنهم لما دخلوا مصر كعموا أفواه إبلهم وحميرهم حتى لا تتناول شيئاً، وكان غيرهم لا يفعل ذلك، رواه أبو صالح عن ابن عباس

والثالث: أن أهل مصر كانوا قد عرفوهم أنهم لا يظلمون أحداً

السؤال الثامن والاربعون

{ قَالُوا فَمَا جَزَاؤُهُ إِنْ كُنْتُمْ كَاذِبِينَ } \* { قَالُوا جَزَاؤُهُ مَنْ وَجَدَ فِي رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَاؤُهُ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ } \* { قَبْدًا بِأَوْعِيَّتِهِمْ قَبْلَ وَعَاءِ أَخِيهِ ثُمَّ اسْتَخْرَجَهَا مِنْ وَعَاءِ أَخِيهِ كَذَلِكَ كِدْنَا لِيُوسُفَ مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَن نَّشَاءُ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ }

مامعنى جزاؤه من وجد فى رحله؟

قال الالوسي

فَمَا جَزَاؤُهُ { أي الصواع، والكلام على حذف مضاف أي ما جزاء سرقة، وقيل: الضمير لسرق أو للشارق والجزاء يضاف إلى الجنابة حقيقة وإلى صاحبها مجازاً، وقد يقال: يحذف المضاف فافهم والمراد فما جزاء ذلك عندكم وفي شريعتكم { إِنْ كُنْتُمْ كَاذِبِينَ } أي في ادعاء البراءة كما هو الظاهر، .....وفي التعبير - بأن - مراعاة لجانبهم

وقال السمين

قوله تعالى: { جَزَاؤُهُ مَن وُجِدَ } : أربعة أوجه،

أحدها: أن يكون " جزاؤه " مبتدأ والضمير للسارق، و " مَن " شرطية أو موصولة مبتدأ ثانٍ، والفاء جواب الشرط أو مزيده في خبر الموصول لشبهه بالشرط، و " مَن " وما في حيزها على وجهيها خبر....المبتدأ الأول، قاله ابن عطية

الوجه الثاني من الأوجه المتقدمة: أن يكون " جزاؤه " مبتدأ، والهاء تعود على المسروق، و { مَن وُجِدَ } في رَحْلِهِ { خبره، و " مَن " بمعنطه الذي، والتقدير: جزاء الصَّوَّاع الذي وُجِدَ في رَحْلِهِ، كذلك كانت شريعتهم: يُسْتَرْقُّ السارق، فلذلك اسْتَفْتُوا في جزائه.وقوله " فهو جزاؤه " تقرير للحكم أي: فَأَخَذُ ...." السارق نفسه هو جزاؤه لا غير كقولك: حَقُّ زَيْدٍ أَنْ يُكْسَطَ وَيُطْعَمَ وَيُنْعَمَ عَلَيْهِ، فذلك حَقُّه

وقال الرازي

قال ابن عباس كانوا في ذلك الزمان يستعبدون كل سارق بسرقة وكان استعباد السارق في شرعهم يجري مجرى وجوب القطع في شرعنا، والمعنى جزاء هذا الجرم من وجد المسروق في رحله، أي ذلك الشخص هو جزاء ذلك الجرم، والمعنى: أن استعباده هو جزاء ذلك الجرم، قال الزجاج: وفيه وجهان: أحدهما: أن يقال جزاؤه مبتدأ ومن وجد في رحله خبره. والمعنى: جزاء السرقة هو الإنسان الذي وجد في رحله السرقة، ويكون قوله: { فَهُوَ جَزَاؤُهُ } زيادة في البيان كما تقول جزاء السارق القطع فهو جزاؤه. الثاني: أن يقال: { جَزَاؤُهُ } مبتدأ وقوله: { مَن وُجِدَ } رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَاؤُهُ { جملة وهي في موضع خبر المبتدأ. والتقدير: كأنه قيل جزاؤه من وجد في رحله فهو هو، إلا أنه أقام المضمحل للتأكيد والمبالغة في البيان وأنشد النحويون:

لا أرى الموت يسبق الموت شيء نغص الموت الغني والفقير

وأما قوله: { كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ } أي مثل هذا الجزاء جزاء الظالمين يريد إذا سرق استرق ثم قيل: هذا من بقية كلام أخوة يوسف. وقيل: إنهم لما قالوا جزاؤه من وجد في رحله فهو جزاؤه، فقال أصحاب يوسف: { كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ }

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { فبدأ بأوعيتهم } قال المفسرون: انصرف بهم المؤذن إلى يوسف، وقال: لا بد من تفتيش أمتعتكم، { فبدأ } يوسف { بأوعيتهم قبل وعاء أخيه } لإزالة التهمة، فلما وصل إلى وعاء أخيه، قال: ما

أظن هذا أخذ شيئاً، فقالوا: والله لا نبرح حتى تنتظر في رحله، فهو أطيب لنفسك. فلما فتحوا متاعه وجدوا الصواع، فذلك قوله: { ثم استخرجها }

وفي هاء الكناية ثلاثة أقوال

أحدها: أنها ترجع إلى السرقة، قاله الفراء

والثاني: إلى السقاية، قاله الزجاج

والثالث: إلى الصواع على لغة من أنثه، ذكره ابن الأنباري. قال المفسرون: فأقبلوا على بنيامين، وقالوا: أي شيء صنعت؟! فضحتنا وأزريت بأبيك الصديق، فقال: وضع هذا في رحلي الذي وضع الدراهم في رحالك، وقد كان يوسف أخبر أخاه بما يريد أن يصنع به

قوله تعالى: { كذلك كدنا ليوسف } فيه أربعة أقوال

أحدها: كذلك صنعنا له، قاله الضحاك عن ابن عباس

والثاني: احتلنا له، والكيد: الحيلة، قاله ابن قتيبة

والثالث: أردنا ليوسف، ذكره ابن القاسم

والرابع: دبّرنا له بأن ألهمناه ما فعل بأخيه ليتوصل إلى حبسه. قال ابن الأنباري: لما دبّر الله ليوسف ما دبّر من ارتفاع المنزلة وكمال النعمة على غير ما ظن إخوته، شُبّه بالكيد من المخلوقين، لأنهم يسترون ما يكيّدون به عمن يكيّدونه

قوله تعالى: { ما كان ليأخذ أخاه في دين الملك } في المراد بالدين هاهنا قولان

أحدهما: أنه السلطان، فالمعنى: في سلطان الملك، رواه العوفي عن ابن عباس

والثاني: أنه القضاء، فالمعنى: في قضاء الملك، لأن قضاء الملك، أن من سرق إنما يُضرب ويُغرم، قاله أبو صالح عن ابن عباس. وبيانه أنه لو أجرى أخاه على حكم الملك ما أمكنه حبسه، لأن حكم الملك الغرم والضرب فحسب، فأجرى الله على السنة إخوته أن جزاء السارق الاسترقاق، فكان ذلك مما كاد الله ليوسف لطفاً حتى أظفره بمراده بمشيئة الله، فذلك معنى قوله: {إلا أن يشاء الله}. وقيل: إلا أن يشاء الله إظهار علة يستحق بها أخاه

قوله تعالى: {نرفع درجات من نشاء} وقرأ يعقوب «يرفع درجات من يشاء» بالياء فيهما. وقرأ أهل الكوفة «درجات» بالتثنية، والمعنى: نرفع الدرجات بصنوف العطاء، وأنواع الكرامات، وابواب العلوم، وقهر الهوى، والتوفيق للهدى، كما رفعنا يوسف. {وفوق كل ذي علم عليم} أي: فوق كل ذي علم رفعه الله بالعلم من هو أعلم منه حتى ينتهي العلم إلى الله تعالى، والكمال في العلم معدوم من غيره.

وفي مقصود هذا الكلام ثلاثة أقوال

أحدها: أن المعنى: يوسف أعلم من إخوته، وفوقه من هو أعلم منه

والثاني: أنه نبه على تعظيم العلم، وبيّن أنه أكثر من أن يحاط به

والثالث: أنه تعليم للعالم التواضع لئلا يُعجب

وقال الالوسي

وقد استدل بالآية من ذهب إلى أنه تعالى شأنه عالم بذاته لا بصفة علم زائدة على ذلك، وحاصل استدلالهم أنه لو كان له سبحانه صفة علم زائدة على ذاته كان ذا علم لاتصافه به وكل ذي علم فوقه عليم للآية فيلزم أن يكون فوقه وأعلم منه جل وعلا عليم آخر وهو من البطلان بمكان. وأجيب بأن المراد بكل ذي علم المخلوقات ذوو العلم لأن الكلام في الخلق ولأن العليم صيغة مبالغة معناه أعلم من كل ذي علم فيتعين أن يكون المراد به الله تعالى فما يقابله يلزم كونه من الخلائق لئلا يدخل فيما يقابله، وكون المراد من العليم ذلك هو إحدى روايتين عن الحبر، فقد أخرج عبد الرزاق وجماعة عن سعيد بن جببر قال: كنا عند ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فحدث بحديث فقال رجل عنده: {وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ} فقال ابن عباس: بئسما قلت الله العليم وهو فوق كل عالم، وإلى ذلك ذهب الضحاك، فقد أخرج أبو الشيخ عنه أنه قال بعد أن تلا الآية يعني الله تعالى بذلك نفسه، على أنه لو صح ما ذكره المستدل لم يكن الله تعالى عالماً بناءً على أن الظاهر اتفاقه معنا في صحة قولنا فوق كل العلماء عليم، وذلك أنه يلزم على تسليم دليله إذا كان الله تعالى عالماً أن يكون فوقه من هو أعلم منه، فإن أجاب.... بالتخصيص في المثال فالآية مثله

## سؤال اخر

هل يجوز علي قراءة يرفع ويشاء ان يكون المعنى يرفع يوسف درجات من يشاء.. ام فقط المقصود هو الله عز وجل الرافع كما ذكر المفسرون؟

## السؤال التاسع والاربعون

{ قَالُوا إِن يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي نَفْسِهِ وَلَمْ يُبْدِهَا لَهُمْ قَالَ أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا وَاللَّهِ  
أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ } \* { قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا فَخُذْ أَحَدَنَا مَكَانَهُ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ }  
\* { قَالَ مَعَادَ اللَّهِ أَنْ تُأْخَذَ إِلَّا مَنْ وَجَدْنَا مَتَاعَنَا عِنْدَهُ إِنَّا إِذًا لَطَالِمُونَ }

كيف نسبوا السرقة لسيدنا يوسف؟

قال ابن الجوزي

قوله تعالى: { قالوا } يعني: إخوة يوسف { إن يسرق } يعنون بنيامين { فقد سرق أخ له من قبل }  
يعنون يوسف. قال المفسرون: عوقب يوسف ثلاث مرات، قال للساقى: «اذكرني عند ربك» فلبث في  
السجن بضع سنين، وقال للعزیز: «ليعلم أنني لم أخنه بالغيب»، فقال له جبريل: ولا حين هممت؟ فقال:  
«وما أبرئ نفسي»، وقال لإخوته: «إنكم لسارقون»، فقالوا: «إن يسرق فقد سرق أخ له من قبل

وفي ما عنوا بهذه السرقة سبعة أقوال

أحدها: أنه كان يسرق الطعام من مائدة أبيه في سني المجاعة، فيطعمه للمساكين، رواه عطاء عن ابن  
عباس.

والثاني: أنه سرق مكحلة لخالته، رواه أبو مالك عن ابن عباس

والثالث: أنه سرق صنماً لجده أبي أمه، فكسره وألقاه في الطريق، فعيرته إخوته بذلك، قاله سعيد بن  
جبير، ووهب بن منبه، وقتادة



والرابع: أن عمه يوسف - وكانت أكبر ولد إسحاق - كانت تحضن يوسف وتحبّه حباً شديداً، فلما ترعرع، طلبه يعقوب، فقالت: ما أقدر أن يغيب عني، فقال: والله ما أنا بتاركه، فعمدت إلى منطقة إسحاق، فربطتها على يوسف تحت ثيابه، ثم قالت: لقد فقدت منطقة إسحاق، فانظروا من أخذها، فوجدوها مع يوسف، فأخبرت يعقوب ذلك، وقالت: والله إنه لي أصنع فيه ما شئت، فقال: أنت وذاك، فما قدر عليه يعقوب حتى ماتت، فذاك الذي عيّره به إخوته، رواه ابن أبي نجيح عن مجاهد

والخامس: أنه جاءه سائل يوماً، فسرق شيئاً، فأعطاه السائل، فعيّروه بذلك. وفي ذلك الشيء ثلاثة أقوال: أحدها: أنه كان بيضة، قاله مجاهد. والثاني: أنه شاة، قاله كعب. والثالث: دجاجة، قاله سفيان بن عيينة.

والسادس: أن بني يعقوب كانوا على طعام، فنظر يوسف إلى عرق، فخبأه، فعيّروه بذلك، قاله عطية العوفي، وإدريس الأودي. قال ابن الأنباري: وليس في هذه الأفعال كلّها ما يوجب السرقة، لكنها تشبه السرقة، فعيّره إخوته بذلك عند الغضب

والسابع: أنهم كذبوا عليه فيما نسبوه إليه، قاله الحسن. وقرأ أبو رزين، وابن أبي عتبة: «فقد سُرّق» بضم السين وكسر الراء وتشديدها

بقوله تعالى: { فأسرّها يوسف في نفسه } في هاء الكناية ثلاثة أقوال

أحدها: أنها ترجع إلى الكلمة التي ذكرت بعد هذا، وهي قوله: { أنتم شر مكاناً } ، روى هذا المعنى العوفي عن ابن عباس

والثاني: أنها ترجع إلى الكلمة التي قالوها في حقه، وهي قولهم: «فقد سرق أخ له من قبل»، وهذا معنى قول أبي صالح عن ابن عباس، فعلى هذا يكون المعنى: أسرّ جواب الكلمة فلم يجبه عليها

والثالث: أنها ترجع إلى الحجة، المعنى: فأسر الاحتجاج عليهم في ادعائهم عليه السرقة، ذكره ابن الأنباري

انتهى

قلت انا اسامة خيرى لاحظ علي الوجه الرابع سيدنا يوسف استخدم نفس الحيلة التى فعلتها عمته لاخت  
اخيه بنيامين

وقال الالوسي

واستدل بعضهم بالآية على إثبات الكلام النفسي بجعل { قَالَ } الخ بدلاً من - أسر - ولعل الأمر لا يتوقف على ذلك لما أشرنا إليه من أن المراد قال في نفسه، نعم قال أبو حيان: إن الظاهر أنه عليه السلام خاطبهم وواجههم به بعد أن أسر كراهية مقاتلتهم في نفسه وغرضه توبيخهم وتكذيبهم، ويقويه أنهم تركوا أن يشفعوا بأنفسهم وعدلوا إلى الشفاعة له بأبييه وفيه نظر

قلت انا اسامة خيرى

الاستدلال علي الكلام النفسي يرجع الي عود الضمير فى اسرها علي ماقاله بعد او علي ماقالوه لو علي الاول يجوز الاستدلال

وقال السمين

قوله تعالى: { فَقَدْ سَرَقَ } : الجمهور على " سَرَق " مخففاً مبيناً للفاعل. وقرأ أحمد بن جبير الأنطاكي وابن أبي شريح عن الكسائي والوليد بن حسان عن يعقوب في آخرين " سَرَق " مشدداً مبيناً للمفعول أي: نُسِبَ إلى السرقة. وفي التفسير: أَنَّ عَمَّتَهُ رَبَّتُهُ فَأَخَذَهُ أَبُوهُ مِنْهَا، فَشَدَّتْ فِي وَسْطِهِ مِنْطَقَةً كَانُوا يَتَوَارَثُونَهَا مِنْ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَفَتَنَتْهُا فَوَجَدُوهَا تَحْتَ ثِيَابِهِ. فقال: هو لي فَأَخَذْتَهُ كَمَا فِي شَرِيعَتِهِمْ، وهذه القراءة منطبعة على هذا

سؤال اخر

وَدَخَلَ مَعَهُ السِّجْنَ فَتَيَانِ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَرَانِي أَحْمِلُ فَوْقَ رَأْسِي خُبْرًا تَأْكُلُ الطَّيْرُ مِنْهُ نَبْنُّا بِتَأْوِيلِهِ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ

{ قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا فَخُذْ أَحَدَنَا مَكَانَهُ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ }

ماالمقصود بالاحسان فى الاليتين؟

وقال الرازي

وقوله: { إِنَّا إِذَا لَطَلِمُونَ } أي لقد تعديت وظلمت إن آذيت إنساناً بجرم صدر عن غيره. فإن قيل: هذه الواقعة من أولها إلى آخرها تزوير وكذب، فكيف يجوز من يوسف عليه السلام مع رسالته الإقدام على هذا التزوير والترويح وإيذاء الناس من غير سبب لا سيما ويعلم أنه إذا حبس أخاه عند نفسه بهذه التهمة فإنه يعظم حزن أبيه ويشتد غمه، فكيف يليق بالرسول المعصوم المبالغة في التزوير إلى هذا الحد. والجواب: لعله تعالى أمره بذلك تشديداً للمحنة على يعقوب ونهاه عن العفو والصفح وأخذ البديل كما أمر تعالى صاحب موسى بقتل من لو بقي لطغى وكفر

وقال الالوسي

ولجواب يوسف عليه السلام معنى باطن هو أن الله عز وجل إنما أمرني بالوحي أن أخذ بنيامين لمصالح علمها سبحانه في ذلك فلو أخذت غيره كنت ظالماً لنفسي وعاملاً بخلاف الوحي

السؤال الخمسون

{ فَلَمَّا اسْتِئْأَسُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا قَالَ كَبِيرُهُمْ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ أَبَاكُمْ قَدْ أَخَذَ عَلَيْكُمْ مَوْثِقًا مِنَ اللَّهِ وَمِنْ قَبْلُ مَا فَرَّطْتُمْ فِي يُوسُفَ فَلَنَ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِيَ أَبِي أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ لِي وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ } \* { أَرْجِعُوا إِلَى آبَائِكُمْ فَقُولُوا يَا أَبَانَا إِنَّ أَبْنَاكَ سَرَقَ وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلَّمَنَا وَمَا كُنَّا لِلْغَيْبِ حَافِظِينَ } \* { وَسَأَلَ الْقُرَيْةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ }

كيف طلب منهم سؤال القرية ؟

قال ابن الجوزي

قوله تعالى: { فلما استئأسوا منه } أي: أيسوا

وفي هاء «منه» قولان

أحدهما: أنها ترجع إلى يوسف، فالمعنى: يؤسوا من يوسف أن يخلي سبيل أخيهما.

...والثاني: إلى أخيه، فالمعنى: يئسوا من أخيه

وقال القرطبي

وقرأ ابن كثير: «أَسْتَأْيِسُّوا» «وَلَا تَأْيِسُّوا» «إِنَّهُ لَا يَأْيِسُّ» «أَفَلَمْ يَأْيِسْ» بآلف من غير همز على القلب قَدِمَتِ الهمزة وأُخِّرَتِ الياء، ثم قلبت الهمزة ألفاً لأنها ساكنة قبلها فتحة والأصل قراءة الجماعة لأن المصدر ما جاء إلا على تقديم الياء - يأساً - والإيأس ليس بمصدر أَيْسَ بل هو مصدر أَسْنَهُ أَوْساً وَإِيَّاساً أي أعطيته. وقال قوم: أَيْسَ وَيُئْسَ لغتان أي فلما يئسوا من ردِّ أخيهم إليهم تشاوروا فيما بينهم لا يخالطهم غيرهم من الناس، يتناجون فيما عَرَضَ لهم. والنَّجَى فعيل بمعنى المناجي. قوله تعالى: { قَالَ كَبِيرُهُمْ } قال قتادة: هو روبيل، كان أكبرهم في السِّنِّ. مجاهد: هو شمعون، كان أكبرهم في الرأي. وقال الكلبي: يهوذا وكان أعقلهم. وقال محمد بن كعب وابن إسحق: هو لاوى، وهو أبو الأنبياء. { أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ آبَاكُمْ قَدْ أَخَذَ عَلَيْكُمْ مَوْتَقاً مِّنَ اللَّهِ } أي عهداً من الله في حفظ أبنيه، وردّه إليه. { وَمِن قَبْلُ مَا فَرَّطْتُمْ فِي يُوسُفَ } «ما» في محل نصب عطفاً على «أن» والمعنى: ألم تعلموا أن أباكم قد أخذ عليكم موقفاً من الله، وتعلموا تفريطكم في يوسف ذكره النحاس وغيره. و «من» في قوله: «وَمِن قَبْلُ» متعلقة بـ «تعلموا». ويجوز أن تكون «ما» زائدة فيتعلق الظرفان اللذان هما «مِن قَبْلُ» و «في يُوسُفَ» بالفعل وهو «فَرَّطْتُمْ». ويجوز أن تكون «ما» والفعل مصدرأ، و «مِن قَبْلُ» متعلقاً بفعل مضمر التقدير: تفريطكم في يوسف واقع من قبل فما والفعل في موضع رفع بالابتداء، والخبر هو «....الفعل المضمر الذي يتعلق به «مِن قَبْلُ»

أَوْ يَحْكُمُ اللَّهُ لِي { بالمرء مع أخي فأمضي معه إلى أبي. وقيل: المعنى أو يحكم الله لي بالسيف فأحارب وأخذ أخي، أو أعجز فأنصرف بعذر، وذلك أن يعقوب قال: { لَتَأْتُنَّنِي بِهِ إِلَّا أَنْ يُحَاطَ بِكُمْ } ومن حارب...وعَجَزَ فقد أحيط به

وقال الالوسي

خَلَّصُوا { انفردوا عن غيرهم واعتزلوا الناس. وقول الزجاج: انفرد بعضهم عن بعض فيه نظر { نَجِيّاً ... { أي متناجين متشاورين فيما يقولون لأبيهم عليه الصلاة والسلام،

وقال الرازي

واعلم أنهم لما تفكروا في الأصوب ما هو ظهر لهم أن الأصوب هو الرجوع، وأن يذكروا لأبيهم كيفية الواقعة على الوجه من غير تفاوت، والظاهر أن هذا القول قاله ذلك الكبير الذي قال: { قُلْنَا أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي } قيل إنه روبيل، وبقي هو في مصر وبعث سائر إخوته إلى الأب. فإن قيل: كيف حكموا عليه بأنه سرق من غير بينة، لا سيما وهو قد أجاب بالجواب الشافي، فقال الذي جعل

الصواع في رحلي هو الذي جعل البضاعة في رحلكم. والجواب عنه من وجوه: الوجه الأول: أنهم شاهدوا أن الصواع كان موضوعاً في موضع ما كان يدخله أحد إلا هم، فلما شاهدوا أنهم أخرجوا الصواع من رحله غلب على ظنونهم أنه هو الذي أخذ الصواع، وأما قوله: وضع الصواع في رحلي من وضع البضاعة في رحالكم فالفرق ظاهر، لأن هناك لما رجعوا بالبضاعة إليهم اعترفوا بأنهم هم الذين وضعوها في رحالهم، وأما هذا الصواع فإن أحداً لم يعترف بأنه هو الذي وضع الصواع في رحله فظهر الفرق فهذا السبب غلب على ظنونهم أنه سرق، فشهدوا بناء على هذا الظن، ثم بينهم غير قاطعين بهذا الأمر بقولهم: { وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلَّمْنَا وَمَا كُنَّا لِلْعَيْبِ حَفِظِينَ }. والوجه الثاني: في الجواب أن تقدير الكلام { إِنَّ أَبْنَاكَ سَرَقَ } في قول الملك وأصحابه ومثله كثير في القرآن. قال تعالى: { إِنَّكَ لَأَنْتَ الْخَلِيمُ الرَّشِيدُ } [هود: 87] أي عند نفسك، وقال تعالى: { دُفِّقَ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ } [الدخان: 49] أي عند نفسك وأما عندنا فلا فكذا ههنا. الوجه الثالث: في الجواب أن ابنك ظهر عليه ما يشبه السرقة ومثل هذا الشيء يسمى سرقة فإن إطلاق اسم أحد الشبيهين على الشبيه الآخر جائز في القرآن قال تعالى: { وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا } [الشورى: 40]. الوجه الرابع: أن القوم ما كانوا أنبياء في ذلك الوقت فلا يبعد أن يقال: إنهم ذكروا هذا الكلام على سبيل المجازفة لا سيما وقد شاهدوا شيئاً يوهم ذلك. الوجه الخامس: أن ابن عباس رضي الله عنهما كان يقرأ { إِنَّ أَبْنَاكَ سَرَقَ } بالتشديد، أي نسب إلى السرقة فهذه القراءة لا حاجة بها إلى التأويل لأن القوم نسبوه إلى السرقة، إلا أنا ذكرنا في هذا الكتاب أن أمثال هذه القراءات لا تدفع السؤال، لأن الإشكال إنما يدفع إذا قلنا القراءة الأولى باطلة، والقراءة الحقة هي هذه. أما إذا سلمنا أن القراءة الأولى حقة كان الإشكال باقياً سواء صحت هذه القراءة الثانية أو لم تصح، فثبت أنه لا بد من الرجوع إلى أحد الوجوه المذكورة أما قوله: { وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلَّمْنَا } فمعناه ظاهر لأنه يدل على أن الشهادة غير العلم بدليل قوله تعالى: { وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلَّمْنَا } وذلك يقتضي كون الشهادة مغايرة للعلم ولأنه عليه السلام قال: إذا علمت مثل الشمس فاشهد، وذلك أيضاً يقتضي ما ذكرنا وليست الشهادة أيضاً عبارة عن قوله أشهد لأن قوله أشهد إخبار عن الشهادة والإخبار... عن الشهادة غير الشهادة

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { قال كبيرهم } فيه قولان

أحدهما: أنه كبيرهم في العقل، ثم فيه قولان

أحدهما: أنه يهودا، ولم يكن أكبرهم سناً، وإنما كان أكبرهم سناً روبيل، قاله أبو صالح عن ابن عباس، وبه قال الضحاك، ومقاتل

والثاني: أنه شمعون، قاله مجاهد

....والثاني: أنه كبيرهم في السن وهو روبيل، قاله قتادة، والسدي

قوله تعالى: { وما شهدنا إلا بما علمنا } فيه قولان

أحدهما: وما شهدنا عليه بالسرقة إلا بما علمنا، لأننا رأينا المسروق في رحله، قاله أبو صالح عن ابن عباس.

والثاني: وما شهدنا عن يوسف بأن السارق يؤخذ بسرقة إلا بما علمنا من دينك، قاله ابن زيد.

وفي قوله: { وما كنا للغيب حافظين } ثمانية أقوال

أحدها: أن الغيب هو الليل، والمعنى: لم نعلم ما صنع بالليل، قاله أبو صالح عن ابن عباس، وهذا يدل على أن التهمة وقعت به ليلاً.

والثاني: ما كنا نعلم أن ابنك يسرق، رواه ابن أبي نجیح عن مجاهد، وبه قال عكرمة، وقتادة، ومكحول.

قال ابن قتبية: فالمعنى: لم نعلم الغيب حين أعطيناك الموثق لنأتيك به أنه يسرق فيؤخذ.

والثالث: لم نستطع أن نحفظه فلا يسرق، رواه عبد الوهاب عن مجاهد.

والرابع: لم نعلم أنه سرق للملك شيئاً، ولذلك حكمنا باسترقاق السارق، قاله ابن زيد.

والخامس: أن المعنى: قد رأينا السرقة قد أخذت من رحله، ولا علم لنا بالغيب فلعلهم سرّقه، قاله ابن إسحاق.

والسادس: ما كنا لغيب ابنك حافظين، إنما نقدر على حفظه في محضره، فإذا غاب عنا، خفيت عنا أموره.

والسابع: لو علمنا من الغيب أن هذه البلية تقع بابنك ما سافرنا به، ذكرهما ابن الأنباري.

والثامن: لم نعلم أنك تُصَابُ به كما أُصِبتَ بيوسف، ولو علمنا لم نذهب به، قاله ابن كيسان.

وقال الرازي

واعلم أنهم لما كانوا متهمين بسبب واقعة يوسف عليه السلام بالغوا في إزالة التهمة عن أنفسهم فقالوا: { وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا } والأكثر أن اتفقوا على أن المراد من هذه القرية مصر وقال قوم، بل المراد منه قرية على باب مصر جرى فيها حديث السرقة والتفتيش، ثم فيه قولان: الأول: المراد واسأل أهل القرية إلا أنه حذف المضاف للإيجاز والاختصار، وهذا النوع من المجاز مشهور في لغة العرب قال أبو علي الفارسي ودافع جواز هذا في اللغة كدافع الضروريات وجاحد المحسوسات. والثاني: قال أبو بكر الأنباري المعنى: اسأل القرية والعيير والجدار والحيطان فإنها تجيبك وتذكر لك صحة ما ذكرناه لأنك من أكابر أنبياء الله فلا يبعد أن ينطق الله هذه الجمادات معجزة لك حتى تخبر بصحة ما ذكرناه، وفيه وجه ثالث، وهو أن الشيء إذا ظهر ظهوراً تاماً كاملاً فقد يقال فيه، سل السماء والأرض وجميع الأشياء عنه، والمراد أنه بلغ في الظهور إلى الغاية التي ما بقي للشك فيه مجال.

أما قوله: { وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا } فقال المفسرون كان قد صحبهم قوم من الكنعانيين فقالوا: سلمهم عن... هذه الواقعة

وقال القشيري

كان لهم في هذه الكرّة حجة على ما قالوه، ولكن لم يسكن قلب يعقوب عليه السلام إليها، فإنّ تعيّن الجرم في المرة الأولى أوجب التهمة في الكرّة الأخرى

قلت انا اسامة خيرى سوف سيتضح قول القشيري الاخير فى الايات القادمة

السؤال الواحد والخمسون

{ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ } \* { وَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا سَعْدَى عَلَى يَوْسُفَ وَأَبْيَضْتُ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ } \* { قَالُوا تَاللَّهِ تَقْتَوُوا تَذَكَّرُ يَوْسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ } \* { قَالَ إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ } \* { بَيْنِي أَدْهَبُوا فَتَحَسَّسُوا مِنْ يَوْسُفَ وَأَخِيهِ وَلَا تَيَاسُوا مِنْ رُوحِ اللَّهِ إِنَّهُ لَا يَبْأَسُ مِنْ رُوحِ اللَّهِ إِلَّا الْفَاقُونَ الْكَافِرُونَ }

هل حقا اتهمهم سيدنا يعقوب هذه المرة؟

انظر اخي الحبيب الى قول اخوة يوسف عند اخذ سيدنا يوسف

{ أَرْسِلْهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعْ وَيَلْعَبْ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ }

من غير اخانا

وانظر الى قولهم عند اخذ بنيامين

{ فَلَمَّا رَجَعُوا إِلَىٰ أَبِيهِمْ قَالُوا يَا أَبَانَا مُنِعَ مِنَّا الْكَيْلُ فَأَرْسِلْ مَعَنَا آخَانَ نَحْتَلِّ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ }

وانظر الى قولهم عن يوسف لما كذبوا

{ قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ }

قالوا ولو كنا وكانهم يقولون نحن يجوز ان نكون من الكاذبين

وانظر الى قولهم لما صدقوا عن بنيامين

{ وَسَلِّ الْفَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا وَإِنَّا لَصَادِقُونَ }



قطعوا على انفسهم بالصدق

وانظر الى قول سيدنا يعقوب عن يوسف

{ وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا { تَصِفُونَ }

وانظر الى قوله عند اخذ بنيامين

{ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ }

لم يقل والله المستعان علي ماتصفون

ولا تظن اخي الحبيب ان سيدنا يعقوب يقصد بقوله بل سولت لكم امرا ان اخوته فعلوا ببنيامين مثل ما فعلوا في يوسف

لا ارجح هذا

بل يقصد الامر الاول وهو اخذ يوسف لانه الذي ترتب عليه كل هذا فهو يعلم انهم صادقون هذه المرة فالامران شيء واحد في الاليتين

وانظر قال عند يوسف والله المستعان على ماتصفون

اما عند بنيامين لم يقل لانه يعلم انهم صادقون

قال ابن كثير في تفسيره

قال محمد بن إسحاق: لما جاؤوا يعقوب، وأخبروه بما جرى، اتهمهم، فظن أنها كفعلتهم بيوسف، قال: { بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ } وقال بعض الناس: لما كان صنيعهم هذا مرتباً على فعلهم الأول، سحب حكم الأول عليه

وهذا القول الاخير الذى نقله ابن كثير هو الذى ارجحه والله اعلم

وقال القرطبي

قوله تعالى: { وَتَوَلَّى عَنْهُمْ } أي أعرض عنهم وذلك أن يعقوب لما بلغه خبر بنيامين تَنَامَ حزنه، وبلغ جهده، وجَدَّ الله مصيبتَه له في يوسف فقال: { يَا سَفَا عَلَى يُوسُفَ } ونَسِيَ ابنه بنيامين فلم يذكره عن... ابن عباس

وقال القشيري

تَوَلَّى عن الجميع - وإن كانوا أولاده - لِيُعْلَمَ أَنَّ المحبَّةَ لَا تُبْقَى وَلَا نَذَرُ

ويقال أراد إخوة يوسف أن يكون إقبال يعقوب عليهم بالكليَّة فأَعْرَضَ، وتَوَلَّى عنهم، وفَاتَهُم ما كان لهم، ولهذا قيل: مَنْ طَلَبَ الكُلَّ فَاتَهُ الكُلُّ

ويقال لم يَجِدْ يعقوبُ مُسَاعِدًا لِنَفْسِهِ على تأسفه على يوسف فتَوَلَّى عن الجميع، وانفرد بإظهار، أسفه، وفي معناه أنشدوا

إذا عَظُمَ المطلوبُ قَلَّ المُسَاعِدُ فريدٌ عن الخَلَانِ في كل بلدةٍ

ويقال كان بكاء داود عليه السلام أكثرَ من بكاء يعقوب عليه السلام، فلم يذهب بَصَرُ داود وذهب بَصَرُ يعقوب؛ لأن يعقوب عليه السلام بكى لأجل يوسف ولم يكن في قَدْرَةِ يوسف أن يحفظَ بصره من البكاء لأجله، وأمَّا داود فقد كان يبكي لله، وفي قدرة الله - سبحانه - ما يحفظ بَصَرَ الباكي لأجله

سمعتُ الأستاذ أبا علي الدقاق - رحمه الله - يقول ذلك، وقال رحمه الله: إن يعقوب بكى لأجل مخلوقٍ فذهب بَصَرُهُ، وداود بكى لأجل الله فبقي بَصَرُهُ

وسمعتَه - رحمه الله - يقول: لم يقل الله: " عَمِيَ يعقوب " ولكن قال: { وَأَبْيَضَّتْ عَيْنَاهُ } ، لأنه لم يكن في الحقيقة عَمَى، وإنما كان حجاباً عن رؤية غير يوسف

ويقال كان ذهابُ بصر يعقوب حتى لا يحتاج إلى أن يرى غير يوسف، لأنه لا شيء أشدُّ على الأحبابِ من رؤية غير المحبوب في حال فراقه، وفي معناه أنشدوا

أغمضت عيني فلم أنظر إلى أحد      لما تيقنت أنني لست أبصركم

وسمعت الأستاذ أبا علي الدقاق رحمه الله يقول: كان يعقوب عليه السلام يتسلى برؤية بنيامين في حال غيبة يوسف، فلما بقي عن رؤيته قال: {يَأْسَفِي عَلَى يُوسُفَ} أي أنه لما مُنِعَ من النظر كان يتسلى بالأثر، فلما بقي عن النظر قال: يا أسفا على يوسف

وقال الالوسي

وَأَبْيَضَتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ { أي بسببه وهو في الحقيقة سبب للبكاء والبكاء سبب لابیضاض عينه فإن العبرة إذا كثرت محقت سواد العين وقلبتة إلى بياض كدر فأقيم سبب السبب مقامه لظهوره، والابیضاض قيل إنه كناية عن العمى فيكون قد ذهب بصره عليه السلام بالكلية واستظهره أبو حيان لقوله تعالى: {فَارْتَدَّ بِصِيرًا} [يوسف: 96] وهو يقابل بالأعمى، وقيل: ليس كناية عن ذلك والمراد من... الآية أنه عليه السلام صارت في عينيه غشاوة بيضتهما وكان عليه السلام يدرك إدراكاً ضعيفاً،

{ فَهُوَ كَظِيمٌ } / أي مملوء من الغيظ على أولاده ممسك له في قلبه لا يظهره، وقيل: مملوء من الحزن ممسك له لا يبديه، وهو من كظم السقاء إذا شده بعد ملئه، ففعيل بمعنى مفعول أي مكظوم فهو كما جاء في يونس عليه السلام { إِذْ نَادَىٰ وَهُوَ مَكْظُومٌ } [القلم: 48] ويجوز أن يكون بمعنى فاعل كقوله تعالى: {وَالْكَافِرِينَ} [آل عمران: 134] من كظم الغيظ إذا تجرعه أي شديد التجرع للغيظ أو الحزن لأنه لم يشكه إلى أحد قط، وأصله من كظم البعير جرفته إذا ردها في جوفه فكأنه عليه السلام يرد ذلك في جوفه.... مرة بعد أخرى من غير أن يطلع أحداً عليه

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { قالوا تالله تفتأ تذكر يوسف } قال ابن الأنباري: معناه: والله، وجواب هذا القسم «لا» المضمرة التي تأويلها: تالله لا تفتأ، فلما كان موضعها معلوماً خفف الكلام بسقوطها من ظاهره، كما تقول العرب: والله أقصدك أبداً، يعنون: لا أقصدك، قال امرؤ القيس

وَلَوْ قَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي فَقُلْتُ يَمِينُ اللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا

يريد: لا أبرح. وقالت الخنساء

أَوْ اسْأَلْ نَائِحَةً مَّا لَهَا فَأَقْسَمْتُ أَسَىٰ عَلَىٰ هَالِكٍ

أرادت: لا أسى، وقال الآخر

عُزْفٍ وَلَا حَامِلُونَ مَحْمَلُوا لَمْ يَشْعُرِ النَّعْسُ مَا عَلَيْهِ مِنَ ال

مَا أَسْمَعْتَنِي حَنِئَهَا الْإِبِلُ تَاللهِ أَنْسَى مُصِيبَتِي أَبَدًا

وقرأ أبو عمران، وابن محيصن، وأبو حيوة: «قالوا بالله» بالباء، وكذلك كل قسم في القرآن. وأما قوله: «تفتأ» فقال المفسرون وأهل اللغة: معنى «تفتأ» تزال، فمعنى الكلام: لا تزال تذكر يوسف، وأنشد أبو عبيدة:

وَيَلْحَقُ مِنْهَا لِأَحَقِّ وَتَقَطُّعُ فَمَا فَتِنْتُ خَيْلُ تَثُوبُ وَتَدَّعِي

وأنشد ابن القاسم:

رَعَالُ الْقَطَا حَتَّى اخْتَوَيْنَ بَنِي صَخْرٍ فَمَا فَتِنْتُ مَنَا رَعَالٌ كَانَتْهَا

قوله تعالى: { حتى تكون حرصاً } فيه أربعة أقوال

أحدها: أنه الدَّنْف، قاله أبو صالح عن ابن عباس. قال ابن قتيبة: يقال: أحرصه الحزن، أي: أدنفه. قال أبو عبيدة: الحرص: الذي قد أذابه الحزن أو الحُب، وهي في موضع مُحْرَض. وأنشد

حَتَّى بَلَيْتُ وَحَتَّى شَفَّنِي السَّقَمُ إِنِّي امْرُؤٌ لَجَّ بِي حُبٌّ فَأَحْرَضَنِي

أي: أذابني. وقال الزجاج: الحرص: الفاسد في جسمه، والمعنى: حتى تكون مدنفاً مريضاً

والثاني: أنه الذاهب العقل، قاله الضحاك عن ابن عباس. وقال ابن إسحاق: الفاسد العقل. قال الزجاج: وقد يكون الحرص: الفاسد في أخلاقه

والثالث: أنه الفاسد في جسمه وعقله، يقال: رجل حارص وحرص، فحارص، يثني ويجمع ويؤنث، وحرص لا يُجمع ولا يثنى، لأنه مصدر، قاله الفراء

والرابع: أنه الهرم، قاله الحسن، وقتادة، وابن زيد

قوله تعالى: { أو تكون من الهالكين } يعنون: الموتى

فإن قيل: كيف حلفوا على شيء يجوز أن يتغير؟

.....فالجواب: أن في الكلام إضماراً، تقديره: إن هذا في تقديرنا وظننا

فإن قيل: كيف صبر يوسف عن أبيه بعد أن صار ملكاً؟

فقد ذكر المفسرون عنه ثلاثة أجوبة

أحدها: أنه يجوز أن يكون ذلك عن أمر الله تعالى، وهو الأظهر

والثاني: لئلا يظن الملك بتعجيل استدعائه أهله، شدة فاقتهم

والثالث: أنه أحب بعد خروجه من السجن أن يدرّج نفسه إلى كمال السرور. والصحيح أن ذلك كان عن أمر الله تعالى، ليرفع درجة يعقوب بالصبر على البلاء. وكان يوسف يلاقي من الحزن لأجل حزن أبيه عظيمًا، ولا يقدر على دفع سببه

قوله تعالى: { وأعلم من الله ما لا تعلمون } فيه أربعة أقوال

أحدها: أعلم أن رؤيا يوسف صادقة وأنا سنسجد له، رواه العوفي عن ابن عباس

والثاني: أعلم من سلامة يوسف ما لا تعلمون. قال ابن السائب: وذلك أن ملك الموت أتاه، فقال له يعقوب: هل قبضت روح ابني يوسف؟ قال: لا

والثالث: أعلم من رحمة الله وقدرته ما لا تعلمون، قاله عطاء

والرابع: أنه لما أخبره بنوه بسيرة العزيز، طمع أن يكون هو يوسف، قاله السدي، قال: ولذلك قال لهم: { اذهبوا فتحسسوا }. وقال وهب بن منبه: لما قال له ملك الموت: ما قبضت روح يوسف، تباشر عند ذلك، ثم أصبح، فقال لبنيه: { اذهبوا فتحسسوا من يوسف وأخيه }. قال أبو عبيدة: «تحسسوا» أي: تخبروا والتمسوا في المظان

فان قيل: كيف قال «من يوسف» والغالب أن يقال: تحسست عن كذا؟ فعنه جوابان ذكرهما ابن الأنباري

أحدهما: أن المعنى: عن يوسف، ولكن نابت عنها «من» كما تقول العرب: حدثني فلان من فلان، يعنون عنه

....والثاني: أن «من» أوثرت للتبعيض، والمعنى: تحسَّسُوا خبراً من أخبار يوسف

وقال الرازي

أما قوله تعالى: { مِنْ الْحُزْنِ } فاعلم أنه قرىء { مِنْ الْحُزْنِ } بضم الحاء وسكون الزاي، وقرأ الحسن بفتح الحاء والزاي. قال الواحدي: واختلفوا في الحزن والحزن فقال قوم: الحزن البكاء والحزن ضد الفرح، وقال قوم: هما لغتان يقال أصابه حزن شديد، وحزن شديد، وهو مذهب أكثر أهل اللغة، وروى يونس عن أبي عمرو قال: إذا كان في موضع النصب فتحوا الحاء والزاي كقوله: { تَوَلَّوْا وَأَعْيُنُهُمْ تَفِيضٌ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا } [التوبة: 92] وإذا كان في موضع الخفض أو الرفع ضموا الحاء كقوله: { مِنْ الْحُزْنِ } ....

فإن قيل: القائلون بهذا الكلام وهو قوله: { تَأَلَّاهُ } من هم؟ قلنا: الأظهر أن هؤلاء ليسوا هم الإخوة الذين .....قد تولى عنهم، بل الجماعة الذين كانوا في الدار من أولاد أولاده وخدمه

وقال القرطبي

وقال ابن عباس: «بَنِي» هَمِي. الحسن: حاجتي. وقيل: أشد الحزن، وحقيقته ما ذكرناه. { وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ } معطوف عليه، أعاده بغير لفظه. { وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ } أي أعلم أن رؤيا يوسف صادقة، وأني سأسجد له. قاله ابن عباس. قتادة: إني أعلم من إحسان الله تعالى إلي ما يوجب حسن ظني به

وقال السمين

قوله تعالى: { فَتَحَسَّسُوا } أي: استقصوا خبره بحواسكم، ويكون في الخير والشر. وقيل: بالحاء في الخير، وبالjim في الشر، ولذلك قال هنا " فتحسَّسُوا " ، وفي الحجات: { وَلَا تَحَسَّسُوا } [الآية: 12]، وليس كذلك، فإنه قد قرىء بالjim هنا. وتقدَّم الخلاف في قوله " وَلَا تَنِيَّاسُوا " . وقرأ الأعرج: " تَنِيَّاسُوا " .

والعامة على " رُوح الله " بالفتح وهو رحمته وتنفيسه وقرأ الحسن وعمر بن عبد العزيز وقاتدة بضم الراء. قال الزمخشري، " أي: من رحمته التي يحيا بها العباد " . وقال ابن عطية: " وكان معنى هذه القراءة: لا تَنِيَّاسُوا مِنْ حَيِّ مَعَ رُوحِ اللَّهِ الَّذِي وَهَبَهُ، فَإِنَّ مَنْ بَقِيَ رُوحُهُ يُرْجَى، وَمِنْ هَذَا قَوْلُ الشَّاعِرِ:

..... وفي غير مَنْ قَدَوَاتِ الْأَرْضِ فَاطَمَعَ 2822 -

ومن هذا قول عبيد بن الأبرص

وغائب الموت لا يؤوب - وكلُّ ذي غيبة يؤوب 2823

وقراءة أبي رحمه الله: { مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ } و { عِنْدِ اللَّهِ } { مِنْ فَضْلِ اللَّهِ } تفسير لا تلاوة

وقال أبو البقاء: " الجمهورُ على فتح الراء، وهو مصدر في معنى الرحمة، إلا أن استعمال الفعل منه قليل، وإنما يُستعمل بالزيادة مثل أراح وروح، ويُقرأ بضم الراء وهي لغة فيه. وقيل: هو اسم مصدر...." مثل الشرب والشرب

وقال القشيري

كان يعقوب عليه السلام يبعث بنيه في طلب يوسف، وكان الإخوة يخرجون بطلب المسيرة وفي اعتقادهم هلاك يوسف... وكلُّ إنسانٍ وهمة

ويقال قوله: { فَتَحَسَّسُوا مِنْ يُوسُفَ وَأَخِيهِ } أمرٌ بطلب يوسف بجميع حواسهم؛ بالبصر لعلهم تقع عليه أعينهم، وبالسَّمْع لعلهم يسمعون ذكره، وبالشَّم لعلهم يجدون ريحه؛ وقد توهم يعقوب أنهم مثله في إرادة الوقوف على شأنه. ثم أحالهم على فضل الله حيث قال: { لَا يَبْأَسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ }

ويقال لم يكن ليعقوب أحدٌ من الأولاد بمكان يوسف، فظهر من قلة الصبر عليه ما ظهر، وأثر غيبة الباقيين من الأولاد في طلب يوسف على حضورهم عنده.. فشتان بين حاله معهم وبين حاله مع يوسف! واحدٌ لم يره فابيضت عيناه من الحزن بفرقتهم، وآخرون أمرهم - باختياره - بغيبتهم عنه

السؤال الثاني والخمسون

{ فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَيْهِ قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ مَسَّنَا وَأَهْلَنَا الضُّرُّ وَجِئْنَا بِبِضَاعَةٍ مُزْجَاةٍ فَأَوْفِ لَنَا الْكَيْلَ وَتَصَدَّقْ عَلَيْنَا إِنَّ اللَّهَ يَجْزِي الْمُتَصَدِّقِينَ } \* { قَالَ هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ بِيُوسُفَ وَأَخِيهِ إِذْ أَنْتُمْ جَاهِلُونَ } \* { قَالُوا أَعْنُكَ لَأَنْتَ يُوسُفُ قَالَ أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ }

هل تجوز الصدقة علي الانبياء؟

ماذا فعلوا ببنيامين فالمعروف اساءتهم لسيدنا يوسف؟

قال القرطبي

قوله تعالى: { وَجِئْنَا بِبِضَاعَةٍ } البضاعة القطعة من المال يقصد بها شراء شيء تقول: أبضعت الشيء وأستبضعته أي جعلته بضاعة وفي المثل: كمستبضع التمر إلى هجر. قوله تعالى: { مُزْجَاةٌ } صفة لبضاعة والإزجاء السَّوق بدفع ومنه قوله تعالى: { أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَرْزُقِي سَحَابًا } [النور: 43] والمعنى....أنها بضاعة تدفع ولا يقبلها كل أحد

قوله تعالى: { فَأَوْفِ لَنَا الْكَيْلَ وَتَصَدَّقْ عَلَيْنَا } يريدون كما تتبع بالدراهم الجياد لا تنقصنا بمكان دراهمنا هذا قول أكثر المفسرين. وقال ابن جريج: «فَأَوْفِ لَنَا الْكَيْلَ» يريدون الكيل الذي كان قد كاله لأخيهم. { وَتَصَدَّقْ عَلَيْنَا } أي تفضل علينا بما بين سعر الجياد والرديئة

قاله سعيد بن جبير والسدي والحسن: لأن الصدقة تحرم على الأنبياء. وقيل المعنى: «تَصَدَّقْ عَلَيْنَا» بالزيادة على حقنا قاله سفيان بن عيينة. قال مجاهد: ولم تحرم الصدقة إلا على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم. وقال ابن جريج: المعنى «تَصَدَّقْ عَلَيْنَا» برّد أخينا إلينا. وقال ابن شجرة: «تَصَدَّقْ عَلَيْنَا»....تَجَوّز عنا

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { وتصدق علينا } فيه ثلاثة أقوال

أحدها: تصدّق علينا بما بين سعر الجياد والرديئة، قاله سعيد بن جبير، والسدي. قال ابن الأنباري: كان الذي سألوه من المسامحة يشبه التصدّق، وليس به

والثاني: برّد أخينا، قال ابن جريج. قال: وذلك أنهم كانوا أنبياء، والصدّقة لا تحل للأنبياء

والثالث: تصدّق علينا بالزيادة على حقنا، قاله ابن عيينة، وذهب إلى أن الصدقة قد كانت تحل للأنبياء قبل نبينا صلى الله عليه وسلم، حكاه أبو سليمان الدمشقي، وأبو الحسن الماوردي، وأبو يعلى بن الفراء

وقال القشيري



لما دخلوا على يوسف خاطبوه بذكر الضُرِّ، ومقاساة الجوع والفقر، ولم يذكروا حديث يوسف عليه السلام، وما لأجله وجَّهَهُم أبوهم

ويقال استلطفوه بقولهم: { مَسَّنَا وَأَهْلَنَا الضُّرُّ } ثم ذكروا بعد ذلك حديث قلة بضاعتهم

ويقال لما طالعوا فقرهم نطفوا بقدرهم فقالوا: وجئنا ببضاعة مزجاة - أي رديئة - ولما شاهدوا قدر يوسف سألوا على قدره فقالوا: { فَأَوْفِ لَنَا الْكَيْلَ }

ويقال قالوا كلنا كيلاً يليق بفضلك لا بفقرنا، وبكرمك لا بعدمنا، ثم تركوا هذا اللسان وقالوا: { وَتَصَدَّقْ عَلَيْنَا } نَزَلُوا أَوْضَعَ مَنْزِلٍ؛ كأنهم قالوا: إن لم نستوجب معاملَةَ البيع والشراء فقد استحققنا بَدَلَ العطاء، على وجه المكافأة والجزاء

فإن قيل كيف قالوا وتصدَّقْ علينا وكانوا أنبياء - والأنبياء لا تحل لهم الصدقة؟

فيقال لم يكونوا بعد أنبياء، أو لعلَّه في شرعهم كانت الصدقة غير مُحَرَّمَةٍ على الأنبياء

ويقال إنما أرادوا أَن مِنْ ورائنا مَنْ تَجَلَّى لَهُ الصدقة

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { هل علمتم ما فعلتم بيوسف وأخيه } في سبب قوله لهم هذا، ثلاثة أقوال

أحدها: أنه أخرج إليهم نسخة الكتاب الذي كتبوه على أنفسهم ببيعه من مالك بن ذعر، وفي آخر الكتاب: «وكتب يهوذا» فلما قرؤوا الكتاب اعترفوا بصحته وقالوا: هذا كتاب كتبناه على أنفسنا عند بيع عبدٍ كان لنا، فقال يوسف عند ذلك: إنكم تستحقون العقوبة، وأمر بهم ليُقتلوا، فقالوا: إن كنت فاعلاً، فاذهب بأمّعتنا إلى يعقوب، ثم أقبل يهوذا على بعض إخوته، وقال: قد كان أبونا متصل الحزن لفقد واحد من ولده، فكيف به إذا أخبر بهلكننا أجمعين؟ فرقَّ يوسف عند ذلك وكشف لهم أمره، وقال لهم هذا القول، رواه أبو صالح عن ابن عباس

الثاني: أنهم لما قالوا: «مَسَّنَا وَأَهْلَنَا الضُّرُّ» أدركته الرحمة، فقال لهم هذا، قاله ابن إسحاق

والثالث: أن يعقوب كتب إليه كتاباً: إن رددت ولدي، وإلا دعوتُ عليك دعوةً تدرك السابع من ولدك، فبكى، وقال لهم هذا

وفي «هل» قولان

أحدهما: أنها استفهام لتعظيم القصة لا يراد به نفس الاستفهام. قال ابن الأنباري: والمعنى: ما أعظم ما ارتكبتم، وما أسمح ما أثرتم من قطيعة الرحم وتضييع الحق، وهذا مثل قول العربي: أتدري من عصيت؟ هل تعرف من عاديت؟ لا يرد بذلك الاستفهام، ولكن يريد تفضيع الأمر، قال الشاعر

أترجو بنو مروان سمعي وطاعتي

لم يرد الاستفهام، إنما أراد أن هذا غير مرجّح عندهم. قال: ويجوز أن يكون المعنى: هل علمتم عقبي ما فعلتم بيوسف وأخيه من تسليم الله لهما من المكروه؟ وهذه الآية تصديق قوله: { لَتَنبِئَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ }

والثاني: أن «هل» بمعنى «قد» ذكره بعض أهل التفسير

فان قيل: فالذي فعلوا بيوسف معلوم، فما الذي فعلوا بأخيه، وما سَعَوْا في حبسه ولا أرادوه؟

فالجواب من وجوه. أحدها: أنهم فرّقوا بينه وبين يوسف، فنَغَصُوا عيشه بذلك. والثاني: أنهم آذَوْهُ بعد فَقْدِ يوسف. والثالث: أنهم سَبَوْهُ لما قُذِفَ بسرقة الصاع

وفي قوله: { إذ أنتم جاهلون } أربعة أقوال

أحدها: إذ أنتم صبيان، قاله ابن عباس

والثاني: مذنبون، قاله مقاتل

والثالث: جاهلون بعقوق الأب، وقطع الرحم، وموافقة الهوى

والرابع: جاهلون بما يؤول إليه أمر يوسف، ذكرهما ابن الأنباري

قوله تعالى: { أَتُنْك لَأْنْت يُوسُف } قرأ ابن كثير، وأبو جعفر، وابن محيصن: «إنك» على الخبر، وقرأه آخرون بهزتين محققتين، وأدخل بعضهم بينهما ألفاً

واختلف المفسرون، هل عرفوه، أم شبهوه؟ على قولين

أحدهما: أنهم شبهوه بيوسف، قاله ابن عباس في رواية

والثاني: أنهم عرفوه، قاله ابن إسحاق. وفي سبب معرفتهم له ثلاثة أقوال

أحدها: أنه تبسم، فشبهوا ثناياه بثنايا يوسف، قاله الضحاك عن ابن عباس

والثاني: أنه كانت له علامة كالشامة في قرنه، وكان ليعقوب مثلها، ولإسحاق مثلها، ولسارة مثلها، فلما وضع التاج عن رأسه، عرفوه، رواه عطاء عن ابن عباس

والثالث: أنه كشف الحجاب، فعرفوه، قاله ابن إسحاق

وقال الرازي

ثم إن إخوته قالوا: { أَءَنْكَ لَأْنْت يُوسُف قَالَ أَنَا يُوسُف } قرأ ابن كثير { إِنَّكَ } على لفظ الخبر، وقرأ نافع { أَءَنْكَ لَأْنْت يُوسُف } بفتح الألف غير ممدودة وبالياء وأبو عمرو { أَيْنَكَ } بمد الألف وهو رواية قالون عن نافع، والباقون { أَتُنْك } بهزتين وكل ذلك على الاستفهام، وقرأ أبي { أَوَأَنْتَ يُوسُف } فحصل من هذه القراءات أن من القراء من قرأ بالاستفهام ومنهم من قرأ بالخبر. أما الأولون فقالوا: إن يوسف لما قال لهم: { هَلْ عَلِمْتُمْ } وتبسم فأبصروا ثناياه، وكانت كاللؤلؤ المنظوم شبهوه بيوسف، فقالوا له استفهماً { أَءَنْكَ لَأْنْت يُوسُف } ويدل على صحة الاستفهام أنه { قَالَ أَنَا يُوسُف } وإنما أجابهم عما استفهموا عنه. وأما من قرأ على الخبر فحجته ما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما أن إخوة يوسف لم يعرفوه حتى وضع التاج عن رأسه، وكان في فرقه علامة وكان ليعقوب وإسحق مثلها شبه الشامة، فلما رفع التاج عرفوه بتلك العلامة، فقالوا: { إِنَّكَ لَأْنْت يُوسُف } ويجوز أن يكون ابن كثير أراد الاستفهام ثم حذف حرف الاستفهام وقوله: { قَالَ أَنَا يُوسُف } فيه بحثان: البحث الأول: اللام لام الابتداء، وأنت مبتدأ ويوسف خبره، والجملة خبر إن

وقال السمين

قوله تعالى: { أَأَنْتَ } : قرأ ابن كثير، إنَّك " بهمزة واحدة والباقون بهمزتين استفهاماً، وقد عرِّفت قراءاتهم في هاتين الهمزتين تخفيفاً وتسهيلاً وغير ذلك. فأما قراءة ابن كثير فيحتمل أن تكون خبراً محضاً، واستُبعد هذا مِنْ حيث تخالف القراءتين مع أن القائل واحد، وقد أُجيب عن ذلك بأنَّ بعضهم قاله استفهاماً، وبعضهم قاله خبراً، ويحتمل أن تكون استفهاماً حُذِفَتْ منه الأداة لدلالة السياق، والقراءة الأخرى عليه. وقد تقدَّم لك نحو من هذا في الأعراف. و " لأنَّت " يجوز أن تكون " أنت " مبتدأً و " يوسف " خبره، والجملة خبر " إنَّ " دَخَلَتْ عليها لامُ الابتداء. ويجوز أن يكونَ فصلاً، ولا يجوز أن يكونَ تأكيداً لاسم إنَّ؛ لأنَّ هذه اللام لا تُدْخِلُ على التوكيد.

وقرأ أبي: " إنَّك أو أنت يوسف " ، وفيها وجهان، أحدهما ما قاله أبو الفتح: من أن الأصل إنَّك لغير يوسف أو أنت يوسف، فحذف خبر " إنَّ " لدلالة المعنى عليه. الثاني ما قاله الزمخشري: وهو إنَّك يوسف أو أنت يوسف " فحذف الأول لدلالة الثاني عليه، وهذا كلامٌ متعجبٌ مُسْتَعْرَبٌ لِمَا يَسْمَعُ فهو " يكرّر الاستثبات

قوله: { يَنْتَقِي } قرأ قنبل " يَنْتَقِي " بإثبات الياء وصلاً ووقفاً، والباقون بحذفها فيهما. وأما قراءة الجماعة فواضحة لأنه مجزوم. وأما قراءة قنبل فاختلفت فيها الناس على قولين، أحودهما: أن إثبات حرفِ العلة في الحركة لغة لبعض العرب، وأنشدوا على ذلك قول قيس ابن زهير

بما لاقت لبون بني زياد - ألم يأتيك والأنباء تنمي 2826

وقول الآخر

مَنْ هَجَوْ زَبَانَ لَمْ تَهْجُو وَلَمْ تَدَعْ - هَجَوْتَ زَبَانَ ثَم جِئْتَ مُعْتَذِراً 2827

وقول الآخر

وَلَا تَرْضَاهَا وَلَا تَمْلُقْ - إِذَا الْعَجُوزُ غَضِبَتْ فَطَلَّقْ 2828

ومذهب سيبويه أنَّ الجزم بحذف الحركة المقدرة، وإنما تبعها حرفُ العلة في الحذف تفرقةً بين المرفوع والجزم. واعتُرض عليه بأنَّ الجازم يُبَيِّنُ أنه مجزوم، وَعَدَمَهُ يَبَيِّنُ أنه غير مجزوم. وأجيب بأنه في بعض الصور يُلْبِسُ فَاطَرَدَ الْحَدْفُ، بياؤه أنك إذا قلت: " زُرْنِي أعطيك " بثبوت الياء احتمل أن يكون " أعطيك " جزاءً لزيارته، وأن يكونَ خبراً مستأنفاً، فإذا قلت: " أعطك " بحذفها تعيَّن أن يكونَ جزاءً له، فقد وَقَعَ اللَّبْسُ بثبوت حرفِ العلة وَقَدْ بَحَذَفَهُ، فيقال: حرفُ العلة يُحذف عند الجازم لا به. ومذهب ابن السَّراج أن الجازم أثَّرَ في نفس الحرف فحذفه، وفيه البحث المتقدم

الثاني: أنه مرفوعٌ غير مجزوم، و " مَنْ " موصولةٌ والفعل صلتهَا، فلذلك لم يَحذف لَامَهُ. واعتُرض ..... على هذا بأنه قد غُطِفَ عليه مجزومٌ وهو قوله " وَيَصْبِرُ " فَإِنَّ قَنْبَلًا لَمْ يَقْرَأْهُ إِلَّا سَاكِنَ الرَّاءِ

وقال اللوسي

وقرأ قنبل { من يتقي } بإثبات الياء، فقليل: هو مجزوم بحذف الياء التي هي لام الكلمة وهذه ياء إشباع؛ وقيل: جزمه بحذف الحركة المقدرة وقد حكا ذلك لغة، وقيل: هو مرفوع و { من } موصول وعطف المجزوم عليه على التوهم كأنه توهم أن { من } شرطية و { يتقي } مجزوم، وقيل: أن { يصبر } مرفوع كيتقي إلا أنه سكنت الراء لتوالي الحركات وإن كان ذلك في كلمتين كما سكنت في { يَأْمُرُكُمْ } [البقرة: 67] و { يُشْعِرُكُمْ } [الأنعام: 109] ونحوهما أو للوقف وأجرى الوصل مجرى الوقف، والأحسن من هذه الأقوال كما في «البحر» أن يكون يتقي مجزوماً على لغة وإن كانت قليلة، وقول أبي علي: إنه لا يحمل على ذلك لأنه إنما يجيء في الشعر لا يلتفت إليه لأن غيره من رؤساء النحويين حكوه لغة نظماً ونثراً

## وقال القشيري

في الابتداء حين جهلوه كانوا يقولون له في الخطاب: " يا أيها العزيز " فلما عرفوه قالوا: { أَيْنَكَ لَأَنْتَ يُوسُفُ }؛ لأنه لما ارتفعت الأجنبية سقط التكلف في المخاطبة، وفي معناه أنشدوا

ودام وداذهم قُبْحُ الثناء إذا صَفَتْ المودَّةُ بين قومٍ

ويقال إنَّ التفاضلَ والتفارقَ بين يوسف وإخوته سَبَقَا التواصلَ بينه وبين يعقوب عليهما السلام؛ فالإخوة خَبَرَهُ عرفوه قَبْلَ أَنْ عَرَفَهُ أبوه ليعلم أن الحديث بلا شكٍ

ويقال لم يتقدموا على أبيهم في استحقاق الخبر عن يوسف ومعرفته، بل إنهم - وإن عرفوه - فلم يلاحظوه بعين المحبة والخلة، وإنما كان غرضهم حديث الميرة والطعام فقط، فقال: { أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي }: يعني إني لأخٌ لِمِثْلِ هذا لمتلكم؛ ولذا قال: { أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي } ، ولم يقل وأنتم إخوتي، كأنه أشار إلى طرفٍ من العتاب، يعني ليس ما عاملتموني به فِعْلُ الإخوة

ويقال هَوَّنَ عليهم حالَ بَدَاهَةِ الخجلة حيث قال { أَنَا يُوسُفُ } بقوله: { وَهَذَا أَخِي } وكأنه شَغَلَهُمْ بقوله: { وَهَذَا أَخِي } كما قيل في قوله تعالى: { وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يُمُوسَى } [طه: 17] إنه سبحانه شَغَلَ موسى عليه السلام باستماع: { وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يُمُوسَى } [طه: 17] بمطالعة العصا في عين ما كوشِفَ به من قوله: { إِنِّي أَنَا اللَّهُ } [طه: 14]

ثم اعترف بوجدان الجزاء على الصبر في مقاساة الجهد والعناء فقال: { إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ }

وسمعتُ الأستاذ أبا علي الدقاق - رحمه الله - يقول لما قال يوسف: { إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ } أَحَالَ في استحقاق الأجر على ما عمل من الصبر... فأنطقهم الله حتى أجابوه بلسان التوحيد فقالوا: { تَأَلَّهْ لَقَدْ أَتَرَكْنَا اللَّهَ عَلَيْنَا } يعني ليس بصبرك يا يوسف ولا بتقواك، وإنما هو بإيثار الله إياك علينا؛ فبه تقدمت

علينا بحمدك وتقواك. فقال يوسف - على جهة الانقياد للحق -: { لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ } ، فأسقط عنهم... اللوم، لأنه لما لم يَرَ تقواه من نفسه حيث نبّهوه عليه نَطَقَ عن التوحيد، وأخبر عن شهود التقدير

سؤال اخر

لماذا قال لهم هذا أخى بالرغم من معرفتهم له؟

نستكمل قول الرازى الذى ذكرناه من قبل قال

وقوله: { قَالَ أَنَا يُوسُفُ } فيه بحثان: البحث الأول: اللام لام الابتداء، وأنت مبتدأ ويوسف خبره، والجملة خبر إن. البحث الثاني: أنه إنما صرح بالاسم تعظيماً لما نزل به من ظلم إخوته وما عوضه الله من الظفر والنصر فكأنه قال: أنا الذي ظلمتموني على أعظم الوجوه والله تعالى أوصلني إلى أعظم المناصب، أنا ذلك العاجز الذي قصدتم قتله وإلقاءه في البئر ثم صرت كما ترون، ولهذا قال: { وَهَذَا أَخِي } مع أنهم كانوا يعرفونه لأن مقصوده أن يقول: وهذا أيضاً كان مظلوماً كما كنت ثم إنه صار منعماً عليه من قبل الله تعالى كما ترون وقوله: { قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا } قال ابن عباس رضي الله عنهما بكل عز في الدنيا والآخرة وقال آخرون بالجمع بيننا بعد التفرقة

وقال ابن الجوزى

قوله تعالى: { قَالَ أَنَا يُوسُفُ } قال ابن الأنباري: إنما أظهر الاسم، ولم يقل: أنا هو، تعظيماً لما وقع به من ظلم إخوته، فكأنه قال: أنا المظلوم المستحل منه، المراد قتله، فكفى ظهور الاسم من هذه المعاني، ولهذا قال: { وَهَذَا أَخِي } وهم يعرفونه، وإنما قصد: وهذا المظلوم كظلمي

السؤال الثالث والخمسون

{ قَالُوا تَاللَّهِ لَقَدْ أَتَرَكْنَا اللَّهَ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ } \* { قَالَ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ }

هل يغفر الله لكم دعاء ام جزم بالمغفرة؟

قال القرطبي

قوله تعالى: { لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ } أي قال يوسف - وكان حليماً موقفاً -: «لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ» وتم الكلام. ومعنى «اليوم»: الوقت. والتثريب التّعيير والتوبيخ، أي لا تعيير ولا توبيخ ولا لوم عليكم

اليوم قاله سفيان الثوري وغيره ومنه قوله عليه السلام: " إذا زنت أمة أحكمك فليجلدها الحد ولا يُتْرَب عليها " أي لا يعيرها وقال بشر:

وتركتهم لعقاب يوم سَرَمَدٍ      فعَفَوْتُ عنهم عَفْوَ غَيْرِ مُتْرَبٍ

وقال الأصمعي: تَرَبُّتٌ عليه وعَرَّبْتُ عليه بمعنى إذا قبحت عليه فعله. وقال الزجاج: المعنى لا إفساد لما بيني وبينكم من الحرمة، وحق الإخوة، ولكم عندي العفو والصفح وأصل التثريب الإفساد، وهي لغة أهل الحجاز. وعن ابن عباس " أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ بُعضاً من الباب يوم فتح مكة، وقد لَأَدَ الناس بالبيت فقال: «الحمد لله الذي صدق وعده ونصر عبده وهزم الأحزاب وحده» ثم قال: «ماذا تظنون يا معشر قريش» قالوا: خيراً، أخ كريم، وأبن أخ كريم وقد قَدَرْتَ قال: «وأنا أقول كما قال أخي يوسف «لَا تَتْرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ» فقال عمر رضي الله عنه: ففُضْتُ عِرْقاً من الحياء من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك أني قد كنت قلت لهم حين دخلنا مكة: اليوم ننتقم منكم ونفعل، فلما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قال أستحييت من قولي. { يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ } مستقبل فيه معنى الدعاء سأل الله أن يستر عليهم ويرحمهم. وأجاز الأخفش الوقف على «عَلَيْكُمْ» والأول هو المستعمل فإن في الوقف على «عليكم» والابتداء بـ «الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ» جَزَمَ بالمغفرة في اليوم، وذلك لا يكون إلا عن وحي، وهذا بين.

وقال عطاء الخراساني: طلب الحوائج من الشباب أسهل منه من الشيوخ ألم تر قول يوسف: «لَا تَتْرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ» وقال يعقوب: «سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي».

وقال اللوسي

و { الْيَوْمَ } متعلقاً بقوله: { يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ } ونقل عن المرتضى أنه قال في «الدرر»: قد ضعف ..... هذا قوم من جهة أن الدعاء لا ينصب ما قبله ولم يشتهر ذلك، وقال ابن المنير: لو كان متعلقاً به لقطعوا بالمغفرة بإخبار الصديق ولم يكن كذلك لقولهم: { يَا أَبَانَا أَسْتَغْفِرُ لَنَا ذُنُوبَنَا } [يوسف: 97] وتعقب بأنه لا طائل تحته لأن المغفرة وهي ستر الذنب يوم القيامة حتى لا يؤاخذوا به ولا يقرعوا إنما يكون ذلك الوقت وأما قبله فالحاصل هو الإعلام به والعلم بتحقيق وقوعه بخبر الصادق لا يمنع الطلب لأن الممتنع طلب الحاصل لا طلب ما يعلم حصوله، على أنه يجوز أن يكون هضماً للنفس واعتبر باستغفار الأنبياء عليهم السلام، ولا فرق بين الدعاء والإخبار هنا انتهى. وقد يقال أيضاً: إن الذي طلبوه من أبيهم مغفرة ما يتعلق به ويرجع إلى حقه ولم يكن عندهم علم بتحقيق ذلك، على أنه يجوز أن يقال: إنهم لم يعتقدوا إذ ذاك نبوته وظنوه مثلهم غير نبي فإنه لم يمض وقت بعد معرفة أنه يوسف يسع معرفة أنه نبي أيضاً وما جرى من المفاوضة لا يدل على ذلك فافهم، وإلى حمل الكلام على الدعاء ذهب غير واحد وذهب جمع أيضاً إلى كونه خبراً والحكم بذلك مع أنه غيب قيل: لأنه عليه السلام صفح عن جريمتهم حينئذٍ وهم قد اعترفوا بها أيضاً فلا محالة أنه سبحانه يغفر لهم ما يتعلق به تعالى وما يتعلق به عليه السلام بمقتضى وعده جل شأنه بقبول توبة العباد، وقيل: لأنه عليه السلام قد أوحى إليه بذلك، وأنت تعلم أن أكثر القراء على الوقف على { الْيَوْمَ } وهو ظاهر في عدم تعلقه - بيغفر - وهو اختيار الطبري وابن إسحاق وغيرهم واختاروا كون الجملة بعد دعائية وهو الذي يميل إليه الذوق والله تعالى أعلم.

وقال القشيري

قوله جلّ ذكره: { قَالُوا تَأَلَّهَ لَقَدْ أَتَرَكْ آلَهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ }

اعترفوا بالفضل ليوسف - عليه السلام - حيث قالوا: لقد آثرك الله علينا، وأكدوا إقرارهم بالقسم بقوله: { تَأَلَّهَ } وذلك بعد ما جحدوا فضله بقولهم: { لِيُؤْسَفُ وَأُخُوهُ أَحَبُّ إِلَيَّ أَبِينَا مِنَّا وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ } ، وهكذا من جحد فلأنه ما شهد، ومن شهد فما جحد

ويقال لما اعترفوا بفضله وأقرّوا بما اتصفوا به من جُرمهم بقولهم: { وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ } وجدوا التجاوز عنهم حين قال يوسف:

{ قَالَ لَا تَنْتَرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَعُورُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ }

أسرع يوسف في التجاوز عنهم، ووعد يعقوب لهم بالاستغفار بقوله: { سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي } لأنه كان أشدّ حبا لهم فعاتبهم، وأما يوسف فلم يرهم أهلاً للعتاب فتجاوز عنهم على الوهلة، وفي معناه: أنشدوا

مِنَكَ الْعِتَابَ ذَرِيعَةُ الْهَجَرِ تَرَكُ الْعِتَابَ إِذَا اسْتَحَقَّ أَحْ

:ويقال أصابهم - في الحال - مِنَ الْخِجْلَةِ مَقَامَ كَلِّ عَقُوبَةٍ، ولهذا قيل

كفى للمقصّر الحياء يوم اللقاء

السؤال الرابع والخمسون

{ أَذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَأَلْقُوهُ عَلَى وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأُنْثِنِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ } \* { وَلَمَّا فَصَلَتِ الْعِيرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تُفْقِدُون } \* { قَالُوا تَأَلَّهَ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ }

كيف وجد سيدنا يعقوب ريح يوسف علي بعد مئات الكيلو مترات او الاف الكيلو مترات؟

قال الالوسي



أَذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا } هو القميص الذي كان عليه حينئذٍ كما هو الظاهر؛ وعن ابن عباس وغيره أنه القميص الذي كساه الله تعالى إبراهيم عليه السلام حين ألقى في النار وكان من قمص الجنة جعله يعقوب حين وصل إليه في قسبة فضة وعلقه في عنق يوسف وكان لا يقع على عاهة من عاهات الدنيا إلا أبرأها بإذن الله تعالى. وضعف هذا بأن قوله: { إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ } [يوسف: 94] يدل على أنه عليه السلام كان لا يسأله في تعويذته كما تشهد به الإضافة إلى ضميره وهو تضعيف ضعيف كما لا يخفى، وقيل: هو القميص الذي قُدَّ من دبر وأرسله ليعلم يعقوب أنه عصم من الفاحشة ولا يخفى بعده، وأياً ما كان فالباء إما للمصاحبة أو للملابسة أي اذهبوا مصحوبين أو ملتبسين به أو للتعدية على ما قيل أي اذهبوا قميصي هذا { فَأَلْقُوهُ عَلَى وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا } أي بصر بصيراً ويشهد له { فَأَرْتَدَّ بِصِيرًا } [يوسف: 96] أو يأت إلي وهو بصير وينصره قوله: { وَأَتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ } من النساء والذاري وغيرهم مما ينتظمه لفظ الأهل كذا قالوا. وحاصل الوجهين - كما قال بعض المدققين - أن الإتيان في الأول مجاز عن الصيرورة ولم يذكر إتيان الأب إليه لا لكونه داخلاً في الأهل فإنه يجلب عن التبعية بل تفادياً عن أمر الإخوة بالإتيان لأنه نوع إجبار على من يؤتى به فهو إلى اختياره، وفي الثاني على الحقيقة وفيه التفادي المذكور، والجزم بأنه من الآتين لا محالة وثوقاً بمحبته وإن فائدة الإلقاء إتيانه على ما أحب من كونه معافى سليم البصر، وفيه أن صيرورته بصير أمر/ مفروغ عنه مقطوع إنما الكلام في تسبب الإلقاء لإتيانه كذلك فهذا الوجه أرجح وإن كان الأول من الخلافة بالقبول بمنزل، وفيه دلالة على أنه عليه السلام قد ذهب بصره، وعلم يوسف عليه السلام بذلك يحتمل أن يكون بإعلامهم ويحتمل أن يكون بالوحي، وكذا علمه بما يترتب على الإلقاء يحتمل أن يكون عن وحي أيضاً أو عن وقوف من قبل على خواص ذلك القميص بالتجربة أو نحوها إن كان المراد بالقميص الذي كان في التعويذة ويتعين الاحتمال الأول إن كان المراد غيره على ما هو الظاهر. وقال الإمام: يمكن أن يقال: لعل يوسف عليه السلام علم أن أباه ما عرا بصره ما عراه إلا من كثرة البكاء وضيق القلب فإذا ألقى عليه قميصه فلا بد وأن ينشرح صدره وأن يحصل في قلبه الفرح الشديد وذلك يقوي الروح ويزيل الضعف عن القوى فحينئذٍ يقوى بصره ويزول عنه ذلك النقصان فهذا القدر مما يمكن معرفته بالعقل فإن القوانين الطبية تدل على صحته وأنا لا أرى ذلك، قال الكلبي: وكان أولئك الأهل نحواً من سبعين إنساناً وأخرج ابن أبي حاتم عن الربيع بن أنس أنهم اثنان وسبعون من ولده وولد ولده، وقيل: ثمانون، وقيل: تسعون وأخرج ابن المنذر وغيره عن ابن مسعود أنهم ثلاثة وتسعون. وقيل: ست وتسعون وقد نموا في مصر فخرجوا منها مع موسى عليه السلام وهم ستمائة ألف وخمسمائة وبضعة وسبعون رجلاً سوى الذرية والهرمي وكانت الذرية ألف ومائتي ألف على ما قيل.

قال الرازي

لما خرجت العير من مصر متوجهة إلى كنعان قال يعقوب عليه السلام لمن حضر عنده من أهله وقربائه وولد ولده { إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ أُولَآءِ أَنْ تُفْقَدُونَ } ولم يكن هذا القول مع أولاده لأنهم كانوا غائبين بدليل أنه عليه السلام قال لهم: { أَذْهَبُوا فَتَحَسَّسُوا مِنْ يُوسُفَ وَأَخِيهِ } [يوسف: 87]

وقال ابن الجوزي

فان قيل: كيف وجد يعقوب ريحه وهو بمصر، ولم يجد ريحه من الحب وبعد خروجه منه، والمسافة هناك أقرب؟

فعنه جوابان. أحدهما: أن الله تعالى أخفى أمر يوسف على يعقوب في بداية الأمر لتقع البلية التي يتكامل بها الأجر، وأوجده ريحه من المكان النازح عند تقصّي البلاء ومجيء الفرج

والثاني: أن هذا القميص كان في قصبة من فضة معلّقاً في عنق يوسف على ما سبق بيانه. فلما نشره فاحت روائح الجنان في الدنيا فاتصلت بيعقوب، فعلم أن الرائحة من جهة ذلك القميص. قال مجاهد: هبت ريح فضربت القميص، ففاحت روائح الجنة في الدنيا واتصلت بيعقوب فوجد ريح الجنة، فعلم أنه ليس في الدنيا من ريح الجنة إلا ما كان من ذلك القميص، فمن ثم قال: { إني لأجد ريح يوسف }. وقيل: إن ريح الصبا استأذنت ربها في أن تأتي يعقوب بريح يوسف قبل البشير فأذن لها، فلذلك يستروح كل محزون إلى ريح الصبا، يجد المكروبون لها رَوْحاً، وهي ريح لينة تأتي من ناحية المشرق، قال أبو صخر الهذلي:

نَسِيتُ الصَّبَا مِنْ حَيْثُ يَطْلُعُ الْفَجْرُ      إِذَا قُلْتُ هَذَا جِئَ اسْلُو يَهْجُنِي

قال ابن عباس: وجد ريح قميص يوسف من مسيرة ثمان ليال ثمانين فرسخاً

قوله تعالى: { لولا أن تفندون } فيه خمسة أقوال

أحدها: تُجْهَلُونَ، رواه ابن أبي طلحة عن ابن عباس، وبه قال مقاتل

والثاني: تسفّهون، رواه عبد الله بن أبي الهذيل عن ابن عباس، وبه قال عطاء، وقتادة، ومجاهد في رواية. وقال في رواية أخرى: لولا أن تقولوا: ذهب عقلك

والثالث: تكذّبون، رواه العوفي عن ابن عباس، وبه قال سعيد بن جببر، والضحاك

والرابع: تهزّمون، قاله الحسن، ومجاهد في رواية. قال ابن فارس: الفند: إنكار العقل من هرم

والخامس: تعجزون، قاله ابن قتيبة. وقال أبو عبيدة: تسفّهون وتعجزون وتلومون، وأنشد

فَلَيْسَ مَا قَاتَ مِنْ أَمْرِ بِمَرْدُودٍ      يَاصَاحِبَيَّ دَعَا لَوْمِي وَتَفْنِيدِي

قال ابن جرير: وأصل التفنيد: الإفساد، وأقوال المفسرين تتقارب معانيها، وسمعت الشيخ أبا محمد ابن الخشاب يقول: قوله: «لولا أن تفندون» فيه إضمار، تقديره: لأخبرتكم أنه حي

قلت انا اسامة خيرى ربما يظهر سر هذا القميص المبارك بما جاء فى تفسير الجالين قال

وسألهم عن ابيه فقالوا ذهب عيناه فقال: { أَذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا } وهو قميص إبراهيم الذي لبسه حين ألقى في النار كان في عنقه في الجب وهو من الجنة، أمره جبريل بإرساله وقال إن فيه ريحها لا يُلقى على مبتلى إلا عوفي

قلت انا اسامة خيرى لو ربطت اخى الحبيب هذا القول بحديث

من قتل نفساً مُعَاهِدةً بغيرِ حقِّها لم يَرُحْ رائحةُ الجنَّةِ ، فإنَّ ريحَ الجنَّةِ لِيُوجَدُ من مسيرةِ مائةِ عامٍ . وفي روايةٍ : وإنَّ ريحها لِيُوجَدُ من مسيرةِ خمسمائةِ عامٍ

صِنْفَانِ مِنَ أَهْلِ النَّارِ لَمْ أَرَهُمَا، قَوْمٌ مَعَهُمْ سِيَاطٌ كَأَدْنَابِ الْبَقَرِ يَضْرِبُونَ بِهَا النَّاسَ، وَنِسَاءٌ كَاسِيَاتٌ عَارِيَاتٌ مُمِيلَاتٌ مَائِلَاتٌ، رُؤُوسُهُنَّ كَأَسْنِمَةِ الْبُخْتِ الْمَائِلَةِ، لَا يَدْخُلْنَ الْجَنَّةَ، وَلَا يَجِدْنَ رِيحَهَا، وَإِنَّ رِيحَهَا لَيُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ كَذَا وَكَذَا

ربما يظهر لك سر هذا القميص

والله اعلم

وقال القرطبي

قوله تعالى: { قَالُوا تَأَلَّهَ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ } أي لفي ذهاب عن طريق الصواب. وقال ابن عباس وابن زيد: لفي خطبك الماضي من حب يوسف لا تنساه. وقال سعيد بن جبیر: لفي جنونك القديم. قال الحسن: وهذا عقوق. وقال قتادة وسفيان: لفي محبتك القديمة. وقيل: إنما قالوا هذا لأن يوسف عندهم كان قد مات

وقال الرازى

تَأَلَّهَ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ { وفي الضلال ههنا وجوه: الأول: قال مقاتل: يعني بالضلال ههنا الشقاء، يعني شقاء الدنيا والمعنى: إنك لفي شقائك القديم بما تكابد من الأحزان على يوسف، واحتج مقاتل بقوله: { إِنَّا إِذَا لَفِيَ ضَلَلٍ وَسُغْرٍ } [القمر: 24] يعنون لفي شقاء دنيانا، وقال قتادة: لفي ضلالك القديم، أي لفي حبك القديم لا تنساه ولا تذهل عنه وهو كقولهم: { إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ } [يوسف: 8] ثم قال

قتادة: قد قالوا كلمة غليظة ولم يكن يجوز أن يقولوها لنبي الله، وقال الحسن إنما خاطبوه بذلك ... لا اعتقادهم أن يوسف قد مات وقد كان يعقوب في ولوعه بذكره، ذاهباً عن الرشد والصواب

وقال القشيري

البلاء إذا هَجَمَ هَجَمَ مَرَّةً، وإذا زال بالتدريج؛ حلَّ البلاء ببيعقوب مرةً واحدةً حيث قالوا: { فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ } ولما زال البلاء.. فأولاً وَجَدَ ريحَ يوسف عليه السلام، ثم قميص يوسف، ثم يوم الوصول بين يدي يوسف، ثم رؤية يوسف

ويقال لما كان سببُ البلاء والعمى قميصَ يوسف أراد الله أن يكونَ به سببُ الخلاص من البلاء

ويقال علم أن يعقوب عليه السلام - لما يلحقه من قَرْطِ السرور - لا يطيقه عند أخذ القميص فقال: { فَأَلْقُوهُ عَلَى وَجْهِ أَبِي }

ويقال القميص لا يصلح إلا للباس إلا قميص الأحباب فإنه لا يصلح إلا لوجدان ريح الأحباب

ويقال كان العمى في العين فأمر بإلقاء القميص على الوجه ليجد الشفاء من العمى

ويقال لما كان البكاء بالعين التي في الوجه كان الشفاء في الإلقاء على العين. التي في الوجه، وفي معناه أنشدوا

عُقَيْبُ النَّوَى إِلَّا فَتَى ظُلًّا مَغْرَمًا      وَمَا بَاتَ مَطْوِيًّا عَلَى أُرِيحِيَّةِ

وقوله { وَأُتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ } : لما عَلِمَ حزنَ جميعِ الأهلِ عليه أراد أن يشترك في الفرح جميعُ من أصابهم الحزن

ويقال عَلِمَ يوسفُ أن يعقوبَ لن يطيق على القيام بكفاية أمور يوسف فاستحضَرَه، إبقاءً على حاله لا إخلالاً لِقَدْرِهِ وما وَجَبَ عليه من إجلاله

ويقال إنما انفرد يعقوبُ عليه السلام بوجدان ريح يوسف لانفراذه بالأسف عند فقدان يوسف. وإنما يجد ريح يوسف مَنْ وَجَدَ على فراق يوسف؛ فلا يعرف ريحَ الأحبابِ إلا الأحبابُ، وأما على الأجانب فهذا حديثٌ مُشْكِلٌ.. إذ أنى يكون للإنسان ريح؟!

ويقال لفظ الريح ها هنا توسع، فيقال هبَّتْ رياحُ فلانٍ، ويقال إني لأجدُ ريحَ الفتنة.. وغير ذلك.

قوله جلّ ذكره: { لَوْلَا أَنْ تُفَنِّدُونِ }

-: تَفَرَّسَ فيهم أنهم يبسطون لسان الملامة فلم ينجع فيهم قوله، فزادوا في الملامة فقالوا

{ قَالُوا تَأَلَّهَ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ }

قرنوا كلامهم بالشتم، ولم يحتشموا أباهم، ولم يُراعوا حقّه في المخاطبة، فوصفوه بالضلال في المحبة

ويقال إن يعقوب عليه السلام قد تعرّف من الريح نسيم يوسف عليه السلام، وخبر يوسف كثير حتى جاء الإذن للرياح، وهذه سنّة الأحباب: مساءلة الديار ومخاطبة الأطلال وفي معناه أنشدوا

إذا هي أقبلتْ نحوكم بهُبوبٍ وإني لأستهدي الرياح نسيمكم

فإن هي يوماً بلغتْ فأجيبوا واسألها حملَ السلام إليكم

السؤال الخامس والخمسون

{ فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنْ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ } \* { قَالُوا يَا أَبَانَا اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ } \* { قَالَ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ }

لماذا سوف سيدنا يعقوب الاستغفار لهم؟

قال الرازي

وقوله: { فَارْتَدَّ بَصِيرًا } أي صيره الله بصيراً كما يقال طالت النخلة والله تعالى أطالها واختلفوا فيه فقال بعضهم: إنه كان قد عمي بالكلية فאלله تعالى جعله بصيراً في هذا الوقت. وقال آخرون: بل كان قد ضعف بصره من كثرة البكاء وكثرة الأحزان، فلما ألقوا القميص على وجهه، وبشر بحياة يوسف عليه السلام عظم فرحه وانشرح صدره وزالت أحزانه، فعند ذلك قوي بصره وزال النقصان عنه، فعند هذا قال: { أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنْ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ } والمراد علمه بحياة يوسف من جهة الرؤيا، لأن هذا المعنى هو الذي له تعلق بما تقدم، وهو إشارة إلى ما تقدم من قوله: { إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَخُزْنِي إِلَى اللَّهِ وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ } [يوسف: 86] روي أنه سأل البشير وقال: كيف يوسف قال هو ملك مصر، قال: ما أصنع بالملك على أي دين تركته قال: على دين الإسلام قال: الآن تمت النعمة، ثم إن

أولاد يعقوب أخذوا يعتذرون إليه { وَقَالُوا يَا أَبَانَا أَسْتَغْفِرُ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ } قَالَ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ { وظاهر الكلام أنه لم يستغفر لهم في الحال، بل وعدهم بأنه يستغفر لهم بعد ذلك، واختلفوا في سبب هذا المعنى على وجوه: الأول: قال ابن عباس رضي الله عنهما: والأكثر أن أراد أن يستغفر لهم في وقت السحر، لأن هذا الوقت أوفق الأوقات لرجاء الإجابة.

الثاني: قال ابن عباس رضي الله عنهما: في رواية أخرى آخر الاستغفار إلى ليلة الجمعة، لأنها أوفق الأوقات للإجابة. الثالث: أراد أن يعرف أنهم هل تابوا في الحقيقة أم لا، وهل حصلت توبتهم مقرونة بالإخلاص التام أم لا. الرابع: استغفر لهم في الحال، وقوله: { سَأَسْتَغْفِرُ لَكُمْ } معناه أي أداوم على هذا الاستغفار في الزمان المستقبل، فقد روي أنه كان يستغفر لهم في كل ليلة جمعة في نيف وعشرين سنة....

وقال القرطبي

قوله تعالى: { وَقَالُوا يَا أَبَانَا أَسْتَغْفِرُ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ } في الكلام حذف، التقدير: فلما رجعوا من مصر قالوا يا أبانا وهذا يدل على أن الذي قال له: «تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ» بنو بنيه أو غيرهم من قرابته وأهله لا ولده فإنهم كانوا غُيَّبًا، وكان يكون ذلك زيادة في العقوق. والله أعلم. وإنما سأله المغفرة، لأنهم أدخلوا عليه من ألم الحزن ما لم يسقط المأثم عنه إلا بإحلاله. قلت: وهذا الحكم ثابت فيمن أذى مسلماً في نفسه أو ماله أو غير ذلك ظالماً له فإنه يجب عليه أن يتَحَلَّلَ له ويخبره بالمظلمة وقدرها وهل ينفعه التحليل المطلق أم لا؟ فيه خلاف، والصحيح أنه لا ينفع فإنه لو أخبره بمظلمة لها قَدْرٌ وبِأَلٍّ ربما لم تطب نفس المظلوم في التحلل منها. والله أعلم. وفي صحيح البخاري وغيره عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من كانت له مَظْلَمَةٌ لأخيه من عِرْضِهِ أو شَيْءٍ فليَحْلِلْهُ منه اليوم قبل ألا يكون دينارٌ ولا درهمٌ إن كان له عمل صالح أخذ منه بقدر مَظْلَمَتِهِ وإن لم يكن له حسنات أخذ من سيئات صاحبه فُحِمِلَ عليه " قال المهلب فقوله صلى الله عليه وسلم: «أخذ منه بقدر مَظْلَمَتِهِ» يجب أن تكون المظلمة معلومة القدر مشاراً إليها مبيّنة، والله أعلم

وقال الالوسي

اللقاء { أي ألقى البشير القميص { عَلَى وَجْهِهِ } أي وجه يعقوب عليه السلام، وقيل: فاعل { أَلْقَى } ضمير يعقوب عليه السلام أيضاً والأول أوفق بقوله: { فَأَلْقَوْهُ عَلَى وَجْهِهِ } [يوسف: 93] وهو يبعد كون البشير مالكا كما لا يخفى، والثاني قيل: هو الأنسب بالأدب ونسب ذلك إلى فرقد قال: إنه عليه السلام أخذه فشمه ثم وضعه على بصره { فَأَزْتَدَ بَصِيرًا } والظاهر أنه أريد بالوجه كله، وقد جرت العادة أنه متى وجد الإنسان شيئاً يعتقد فيه البركة مسح به وجهه، وقيل: عبر بالوجه عن العينين لأنهما فيه، .... وقيل: عبر بالكل عن البعض

وقال القشيري

لو أَلْقَى قَمِيصُ يوسفَ على وجه مَنْ في الأرضِ مِنَ العميانِ لم يَرتد بصرهم، وإنما رجع بصرُ يعقوبَ بقميصِ يوسفَ على الخصوص؛ فَإِنَّ بَصَرَ يَعْقُوبَ ذَهَبَ لِفِرَاقِ يوسُفَ، وَلَمَّا جَاءُوا بِقَمِيصِهِ أَنْطَقَ لِسَانَهُ، وَأَوْضَحَ بَرَهَانَهُ، فَقَالَ لَهُمْ: { أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَغْلُمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ } عن حياةِ يوسفَ، وفي معناه أنشدوا

...يَوْمَ يَأْتِي النَّاسُ بِالْحَجَجِ وَجْهَكَ الْمَأْمُولُ حُجَّتُنَا

وَعَدَهُمُ الْاسْتِغْفَارَ لِأَنَّهُ لَمْ يَفْرَغْ مِنْ اسْتِثْبَارِهِ إِلَى الْاسْتِغْفَارِ

ويقال لم يُجِبْهُمْ على الوهلة ليدلَّهم على ما قَدَّمُوا من سوءِ الفَعْلَةِ، لأن يوسفَ كان غائِباً وقتئذٍ، فوعدهم الاستغفارَ في المستقبل - إذا رضي عنهم يوسفَ حيث كان الحقُّ أَكْثَرُهُ لَهُ، لو كان كله ليعقوبَ لو هبهم على الفور

السؤال السادس والخمسون

{ فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ آوَى إِلَيْهِ أَبْوِيهِ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِن شَاءَ اللَّهُ آمَنِينَ } \* { وَرَفَعَ أَبْوِيهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَا أَبَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَغَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ }

ما هو متعلق المشيئة؟

لماذا قال سيدنا يوسف السجن ولم يقل الحب؟

قال القرطبي

قوله تعالى: { ادْخُلُوا مِصْرَ إِن شَاءَ اللَّهُ آمَنِينَ } قال ابن جريج: أي سوف أستغفر لكم ربي إن شاء الله قال: وهذا من تقديم القرآن وتأخيرهِ قال النحاس: يذهب ابن جريج إلى أنهم قد دخلوا مصر فكيف يقول: «ادْخُلُوا مِصْرَ إِن شَاءَ اللَّهُ». وقيل: إنما قال: «إِن شَاءَ اللَّهُ» تَبَرُّكاً وَجْزَماً. «آمنين» من القحط، أو من.... فرعون وكانوا لا يدخلونها إلا بجوازه

قوله تعالى: { وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا }. فيه ثلاث مسائل: الأولى: قوله تعالى: { وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا } الهاء في «خَرُّوا لَهُ» قيل: إنها تعود على الله تعالى المعنى: وخرُّوا شكراً لله سجداً ويوسف كالقَبْلَةِ لتحقيق رؤياه، وروي عن الحسن قال النَّقَّاش: وهذا خطأ والهاء راجعة إلى يوسف لقوله تعالى في أول السورة: «رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ». وكان تحيتهم أن يسجد الوضيع للشريف، والصغير للكبير سجد يعقوب

وخالته وإخوته ليوسف عليه السلام، فاقشعرّ جلده وقال: «هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ» وكان بين رؤيا يوسف وبين تأويلها اثنتان وعشرون سنة. وقال سلمان الفارسيّ وعبد الله بن شدّاد: أربعون سنة قال.... عبد الله بن شدّاد: وذلك آخر ما تبطّئ الرؤيا

قوله تعالى: { وَقَدْ أَحْسَنَ بَيِّ إِذْ أَخْرَجْنِي مِنَ السِّجْنِ } ولم يقل من الجُبِّ أَسْتَعْمَالاً للكرم لئلا يُذَكَّر إخوته صنيعهم بعد عفوهم بقوله: «لَا تَنْتَرِبَ عَلَيْكُمُ». قلت: وهذا هو الأصل عند مشايخ الصوفية: ذِكْرُ الْجَفَا في وقت الصَّفَا جَفَاً وهو قول صحيح دَلَّ عليه الكتاب. وقيل: لأن في دخوله السجن كان باختياره بقوله: «رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ» وكان في الجُبِّ بإرادة الله تعالى له. وقيل: لأنه كان في السجن مع اللصوص والعصاة، وفي الجُبِّ مع الله تعالى وأيضاً فإن المِنَّة في النِّجَاة من السِّجْن كانت أكبر، لأنه دخله بسبب أمرٍ هَمَّ به وأيضاً دخله باختياره إذ قال: «رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ» فكان..... الْكَرْب فيه أكثر وقال فيه أيضاً: «أَذْكُرُنِي عِنْدَ رَبِّكَ» فعوقب فيه

قال ابن الجوزي

قوله تعالى: { فلما دخلوا على يوسف } يعني: يعقوب وولده

:وفي هذا الدخول قولان

أحدهما: أنه دخول أرض مصر، ثم قال لهم: { ادخلوا مصر } يعني البلد

والثاني: أنه دخول مصر، ثم قال لهم: «ادخلوا مصر» أي: استوطنوها

:وفي قوله: { آوى إليه أبويه } قولان

أحدهما: أبوه وخالته، لأن أمه كانت قد ماتت، قاله ابن عباس والجمهور

والثاني: أبوه وأمه، قاله الحسن، وابن إسحاق

:وفي قوله: { إن شاء الله آمين } أربعة أقوال



أحدها: أن في الكلام تقديماً وتأخيراً، فالمعنى: سوف أستغفر لكم ربي إن شاء الله، إنه هو الغفور الرحيم، هذا قول ابن جريج

والثاني: أن الاستثناء يعود إلى الأمن. ثم فيه قولان. أحدهما: أنه لم يثق بانصراف الحوادث عنهم. والثاني: أن الناس كانوا فيما خلا يخافون ملوك مصر، فلا يدخلون إلا بجوارهم

والثالث: أنه يعود إلى دخول مصر، لأنه قال لهم هذا حين تلقّاهم قبل دخولهم، على ما سبق بيانه

والرابع: أن «إن» بمعنى: «إذ» كقوله: {إِنْ أَرَدْنَا أَنْ نَحْنُتَ} [النور: 33]. قال ابن عباس: دخلوا مصر يومئذ وهم نيف وسبعون من ذكر وأنثى، وقال ابن مسعود: دخلوا وهم ثلاثة وتسعون، وخرجوا مع موسى وهم ستمائة ألف وسبعون ألفاً

وقال اللوسي

ءاوى إِلَيْهِ أَبَوَيْهِ { أي ضمهما إليه واعتنقهما، والمراد بهما أبوه وخالته ليا، وقيل: راحيل وليس بذاك، والخالة تنزل منزلة الأم لشفقتها كما ينزل العم منزلة الأب، ومن ذلك قوله: {وَاللَّهُ أَبَانِكَ إِبراهيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ} [البقرة: 133] وقيل: إنه لما تزوجها بعد أمه صارت رابة ليوسف عليه السلام فنزلت منزلة الأم لكونها مثلها في زوجية الأب وقيامها مقامها والرابة تدعى أمّاً وإن لم تكن خالة، وروي هذا عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما. وقال بعضهم: المراد أبوه وجدته أم أمه حكاة الزهراوي، وقال الحسن وابن إسحاق: إن أمه عليه السلام كانت بالحياة فلا حاجة إلى التأويل لكن المشهور أنها ماتت في نفاس بنيامين، وعن الحسن وابن إسحاق القول بذلك أيضاً إلا أنهما قالاً: إن الله تعالى أحيّاها له ليصدق رؤياه، والظاهر أنه لم يثبت ولو ثبت مثله لاشتهر، وفي مصحف عبد الله {....} أَوَى إِلَيْهِ أَبَوَيْهِ وَإِخْوَتُهُ

قوله: { وَجَاءَ بِكُمْ مِّنَ الْبَادِيَةِ } أي البادية، وأصله البسيط من الأرض وإنما سمي بذلك لأن ما فيه يبدو للناظر لعدم ما يواريه ثم أطلق على البرية مطلقاً، وكان منزلهم على ما قيل: بأطراف الشام ببادية فلسطين وكانوا أصحاب إبل وغنم، وقال الزمخشري: كانوا أهل عمد وأصحاب مواش ينتقلون في المياه والمناجع. وزعم بعضهم أن يعقوب عليه السلام إنما تحول إلى البادية بعد النبوة لأن الله تعالى لم يبعث نبياً من البادية. وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنه قال: كان يعقوب عليه السلام قد تحول إلى بدا وسكنها ومنها قدم على يوسف وله بها مسجد تحت جبلها: قال ابن الأنباري: إن بدا اسم موضع معروف يقال: هو بين شعب وبدا وهما موضعان ذكرهما جميل بقوله

إلي وأوطاني بلاد سواهما وأنت الذي حبيب شعباً إلى بدا

فالبدو على هذا قصد هذا الموضع يقال: بدا القوم بدوا إذا أتوا بدا كما يقال: أغاروا غوراً إذا أتوا الغور، فالمعنى أتى بكم من قصد بدا فهم حينئذ حضريون كذا قاله الواحدي في " البسيط " وذكره القشيري وهو خلاف الظاهر جداً { مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَعَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي } أي أفسد وحرش، وأصله منه نزغ الرابض الدابة إذا نسخها وحملها على الجري وأسند ذلك إلى الشيطان مجازاً لأنه بوسوسته وإلقائه، وفيه تفاد عن تثريبهم أيضاً تعظيماً لأمر الإحسان لأن النعمة بعد البلاء أحسن موقفاً.....

وقال الرازي

ولم يذكر إخراجهم من البئر لوجوه: الأول: أنه قال لإخوته { لَا تَتْرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ } ولو ذكر واقعة البئر لكان ذلك تثريباً لهم فكان إهماله جاراً مجري الكرم، الثاني: أنه لما خرج من البئر لم يصير ملكاً بل صيره عبداً، أما لما خرج من السجن صيره ملكاً فكان هذا الإخراج أقرب من أن يكون إنعاماً كاملاً، الثالث: أنه لما أخرج من البئر وقع في المضار الحاصلة بسبب تهمة المرأة فلما أخرج من السجن وصل إلى أبيه وإخوته وزالت التهمة فكان هذا أقرب إلى المنفعة، الرابع: قال الواحدي: النعمة في إخراجهم من السجن أعظم لأن دخوله في السجن كان بسبب ذنب هم به، وهذا ينبغي أن يحمل على ميل الطبع ورغبة النفس، وهذا وإن كان في محل العفو في حق غيره إلا أنه ربما كان سبباً للمواخاة في حقه لأن حسنات الأبرار سيئات المقربين. ثم قال: { وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ } وفيه مسألتان: المسألة الأولى: في الآية قولان: القول الأول: جاء بكم من البدو أي من البداية، وقال الواحدي: البدو بسيط من الأرض يظهر فيه الشخص من بعيد وأصله من بدا يبدو بدواً، ثم سمي المكان باسم المصدر فيقال: بدو وحضر وكان يعقوب وولده بأرض كنعان أهل موآش وبرية

والقول الثاني: قال ابن عباس رضي الله عنهما كان يعقوب قد تحول إلى بدا وسكنها، ومنها قدم على يوسف وله بها مسجد تحت جبلها قال ابن الأنباري: بدا اسم موضع معروف يقال هو بين شعب وبدا: وهما موضعان ذكرهما جميعاً كثير فقال

وأنت التي حبيب شعباً إلى بدا وإلى وأوطاني بلاد سواهما

فالبدو على هذا القول معناه قصد هذا الموضع الذي يقال له بدا يقال بدا القوم يبدوون بدوا إذا أتوا بدا كما يقال: غار القوم غوراً إذا أتوا الغور فكان معنى الآية وجاء بكم من قصد بدا، وعلى هذا القول كان يعقوب وولده حضريين لأن البدو لم يرد به البداية لكن عنى به قصد بدا إلى ههنا كلام قاله الواحدي...»في «البسيط

قلت انا اسامة خيرى ربما يرجح هذا القول الثانى قوله تعالى

( وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى )

لان سيدنا يعقوب كان نبيا بلاشك والمراد من القري ضد البدو والله اعلم

قال الرازي

ثم قال: { إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ } والمعنى أن حصول الاجتماع بين يوسف وبين أبيه وإخوته مع الألفة والمحبة وطيب العيش وفراغ البال كان في غاية البعد عن العقول إلا أنه تعالى لطيف فإذا أراد حصول شيء سهل أسبابه فحصل وإن كان في غاية البعد عن الحصول. ثم قال: { إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ } أعني أن كونه لطيفاً في أفعاله إنما كان لأجل أنه عليم بجميع الاعتبارات الممكنة التي لا نهاية لها فيكون عالماً بالوجه الذي يسهل تحصيل ذلك الصعب وحكيم أي محكم في فعله، حاكم في قضائه، حكيم.... في أفعاله مبرأ عن العبث والباطل والله أعلم

وقال القشيري

اشتركوا في الدخول ولكن تباينوا في الإيواء فانفرد الأبوان به لئلا ينفكوا عن الجفاء، كذلك غداً، إذا وصلوا إلى الغفران يشتركون في وجود الجنان، ولكنهم يتباينون في بساط القربة فيختص به أهل... الصفاء دون من اتصف اليوم بالاستواء

قوله جلّ ذكره: { وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَا أَبْتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا وَقَدْ }  
أوقف كلاً بمحلّة؛ فرفع أبويه على السرير، وترك الإخوة نازلين بأماكنهم

قوله: { وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا } : كان ذلك سجود تحية، فذلك كانت عادتهم. ودخل الأبوان في السجود - في حق الظاهر - لأنّ قوله { وَخَرُّوا } إخبار عن الجميع، ولأنه كان عن رؤياه قد قال: { إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ } [يوسف: 4] وقال ها هنا: { هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا }  
قوله جلّ ذكره: { أَحْسَنَ بَيِّ إِذْ أَخْرَجْنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُم مِّنَ الْأَبْدُو مِّن بَعْدِ أَنْ نَزَغَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ }

شهد إحسانه فشكره.. كذلك من شهد النعمة شكر، ومن شهد المنعم حمده

وَذَكَرَ حَدِيثَ السَّجْنِ - دُونَ الْبُئْرِ - لَطُولَ مَدَةِ السَّجْنِ وَقِلَّةَ مَدَةِ الْبُئْرِ

وقيل لأن فيه تذكيراً بجُزْم الإخوة وكانوا يخلطون. وقيل لأن { السَّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ } وقيل لأن كان في البئر مرفوقاً به والمبتدئ يُرْفَقُ به وفي السجن فَقَدْ ذَلِكَ الرَّفَقَ لِقُوَّةِ حاله؛ فالضعيف مرفوقٌ به والقويُّ مُشَدَّدٌ عليه في الحال، وفي معناه أنشدوا

بقولٍ يحل العُصْم سهل الأباطح وأسررتني حتى إذا ماسَبَّتَنِي

وغادرت ما غادرت بين الجوانح تجافيت عَنِّي حين لا لي حيلة

وفي قوله: { وَجَاءَ بِكُمْ مِّنَ الْبَدْوِ } إشارة إلى أنه كما سُرَّ برؤية أبيه سُرَّ بإخوته - وإن كانوا أهل الجفاء، لأنَّ الأُخُوَّةَ سَبَقَتْ الجفوة

قوله: { مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَعَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي } أظهر لهم أمرهم بما يشبه العذر، فقال كان الذي جرى منهم من نزعات الشيطان، ثم لم يرض بهذا حتى قال { بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي } يعني إن وَجَدَ الشيطان سبيلاً إليهم، فقد وجد أيضاً إليَّ حيث قال: { بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي }

ثم نطق عن عين التوحيد فقال: { إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ } فبلطفه عصمهم حتى لم يقتلوني

السؤال السابع والخمسون

رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيِّ فِى الدُّنْيَا {  
وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَأَلْجِئْنِي بِالصَّالِحِينَ

هل تمنى سيدنا يوسف الموت؟

قال القرطبي

قوله تعالى: { رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ } قال قتادة: لم يتمن الموت أحدٌ نبيٍّ ولا غيره إلا يوسف عليه السلام حين تكاملت عليه النِّعم وجمع له الشمل أَشْتاقَ إلى لقاء ربه عزَّ وجلَّ. وقيل: إن يوسف لم يتمن الموت، وإنما تمنى الوفاة على الإسلام أي إذا جاء أَجَلِي تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وهذا قول الجمهور. وقال سهل بن عبد الله التستري: لا يتمنى الموت إلا ثلاث: رجل جاهل بما بعد الموت، أو رجل يفر من أقدار الله تعالى عليه، أو مشتاقٌ محبٌّ للقاء الله عزَّ وجلَّ. وثبت في الصحيح عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " لا يتمنين أحدكم الموت لضرِّ نزل به فإن كان لا بدَّ متمنياً فليقل اللهم أخيني ما كانت الحياة خيراً لي وتوفني إذا كانت الوفاة خيراً لي " رواه مسلم. وفيه عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " لا يتمنى أحدكم الموت ولا يدعُ به من قبل أن يأتيه إنه إذا مات أحدكم أنقطع عمله وإنه لا يزيد المؤمن عُمره إلا خيراً ". وإذا ثبت هذا فكيف

يقال: إن يوسف عليه السلام تمنى الموت والخروج من الدنيا وقطع العمل؟ هذا بعيداً إلا أن يقال: إن ذلك كان جائزاً في شرعه أما أنه يجوز تمنى الموت والدعاء به عند ظهور الفتن وغلبتها، وخوف ذهاب الدين، على ما بيّناه في كتاب «التذكرة» و«من» من قوله: «مَنْ الْمُلْكِ» للتبعيض، وكذلك قوله: «وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ» لأن مُلْك مصر ما كان كل المُلك، وعلم التعبير ما كان كل العلوم. وقيل: «من» للجنس كقوله: { فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ } [الحج: 30]. وقيل: للتأكيد. أي آتيتني .....الملك وعلمتني تأويل الأحاديث

وقال الرازي

من في قوله: { مَنْ الْمُلْكِ وَمِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ } للتبعيض، لأنه لم يؤت إلا بعض ملك الدنيا أو بعض ملك مصر وبعض التأويل. قال الأصم: إنما قال من الملك، لأنه كان ذو ملك فوقه. واعلم أن مراتب الموجودات ثلاثة: المؤثر الذي لا يتأثر وهو الإله تعالى وتقدس، والمتأثر الذي لا يؤثر وهو عالم الأجسام، فإنها قابلة للتشكيل والتصوير والصفات المختلفة والأعراض المتضادة فلا يكون لها تأثير في شيء أصلاً، وهذان القسمان متباعدان جداً ويتوسطهما قسم ثالث، وهو الذي يؤثر ويتأثر، وهو عالم الأرواح، فخاصية جوهر الأرواح أنها تقبل الأثر والتصرف عن عالم نور جلال الله، ثم إنها إذا أقبلت على عالم الأجسام تصرفت فيه وأثرت فيه، فتعلق الروح بعالم الأجسام بالتصرف والتدبير فيه، وتعلقه بعالم الإلهيات بالعلم والمعرفة. وقوله تعالى: { قَدْ آتَيْنِي مِنَ الْمُلْكِ } إشارة إلى تعلق النفس بعالم الأجسام وقوله: { وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ } إشارة إلى تعلقها بحضرة جلال الله، ولما كان لا نهاية لدرجات هذين النوعين في الكمال والنقصان والقوة والضعف والجلاء والخفاء، امتنع أن يحصل منهما للإنسان إلا مقدار متناه، فكان الحاصل في الحقيقة بعضاً من أبعاد الملك، وبعضاً من أبعاد العلم، فلهذا السبب ذكر فيه كلمة «من» لأنها دالة على التبعيض

ملحوظة

لى بحث خاص عن اسرار من فى القرآن

قال الرازي

المسألة الثالثة: تمسك أصحابنا في بيان أن الإيمان من الله تعالى بقوله { تَوَفَّنِي مُسْلِمًا } وتقريره أن تحصيل الإسلام وإبقائه إذا كان من العبد كان طلبه من الله فاسداً وتقريره كأنه يقول افعل يا من لا يفعل والمعتزلة أبداً يشنعون علينا ويقولون إذا كان الفعل من الله فكيف يجوز أن يقال للعبد افعل مع أنك لست فاعلاً، فنحن نقول ههنا أيضاً إذا كان تحصيل الإيمان وإبقاؤه من العبد لا من الله تعالى، فكيف يطلب ذلك من الله قال الجبائي والكعبي معناه: اطلب اللطف لي في الإقامة على الإسلام إلى أن أموت عليه. فهذا الجواب ضعيف لأن السؤال وقع على السلام فحمله على اللطف عدول عن الظاهر وأيضاً كل ما في المقدور من الألطاف فقد فعله فكان طلبه من الله محالاً

## ملحوظة

الامام الرازى يقصد باصحابنا اهل السنة الاشاعرة واهل السنة هم الاشاعرة والماتريدية والحنابلة رضوان الله علي الجميع ولي بحث خاص تتبعت فيه اسرار علم التوحيد علم اصول الدين فى القرآن يقع فى اربع مجلدات والله الحمد والمنة

وقال القشيري

قوله جلّ ذكره: { رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ }

في حرف تبعيض؛ لأن الملك - بالكمال - لله وحده

ويقال المُلْكُ الذي أشار إليه قسمان: مُلْكُهُ في الظاهر من حيث الولاية، ومُلْكٌ على نفسه حتى لم يعمل ما همّ به الزُّلَّة

ويقال ليس كلُّ مُلْكٍ المخلوقين الاستيلاء على الخلق، إنما المُلْكُ - على الحقيقة - صفاء الخلق

قوله: { وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ } : التأويل للخواص، وتفسير التنزيل للعوام

قوله جلّ ذكره: { فَاطِرَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيِّي فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ }

{ فَاطِرَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ } - هذا ثناء، وقوله: { تَوَفَّنِي } - هذا دعاء

فَقَدَّمَ الثناء على الدعاء، كذلك صفة أهل الولاء

ثم قال: { أَنْتَ وَلِيِّي فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ } هذا إقرارٌ بقطع الأسرار عن الأغيار

ويقال معناه: الذي يتولّى في الدنيا والآخرة بعرفانه أنت، فليس لي غيرك في الدارين

قوله: { تَوَفَّنِي مُسْلِمًا } : قيل عِلِمَ أنه ليس بعد الكمال إلا الزوال فَسَأَلَ الوفاة

وقيل من أمارات الاشتياق تَمَنِّي الموت على بساط العوافي مثل يوسف عليه السلام أُلْقِيَ في الجُبِّ فلم يقل توفني مسلماً، وأقيم فيمن يزيد فلم يقل توفني مسلماً، وحُبِسَ في السجن سنين فلم يقل توفني مسلماً، ثم لما تَمَّ له المُلْكُ، واستقام الأمر، ولَقِيَ الإخوة سَجْدًا، وأُلْقَى أبويه معه على العرش قال

{ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا } فَعِلِمَ أنه كان يشنق للقائه (سبحانه)

وسمعت الأستاذ أبا علي الدقاق - رحمه الله يقول. قال يوسف ليعقوب: عَلِمْتُ أَنَا نلتقي فيما بعد الموت.. فَلِمَ بَكَيْتَ كُلَّ هذا البكاء؟

فقال يعقوب، يا بُنَيَّ إِنَّ هَناكَ طَرُقًا، خِفْتُ أَنْ أَسْلِكَ طَرِيقًا وَأَنْتَ تَسْلِكُ طَرِيقًا، فقال يوسف عند ذلك: { تَوَفَّنِي مُسْلِمًا }

ويقال إن يوسف - عليه السلام - لما قال: توفني مسلماً، فلا يبعد من حال يعقوب أن لو قال: يا بني دَعْنِي أَشْتَفِي بِلِقَائِكَ مِنَ الَّذِي مُنِيتُ بِهِ فِي طَوِيلِ فَرَاقِكَ، فلا تُسْمِعْنِي - بهذه السرعة - قَوْلَكَ: تَوَفَّنِي مُسْلِمًا.

السؤال الثامن والخمسون

{ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ } \* { وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ } \* { وَمَا تَسْأَلُهُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ } \* { وَكَأَيِّنْ مِنْ آيَةٍ فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ } \* { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ }

لماذا خص الله بالذكر مكر اخوة سيدنا يوسف واجماعهم علي القائه في غيابات الجب؟

ذكرنا اجابة السؤال في اخر السؤال السابع فليراجع

واحب هنا ان اذكر ماقاله البقاعي فتأمله قال

ولما تم الذي كان من أمرهم على هذا الوجه الأحكم والصرط الأقوم من ابتدائه إلى انتهائه، قال مشيراً إلى أنه دليل كاف في تصحيح دعوى النبوة مخاطباً لمن لا يفهم هذا الحق فهمه غيره، مسلياً له مثبِتاً لفؤاده وشارحاً لصدوره، منبهاً على أنه مما ينبغي السؤال عنه: { ذلك } أي النبأ العالي الرتبة الذي قصصناه قصاً يعجز البلغاء من حملته ورواته فكيف بغيرهم { من أنباء الغيب } أي أخباره التي لها شأن عظيم { نوحيه إليك } وعبر بصيغة المضارع تصويراً لحال الإحياء الشريف وإشارة إلى أنه لا يزال معه يكشف له ما يريد { و } { الحال أنك } ما كنت لديهم { أي عند إخوة يوسف عليه الصلاة والسلام في هذا النبأ الغريب جداً } { إذ } أي حين { أجمعوا أمرهم } على رأي واحد في إلقاء يوسف عليه الصلاة والسلام في الجب بعد أن كان مقسماً { وهم يمكرون \* } أي يدبرون الأذى في خفية، من المكر وهو القتل - لتعرف ذلك بالمشاهدة، وانتفاء تعلمك لذلك من بشر مثل انتفاء كونك لديهم في ذلك الحين، ومن المحقق لدى كل ذي لب أنه لا علم إلا بتعليم، فثبت أنه لا معلم لك إلا الله كما علم إخوانك من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، فبما له من دليل جل عن مثيل، وهذا من المذهب الكلامي، وهو إيراد حجة تكون بعد تسليم المقدمات مستلزماً للمطلوب، وهو تهكم عظيم ممن كذب النبي صلى الله عليه وسلم.

ولما سألت قريش واليهود رسول الله صلى الله عليه وسلم - كما نقله أبو حيان عن ابن الأنباري - عن قصة يوسف عليه الصلاة والسلام فنزلت مشروحة هذا الشرح الشافي، مبينة هذا البيان الوافي، فأمل صلى الله عليه وسلم أن يكون ذلك سبب إسلامهم فخالفوا تأميله، عزاه الله بقوله: { وما } أي نوحيه إليك على هذا الوجه المقتضي لإيمانهم والحال أنه ما { أكثر الناس } أي كلهم مع ذلك لأجل ما لهم من الاضطراب { ولو حرصت } أي على إيمانهم { بمؤمنين \* } أي بمخلصين في إيمانهم واصفين الله بما يليق به من التنزه عن شوائب النقص، فلا تظن أنهم يؤمنون لإنزال ما يقترحون من الآيات، أو لترك ما يغيظهم من الإنذار؛ والكثير - قال الرمانى: العدة الزائدة على مقدار غيرها، والأكثر: القسم الزائد على القسم الآخر من الجملة، ونقيضه الأقل؛ والناس: جماعة الإنسان، وهو من ناس ينوس - إذا تحرك يميناً وشمالاً من نفسه لا بجر غيره

ولما ذكر تعالى ما هم عليه من الكفر، ذكر ما يعجب معه منه فقال: { وما } أي هم على ذلك والحال أن موجب إيمانهم موجود، وذلك أنك - مع دعائهم إلى الطريق الأقوم وإيتائك عليه بأوضح الدلائل ما { تسئلهم عليه } أي هذا الكتاب الذي أوحيناه إليك، وأغرق في النفي فقال: { من أجر } حتى يكون سؤالك سبباً لأن يتهموك أو يقولوا: لولا أنزل عليه كنز ليستغني به عن سؤالنا

ولما نفى عنهم سؤالهم الأجر، نفى عن هذا الذكر كل غرض دنيوي فقال: { إن هو } أي هذا الكتاب { إلا ذكر } أي تذكير وشرف { للعالمين \* } قال الرمانى: والذكر: حضور المعنى للنفس، والعالم: جماعة الحيوان الكثيرة التي من شأنها أن تعلم، لأنه أخذ من العلم، وفيه معنى التكثير، وقد يقال: عالم الفلك وما حواه على طريق التبع للحيوان الذي ننتفع به وهو مجعول لأجله

ولما كان القرآن العظيم أعظم الآيات بما أنبأ فيه عن الإخبار الماضية والكوائن الآتية على ما هي عليه مضمنة من الحكم والأحكام، في أساليب البلاغة التي لا ترام، وغير ذلك ما لا يحصر بنظام، كما أشار إليه أول السورة، كان ربما قيل: إن هذا ربما لا يعلمه إلا الراسخون في العلوم الإلهية، عطف عليه الإشارة إلى أن له تعالى غيره من الآيات التي لا تحتاج لوضوحها إلى أكثر من العقل ما لا يحيط به



الحصر، ومع ذلك فلم ينتفعوا به، فقال: { وكأين من آية } أي علامة كبيرة دالة على وحدانيته { في السماوات } أي كالنيرين وسائر الكواكب والسحاب وغير ذلك { والأرض } من الجبال والشجر والدواب وغير ذلك مما لا يحصيه العد - كما سيأتي بيانه في سورة الرعد مفصلاً { يَمُرُّونَ عَلَيْهَا } مشاهدة بالحس ظاهرة غير خفية { وهم عنها } أي خاصة لا عن ملاذهم وشهواتهم بها { معرضون } \* { أي عن دلالتها على السعادة من الوحدانية وما يتبعها

ولما كان ربما قيل: كيف يوصفون بالإعراض وهم يعتقدون أن الله فاعل تلك الآيات، بين أن إشراكهم مسقط لذلك، فقال: { ما يؤمن أكثرهم } أي الناس { بالله } أي الذي لا شيء إلا وهو داع إلى الإيمان به، لأنه المختص بصفات الكمال { إلا وهم مشركون } به من لا يقدر على شيء فضلاً عن أن يأتي بآية، كانوا يقولون بأن الله خالقهم ورازقهم ويعبدون غيره، وكذا المنافقون يظهرون الإيمان ويبطنون الكفران، وكذا أهل الكتابين يؤمنون بكتابهم ويقلدون علماءهم في الكفر بغيره، فعلم أن إذعانهم بهذا الإيمان غير تابع لدليل، وهو محض تقليد لمن زين له سوء علمه فراه حسناً، لما سبق فيه من علم الله أنه لا صلاحية له فأفسده بما شابهه به من الشرك، والآية صالحة لإرادة الشرك الخفي الذي أشار إليه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله: " الشرك أخفى في أمتي من دبيب النمل " وهو شرك الأسباب التي قدر الله وصول ما يصل إلى العبد بواسطتها، فقل من يتخطى من الأسباب إلى مسببها! قال الرازي في اللوامع: وقال الإمام محمد بن علي الترمذي: إنما هو شك وشرك فالشك ضيق الصدر عند النوائب، ومنه ثوب مشكوك، والشرك بنور التوحيد، فعند هذا يتولاه الله تعالى، وقال الواسطي: إلا وهم... مشركون: في ملاحظة الخواطر والحركات

وقال القرطبي

وقرأ عكرمة وعمرو بن فائد «وَالْأَرْضُ» رفعاً ابتداءً، وخبره. { يَمُرُّونَ عَلَيْهَا }. وقرأ السدي «وَالْأَرْضُ» نصباً بإضمار فعل، والوقف على هاتين القراءتين على «السماوات». وقرأ ابن مسعود: «يمشون عليها». قوله تعالى: { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ } نزلت في قوم أقروا بالله خالقهم وخالق الأشياء كلها، وهم يعبدون الأوثان قاله الحسن ومجاهد وعامر والشَّعْبِي وأكثر المفسرين. وقال عكرمة هو قوله: { وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ } [الزخرف: 87] ثم يصفونه بغير صفته ويجعلون له أنداداً وعن الحسن أيضاً: أنهم أهل كتاب معهم شرك وإيمان، آمنوا بالله وكفروا بمحمد صلى الله عليه وسلم فلا يصح إيمانهم حكاة ابن الأنباري. وقال ابن عباس: نزلت في تلبية مشركي العرب: لبيك لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك. وعنه أيضاً أنهم النصارى. وعنه أيضاً أنهم المشبهة، آمنوا مجملأ وأشركوا مُفَصَّلًا. وقيل: نزلت في المنافقين المعنى: { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ } أي باللسان إلا وهو كافر بقلبه ذكره الماوردي عن الحسن أيضاً. وقال عطاء: هذا في الدعاء وذلك أن الكفار يَنسَوْنَ ربهم في الرِّخاء، فإذا أصابهم البلاء أخلصوا في الدعاء بيانه: { وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ } [يونس: 22] الآية. وقوله: { وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ } الآية. وفي آية أخرى: «وَإِذَا مَسَّ الشُّرُّ فُتُو دُعَاءِ عَرِيضٍ». وقيل: معناها أنهم يدعون الله ينجيهم من الهلكة، فإذا أنجاهم قال قائلهم: لولا فلان ما نجونا، ولولا الكلب لدخل علينا اللص، ونحو هذا فيجعلون نعمة الله منسوبة إلى فلان، ووقايته منسوبة إلى الكلب. قلت: وقد يقع في هذا القول والذي قبله كثير من عوام المسلمين ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم. وقيل: نزلت هذه الآية في قصة الدُّخَانِ وذلك أن أهل مكة لما غشبهم الدُّخَانُ في سَنِي الْقَحْطِ قالوا: { رَبَّنَا أَكْشِفْ عَنَّا الْعَذَابَ إِنَّا مُؤْمِنُونَ } [الدخان: 12] فذلك إيمانهم، وشركهم عودهم

إلى الكفر بعد كشف العذاب بيانه قوله: { إِنَّكُمْ عَائِدُونَ } [الدخان: 15] والعود لا يكون إلا بعد ابتداء... فيكون معنى: «إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ» أي إلا وهم عائدون إلى الشرك، والله أعلم

وقال الالوسي

والظاهر أن { فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ } في موضع الصفة - لآية - وجملة { يَمُرُّونَ } خبر { كَأَيْنَ } كما أشرنا إليه سابقاً وجوز العكس، وقرأ عكرمة وعمرو بن قائد { والأرض } بالرفع على أن في السموات هو الخير - لكأين - { والأرض } مبتدأ خبره الجملة بعده ويكون ضمير { عَلَيْهَا } للأرض لا للآيات كما... في القراءة المشهورة،

ملحوظة

لنا بحث خاص عن اسرار الضمائر في القرآن به أكثر من ستمائة ضمير مختلف فيه في القرآن وقد ذكرنا في هذه السورة طرفاً من الخلاف في الضمائر وسيأتى أيضاً في الآيات القادمة خلاف موسع طويل

وقال ابو حيان

وقرأ عكرمة وعمرو بن قائد: والأرض بالرفع على الابتداء، وما بعده خبر. ومعنى يَمُرُّونَ عليها فيشاهدون ما فيها من الآيات. وقرأ السدي: والأرض بالنصب، وهو من باب الاشتغال أي: ويطوون الأرض يَمُرُّونَ عليها على آياتها، وما أودع فيها من الدلالات. والضمير في عليها وعنها في هاتين القراءتين يعود على الأرض، وفي قراءة الجمهور وهي بجر الأرض، يعود الضمير على آية أي: يَمُرُّونَ على تلك الآيات ويشاهدون تلك الدلالات، ومع ذلك لا يعتبرون. وقرأ عبد الله: والأرض برفع الضاد، ومكان يَمُرُّونَ يمشون، والمراد: ما يرون من آثار الأمم الهالكة وغير ذلك من العبر. وهم مشركون جملة حالية أي: إيمانهم ملتبس بالشرك.

قلت انا اسامة خيرى لنا بحث خاص علي اثر علم القراءات في التفسير ذكرنا فيه مايقرب من خمسمائة قراءة مؤثرة

وقال الرازى

أما قوله: { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ } فالمعنى: أنهم كانوا مقرين بوجود الإله بدليل قوله: { وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ } [لقمان: 25] إلا أنهم كانوا يثبتون له

شريكاً في المعبودية، وعن ابن عباس رضي الله عنهما هم الذين يشبهون الله بخلقه وعنه أيضاً أنه قال: نزلت هذه الآية في تلبية مشركي العرب لأنهم كانوا يقولون: لبيك لا شريك لك إلا شريك هو لك تملكه وما ملك، وعنه أيضاً أن أهل مكة قالوا: الله ربنا وحده لا شريك له الملائكة بناته فلم يوحّدوا، بل أشركوا، وقال عبدة الأصنام: ربنا الله وحده والأصنام شفعائنا عنده، وقالت اليهود: ربنا الله وحده وعزيز ابن الله، وقالت النصارى: ربنا الله وحده لا شريك له والمسيح ابن الله، وقال عبدة الشمس والقمر: ربنا الله وحده وهؤلاء أربابنا، وقال المهاجرون والأنصار ربنا الله وحده ولا شريك معه، واحتجت الكرامية بهذه الآية على أن الإيمان عبارة عن الإقرار باللسان فقط، لأنه تعالى حكم بكونهم.... مؤمنين مع أنهم مشركون، وذلك يدل على أن الإيمان عبارة عن مجرد الإقرار باللسان،

وقال الماتريدي

وقوله - عز وجل - : { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ }

يحتمل هذا وجهين

أحدهما: في الاعتقاد؛ أي: وما يؤمن أكثرهم بالله بأنه الإله؛ إلا وهم مشركون الأصنام والأوثان في التسمية، وسموها آلهة؛ كقوله - تعالى - : { قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذًا لَابْتَغَوْا إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا } [الإسراء: 42]

والثاني: إشراك في الفعل؛ أي: وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم عبدوا غيره؛ من الأصنام والأوثان، أو أن يكون { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ } بلسانهم { إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ } بقلوبهم أو يقول: وما يؤمن أكثرهم بالله في النعمة أنها من الله تعالى؛ إلا وهم مشركون في الشكر له تعالى

وقال ابن كثير

وقوله { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ } قال ابن عباس من إيمانهم أنهم إذا قيل لهم من خلق السموات، ومن خلق الأرض، ومن خلق الجبال؟ قالوا الله، وهم مشركون به. وكذا قال مجاهد وعطاء وعكرمة والشعبي وقتادة والضحاك وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم، وفي الصحيحين أن المشركين كانوا يقولون في تليبتهم لبيك لا شريك لك، إلا شريكاً هو لك، تملكه وما ملك. وفي صحيح مسلم أنهم كانوا إذا قالوا لبيك لا شريك لك، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " قد قد " أي حسب حسب، لا تزيدوا على هذا. وقال الله تعالى { إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ } لقمان 13 وهذا هو الشرك الأعظم، يعبد مع الله غيره، كما في الصحيحين عن ابن مسعود قلت يا رسول الله، أي الذنب أعظم؟ قال " أن تجعل لله نداً وهو خلقك " وقال الحسن البصري في قوله { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ } قال ذلك المنافق يعمل إذا عمل رياء الناس، وهو مشرك بعمله ذلك، يعني قوله تعالى { إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كُسَالٍ يُرَاءُونَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا } النساء 142

وثُمَّ شَرِكَ آخَرَ خَفِيَ لَا يَشْعُرُ بِهِ غَالِبًا فَاعْلَهُ كَمَا رَوَى حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ أَبِي النَّجُودِ عَنْ عُرْوَةَ قَالَ دَخَلَ حَذِيفَةُ عَلَى مَرِيضٍ، فَرَأَى فِي عَضْدِهِ سَبْرًا، فَقَطَعَهُ - أَوْ انْتَزَعَهُ - ثُمَّ قَالَ { وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ }. وفي الحديث " من حلف بغير الله، فقد أشرك " رواه الترمذي وحسنه من رواية ابن عمر، وفي الحديث الذي رواه أحمد وأبو داود وغيره عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " إن الرقي والتمايم والتولة شرك " ، وفي لفظ لهما " الطيرة .... " شرك، وما منا إلا، ولكن الله يذهب بالتوكل

## ملحوظة

قد يستغل البعض آية وما يؤمن أكثرهم بالله في رمى بعض جهلة هذه الأمة في افعالهم بالشرك فالمطلوب التأنى في تكفير أهل الإسلام لصدور بعض الأفعال بل الواجب النصح لهم لا التكفير والاتهام بالشرك وقد نقلنا أقوال المفسرين فيها فليتأمل

## السؤال التاسع والخمسون

{ أَفَأَمِنُوا أَنْ تَأْتِيَهُمْ غَاشِيَةٌ مِّنْ عَذَابِ اللَّهِ أَوْ تَأْتِيَهُمُ السَّاعَةُ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ } \* { قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ } \* { وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَقَلِمَ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ }

هل المعنى علي بصيرة انا ومن اتبعني فالبصيرة تعم الكل والوقف علي لفظ الجلالة ام المعنى ادعو علي بصيره ومن اتبعني ؟

## قال البقاعي

ولما أخبر الله تعالى عن ارتباكهم في أشراك إشراكهم، وأنهم يتعامون عن الأدلة في الدنيا، وكان الأكثر المبهم القطع بعدم إيمانهم من توجيه الأمر والنهي والحث والزجر إلى الجميع وهم في غمارهم، وكان بعض الناس كالحمار لا ينفاد إلا بالعذاب، قال سبحانه وتعالى: { أفأمنوا } إنكاراً فيه معنى التوبيخ والتهديد { أن تأتيهم غاشية } أي شيء يغطيهم ويبرك عليهم ويحيط بهم { من عذاب الله } أي الذي له الأمر كله في الدنيا كما أتى من ذكرنا قصصهم من الأمم

ولما كان العاقل ينبغي له الحذر من كل ممكن وإن كان لا يقربه، قال تعالى: { أو تأتيهم الساعة } وأشار إلى أشد ما يكون من ذلك على القلوب بقوله: { بغتة } أي وهم عنها في غاية الغفلة بعدم توقعها أصلاً؛ قال الرماني: قال يزيد بن مقسم الثقفي

وأفزع شيء حين يفجؤك البغت ولكنهم بانوا ولم أدر بغتة

ولما كان هذا المعنى مهولاً، أكد الله بقوله: { وهم لا يشعرون \* } أي نوعاً من الشعور ولو أنه كالشعرة، إعلماً بشدة جهلهم في أن حالهم حال من هو في غاية الأمن مما أقل أحواله أنه ممكن، لأن الشعور إدراك الشيء بما يلطف كدقة الشعر، وإنما قلت: إنه تأكيد، لأنه معنى البغتة؛ قال الإمام أبو بكر الزبيدي في مختصر العين: البغتة: المفاجأة، وقال الإمام أبو عبد الله القزاز في ديوانه: فاجأت الرجل مفاجأة - إذا جئته على غفلة مغافصة، ثم قال: وفاجأته مفاجأة - إذا لقيته ولم يشعر بك، وفي ترتيب المحكم: فجئته الأمر وفجأه وفجأه مفاجأة: هجم عليه من غير أن يشعر به، ويلزم ذلك الإسراع وهو مدار هذه المادة، لأنه يلزم أيضاً التغب - بتقديم المثناة محرراً وهو الهلاك، لأنه أقرب شيء إلى الإنسان إذ هو الأصل في حال الحدث، والسلامة فيه هي العجب، والتغب أيضاً: الوسخ والدرن، وتغب - بكسر العين: صار فيه عيب، ويقال للقحط: تغبة - بالتحريك، والتغب - ساكناً: القبيح والريبة، وكل ذلك أسرع إلى الإنسان من أضداده إلا من عصم الله، وما ذاك إلا لأن هذه الدار مبينة عليه

ولما وصف الله سبحانه له صلى الله عليه وسلم أكثر الناس بما وصف من سوء الطريقة للتقليد الذي منشؤه الإعراض عن الأدلة الموجبة للعلم، أمر أن يذكر طريق الخلف فقال: { قل يا أعلى الخلق وأصافهم وأعظمهم نصحاً وإخلاصاً: } هذه { أي الدعوة إلى الله على ما دعا إليه كتاب الله وسننه صلى الله عليه وسلم { سبيلي } القربية المأخذ، الجلية الأمر، الجلية الشأن، الواسعة الواضحة جداً، فكأنه قيل: ما هي؟ فقال: { أدعوا } كل من يصح دعاؤه { إلى الله } الحائز لجميع الكمال حال كوني { على بصيرة } أي حجة واضحة من أمري بنظري الأدلة القاطعة والبراهين الساطعة وترك التقليد الدال على الغباوة والجمود، لأن البصيرة المعرفة التي يتميز بها الحق من الباطل ديناً ودنيا بحيث يكون كأنه يبصر.... المعنى بالعين

ولما أوضح أبطال ما تعنتوا به من قولهم " لو أنزل عليه كنز " أتبعه ما يوضح تعنتهم في قولهم { أو جاء معه ملك } بذكر المرسلين، وأهل السبيل المستقيم، الداعين إلى الله على بصيرة، فقال: { وما أرسلنا } أي بما من العظمة. ولما كان الإرسال لشرفه لا يتأتى على ما جرت به الحكمة في كل زمن كما أنه لا يصلح للرسالة كل أحد، وكان السياق لإنكار التأييد بملك في قوله { أو جاء معه ملك } كالذي في النحل، لا لإنكار رسالة البشر، أدخل الجار تنبيهاً على ذلك فقال: { من قبلك } أي إلى المكلفين { إلا رجالاً } أي مثل ما أنك رجل، لا ملائكة ولا إناثاً - كما قاله ابن عباس رضي الله عنهما، والرجل مأخوذ من المشي على الرجل { نوحى إليهم } أي بواسطة الملائكة مثل ما يوحى إليك { من أهل القرى } مثل ما أنك من أهل القرى، أي الأماكن المبنية بالمدن والحجر ونحوه، لأنها متهيئة للإقامة والاجتماع وانتياح أهل الفضائل، وذلك أجدر بغزارة العقل وأصالة الرأي وحدة الذهن وتوليد المعارف من البوادي، ومكة أم القرى في ذلك لأنها مجمع لجميع الخلائق لما أمروا به من حج البيت، وكان العرب كلهم يأتونها؛ قال الرماني: وقال الحسن: لم يبعث الله نبياً من أهل البادية ولا من الجن ولا من النساء - انتهى.....

ولما كان الاعتبار بأحوال من سلف للنجاة مما حل بهم أهم المهم، اعترض بالحث عليه بين الغاية ومتعلقها، فقال: { أفلم يسيروا } أي يوقع السير هؤلاء المكذبون { في الأرض } أي في هذا الجنس الصادق بالقليل والكثير. ولما كان المراد سير الاعتبار سبب عنه قوله { فينظروا } أي عقب سيرهم

وبسببه، ونبه على أن ذلك أمر عظيم ينبغي الاهتمام بالسؤال عنه بذكر أداة الاستفهام فقال { كيف كان عاقبة { أي آخر أمر { الذين { ولما كان الذين يعتبر بحالهم - لما حل بهم من الأمور العظام - في بعض الأزمنة الماضية، وكان المخاطبون بهذا القرآن لا يمكنهم الإحاطة بأهل الأرض وإن كان في حال كل منهم عظه، أتى بالجار فقال: { من قبلهم { في الرضى بأهوائهم في تقليد آبائهم، وهذا كما تقدم في سورة يونس من أن الآيات لا تغني عن ختم على قلبه، والتذكير بأحوال الماضين من هلاك العصيين ونجاة الطائعين، والاعتراض بين ذلك بقوله { قل انتظروا إني معكم من المنتظرين { وهو...يدل على أنه تعالى يغضب ممن أعرض عن تدبر آياته؛

وقال ابن كثير:

يخبر تعالى أنه إنما أرسل رسوله من الرجال لا من النساء، وهذا قول جمهور العلماء كما دل عليه سياق هذه الآية الكريمة أن الله تعالى لم يوح إلى امرأة من بنات بني آدم وحي تشريع. وزعم بعضهم أن سارة امرأة الخليل، وأم موسى، ومريم بنت عمران أم عيسى، نبيات، واحتجوا بأن الملائكة بشرت سارة بإسحاق، ومن وراء إسحاق يعقوب، وبقوله { وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ { القصص 7 الآية، وبأن الملك جاء إلى مريم، فبشرها بعيسى عليه السلام، وبقوله تعالى { وَإِذْ قَالَتِ الْمَلِكَةُ لِمَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَىٰ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ لِمَرْيَمَ أَفَنَتِي لِرَبِّكِ وَأَسْجُدِي وَأَرْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ { آل عمران 42-43، وهذا القدر حاصل لهن، ولكن لا يلزم من هذا أن يكن نبيات بذلك، فإن أراد القائل بنبوتهن هذا القدر من التشريف، فهذا لا شك فيه، ويبقى الكلام معه في أن هذا هل يكفي في الانتظام في سلك النبوة بمجرد أم لا؟ الذي عليه أهل السنة والجماعة، وهو الذي نقله الشيخ أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري عنهم أنه ليس في النساء نبية، وإنما فيهن صديقات كما قال تعالى مخبراً عن أشرفهن مريم بنت عمران حيث قال تعالى { مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ { المائدة 75 فوصفها في أشرف مقاماتها بالصديقية، فلو كانت نبية لذكر ذلك في مقام التشريف والإعظام، فهي صديقة بنص القرآن. وقال الضحاك عن ابن عباس في قوله { وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا { الآية، أي ليسوا من أهل السماء كما قلتم، وهذا القول من ابن عباس يعتضد بقوله تعالى { وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ { الفرقان 20 الآية، وقوله تعالى { وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ ثُمَّ صَدَقْنَاهُمُ الْوَعْدَ فَأَنْجَيْنَاهُمْ وَمَنْ نَّشَاءُ وَاهْلَكْنَا الْمُسْرِفِينَ { الأنبياء 8-9. وقوله تعالى { قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ { الأحقاف 9 الآية. وقوله { مِّنْ أَهْلِ الْقُرَى { المراد بالقرى المدن، لا أنهم من أهل البوادي الذين هم من أجفى الناس طباعاً وأخلاقاً، وهذا هو المعهود المعروف أن أهل المدن أرق طباعاً، وألطف من أهل سوادهم، وأهل الريف والسواد أقرب حالاً من الذين يسكنون في البوادي، ولهذا قال تعالى { الْأَعْرَابُ...أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا { الآية. وقال قتادة في قوله { مِّنْ أَهْلِ الْقُرَى { لأنهم أعلم وأحلم من أهل العمود

وقال اللوسي

{ مِّنْ أَهْلِ الْقُرَى { لأن أهلها كما قال ابن زيد وغيره: وهو مما لا شبهة فيه أعلم وأحلم من أهل البادية ولذا يقال لأهل البادية أهل الجفاء، وذكروا أن التبدي مكره إلا في الفتن، وفي الحديث " من بدا جفا " قال قتادة: ما نعلم أن الله تعالى أرسل رسولاً قط إلا من أهل القرى، ونقل عن الحسن أنه قال: لم يبعث

رسول من أهل البادية ولا من النساء ولا من الجن، وقوله تعالى: {وَجَاء بِكُمْ مِّنَ الْبَدْوِ} [يوسف: 100].... قد مر الكلام فيه آنفاً

وقال ابو حيان

وقرأ الجمهور: أفلا يعقلون بالياء رعيّاً لقوله: أفلم يسيروا. وقرأ الحسن، وعلقمة، والأعرج، وعاصم، وابن عامر، ونافع: بالتاء على خطاب هذه الأمة تحذيراً لهم مما وقع فيه أولئك، فيصيبهم ما أصابهم. قال الكرمانى: أفلا يعقلون أنها خير. فيتوسلوا إليها بالإيمان انتهى

وقال القرطبي

وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ { أَبْتَدَأَ وخبره. وزعم الفراء أن الدار هي الآخرة وأضيف الشيء إلى نفسه لاختلاف اللفظ، كيوم الخميس، وبارحة الأولى قال الشاعر

عَرَفْتَ الدَّلَّ عِرْفَانَ الْيَقِينِ وَلَوْ أَفُوتَ عَلَيْكَ دِيَارُ عَبَسٍ

أي عِرْفَاناً يَقِيناً وأحتج الكسائي بقولهم: صلاة الأولى واحتج الأخفش بمسجد الجامع. قال النحاس: إضافة الشيء إلى نفسه محال لأنه إنما يضاف الشيء إلى غيره ليتعرف به والأجود الصلاة الأولى، ومن قال صلاة الأولى فمعناه: عند صلاة الفريضة الأولى وإنما سميت الأولى لأنها أول ما صُلِّي حين فُرِضَت الصَّلَاةُ، وأول ما أظهر فلذلك قيل لها أيضاً الظهر. والتقدير: ولدان الحال الآخرة خير، وهذا «قول البصريين والمراد بهذه الدار الجنة أي هي خير للمتقين. وقرئ: «وَلَدَارُ الْآخِرَةِ

السؤال الستون

حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوْا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِبُوا جَاءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّيَ مَن نَّشَاءُ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُنَا عَنِ الْقَوْمِ {  
{ الْمُجْرِمِينَ }

من الذين ظنوا؟

اعلموا احبابي ان فى هذه الاية كلام كثير واشكال مشهور بين أهل التفسير وهو علي قراءة تخفيف الذال فى كذبوا ((وهى قراءة حفص عن عاصم وغيره))

ماهو الاشكال؟

الاشكال ان الظاهر ان الضمير فى ظنوا عائد علي الرسل فيكون المعنى ظنوا انهم قد كذبوا من الكذب  
اى ظنوا ان هناك من كذب عليهم

من الذى كذب عليهم؟؟

الظاهر هو من وعدهم بالنصر وهو الله عز وجل هذا هو الظاهر

وهنا أتى الاشكال المشهور علي هذه القراءة ولهذا انكر بعض السلف هذه القراءة المتواترة كما نقل  
وان كان انكارهم مشكوك النقل فيه لانها متواترة

ماحل الاشكال؟

اعلم اخى الحبيب

ان حل الاشكال فى عدة طرق

وهو

معرفة مرجع الضمير فى ظنوا

معرفة القراءات فى كذبوا

هذه الخلاصة احبابي وننقل ماورد فى كتب التفسير

قال السمين

قوله تعالى: { حَتَّى } : ليس في الكلام شيء تكون " حتى " غايَةً له، فَمِنْ ثَمَّ اختلف الناس في تقدير شيء يَصِحُّ تَغْيِيثُهُ بـ " حتى " : فَقَدَرَهُ الزمخشري: " وما أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا فَتَرَاخَى نَصْرُهُمْ حتى " . وَقَدَرَهُ القرطبي: " وما أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ يَا مُحَمَّدُ إِلَّا رَجَالًا لَمْ نَعَاقِبْ أُمَّمَهُمْ بِالْعِقَابِ حَتَّى إِذَا " .



وقدّره ابن الجوزي: " وما أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا فَدَعَوْا قومهم فكذبوهم وطال دعاؤهم وتكذيب قومهم حتى إذا " وأَحْسَنُهَا ما قَدَّمَته

وتَصَيَّدَ ابن عطية شيئاً من معنى قوله: " أفلم يسيروا " فقال: " ويتضمَّن قوله " أفلم يسيروا " إلى " مِنْ قَبْلِهِمْ " أَنَّ الرسلَ الذين بعثهم الله من أهل القرى دَعَوْهم فلم يُؤْمِنُوا بهم حتى نَزَلَتْ بهم المثلث فصيروا في حَيَزٍ مَنْ يُعْتَبَر بعاقبته، فهذا الْمُضْمَن حَسُنَ أَنْ تَدْخُلَ " حتى " في قوله: " حتى إذا " . قال الشيخ: " ولم يتلَخَّصْ لنا من كلامه شيء يكون ما بعد " حتى " غايةً له، لأنه علَّق الغاية بما ادَّعى أنه فهِمَ ذلك مِنْ قوله: " أفلم يسيروا " . الآية " . قلت: دَعَوْهم فلم يُؤْمِنُوا هو الْمُعَيَّن

قوله: { كَذِبُوا } قرأ الكوفيون " كَذِبُوا " بالتخفيف والباقيون بالثقل. فأما قراءة التخفيف فاضطربت أقوال الناس فيها، وروي إنكارها عن عائشة رضي الله عنها قالت: " معاذ الله لم يكن الرسل لِيَتَطَنَّ ذلك بربها " وهذا ينبغي أن لا يَصِحَّ عنها لتواتر هذه القراءة

وقد وَجَّهها الناس بأربعة أوجه، أجودها: أن الضمير في " وظنُّوا " عائِدٌ على المُرسَل إليهم لتقدُّمهم في قوله: { كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ } [يوسف: 109]، ولأن الرسلَ تَسْتَدْعِي مُرْسَلًا إليه. والضمير في " أنهم " و " كَذِبُوا " عائِدٌ على الرسل، أي: وظنَّ المُرسَل إليهم أَنَّ الرسلَ قد كَذَبُوا، أي: كَذَّبهم مَنْ أَرْسَلُوا إليه بالوحي وبنصرهم عليهم

الثاني: أَنَّ الضمائر الثلاثة عائدة على الرسل. قال الزمخشري في تقرير هذا الوجه " حتى إذا اسْتَنَيْسُوا من النصر وظنُّوا أنهم قد كَذَبُوا، أي: كَذَّبهم أنفسهم حين حَدَّثَتْهُمْ أنهم يُنْصَرُونَ أو رجاؤهم لقولهم رجاء صادق ورجاء كاذب، والمعنى: أن مدَّة التكذيب والعداوة من الكفار، وانتظار النصر من الله وتأميله قد تطاولت عليهم وتمادت، حتى استشعروا القنوط، وتوهموا ألا نَصَرَ لهم في الدنيا فجاءهم نَصْرُنَا " انتهى/ فقد جعل الفاعل المقدر: إمَّا أنفسهم، وإمَّا رجاؤهم، وجعل الظنَّ بمعنى التوهم فأخرجه عن معناه الأصلي وهو تَرَجُّحُ أحد الطرفين، وعن مجازه وهو استعماله في المُتَيَقَّن

الثالث: أَنَّ الضمائر كلها أيضاً عائدة على الرسل، والظنُّ على بابه من الترجيح، وإلى هذا نحا ابن عباس وابن مسعود وابن جبير، قالوا: والرسل بَشَرٌ فَضَعُفُوا وساء ظَنُّهم، وهذا ينبغي ألا يَصِحَّ عن هؤلاء فإنها عبارة غليظة على الأنبياء عليهم السلام، وحاشى الأنبياء من ذلك، ولذلك رَدَّتْ عائشة وجماعة كثيرة هذا التأويل، وأعظموا أن تُنسَبَ الأنبياء إلى شيء من ذلك

قال الزمخشري: " إن صَحَّ هذا عن ابن عباس فقد أراد بالظنِّ ما يَخْطُرُ بالبال وَيَهْجِسُ في القلب مِنْ شبه الوسوسة وحديث النفس على ما عليه البشرية، وأمَّا الظنُّ الذي هو ترجيح أحد الجائزين على الآخر فغير جائز على رجلٍ من المسلمين، فما بال رسلِ الله الذين هم أعرفُ بربهم؟ " قلت: ولا يجوز أيضاً أن يقال: خَطَرٌ ببالهم شبه الوسوسة؛ فإنَّ الوسوسة من الشيطان وهم مَعْصُومُونَ منه

وقال الفارسي أيضاً: " إن ذهب ذاهب إلى أن المعنى: ظنَّ الرسل الذين وعد الله أممهم على لسانهم قد كُذِّبوا فيه فقد أتى عظيماً [لا يجوز أن يُنسب مثله] إلى الأنبياء ولا إلى صالحى عباد الله، وكذلك مَنْ زعم أن ابن عباس ذهب إلى أن الرسل قد ضَعُفوا فظنوا أنهم قد أَخْلَفُوا؛ لأن الله تعالى لا يُخلف الميعاد ولا مُبَدِّل لِكلماته ". وقد روي عن ابن عباس أيضاً أنه قال: " معناه وظنُّوا حين ضَعُفُوا وغلبوا أنهم قد أَخْلَفُوا ما وعدهم الله به من النصر وقال: كانوا بشرأ وتلا قوله تعالى: { وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ { [البقرة: 214]

الرابع: أن الضمائر كُلُّها تَرْجِعُ إلى المرسل إليهم، أي: وظنَّ المرسل إليهم أن الرسل قد كذبوهم فيما ادَّعوه من النبوة وفيما يُوعِدون به مَنْ لم يؤمن بهم من العقاب قبل، وهذا هو المشهور من تأويل ابن عباس وابن مسعود وابن جبير ومجاهد قالوا: ولا يجوز عَوْدُ الضمائر على الرسل لأنهم مَعْصومون. ويحكى أن ابن جبير حين سُئِلَ عنها قال: نعم إذا استئِثَسَ الرسل من قومهم أن يُصَدِّقوهم، وظنَّ المرسل إليهم أن الرسل قد كذبوهم " فقال الضحاك بن مزاحم وكان حاضراً: " لو رَحَلْتُ في هذه إلى اليمن كان قليلاً " .

وأما قراءة التشديد فواضحة وهو أن تعودَ الضمائر كلها على الرسل، أي: وظنَّ الرسل أنهم قد كذبهم أممهم فيما جاؤوا به لطول البلاء عليهم، وفي صحيح البخاري عن عائشة: " أنها قالت: هم أتباع الأنبياء الذي آمنوا بهم وصَدَّقُوا طال عليهم البلاء واستأخِر عنهم النصر حتى إذا استئِثَسَ الرسل مَمَّنْ كَذَّبهم مِنْ قومهم، وظنَّت الرسل أن قومهم قد كذبوهم جاءهم نصرُ الله عند ذلك " . قلت: وبهذا يتحد معنى القراءتين، والظنُّ هنا يجوز أن يكون على بابه، وأن يكونَ بمعنى اليقين وأن يكونَ بمعنى التوهم حسبما تقدَّم.

وقرأ ابن عباس والضحاك ومجاهد " كَذَّبُوا " بالتخفيف مبنياً للفاعل، والضمير على هذه القراءة في " ظنُّوا " عائد على الأمم وفي { أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا } عائد على الرسل، أي: ظنَّ المرسل إليهم أن الرسل قد كذبوهم فيما وعدوهم به من النصر أو من العقاب، ويجوز أن يعودَ الضمير في " ظنُّوا " على الرسل وفي { أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا } على المرسل [إليهم]، أي: وظنَّ الرسل أن الأمم كَذَّبَتْهم فيما وعدوهم به مِنْ أَنَّهُمْ يؤمنون به، والظنُّ هنا بمعنى اليقين واضح.

ونقل أبو البقاء أنه قرىء مشدداً مبنياً للفاعل، وأوله بأن الرسل ظنُّوا أن الأمم قد كذبوهم. وقال الزمخشري: - بعد ما حكى قراءة المبنى للفاعل - " ولو قرىء بهذا مشدداً لكان معناه: وظنَّ الرسل أن قومهم كذبوهم في موعدهم " فلم يحفظها قراءة وهي غريبة، وكان قد جَوَّز في القراءة المتقدمة أن الضمائر كُلُّها تعود على الرسل، وأن يعودَ الأول على المرسل إليهم وما بعده على الرسل فقال: " وقرأ مجاهد " كَذَّبُوا " بالتخفيف على البناء للفاعل على: وظنَّ الرسل أنهم قد كذبوا فيما حَدَّثُوا به قومهم من النُصرة: إمَّا على تأويل ابن عباس، وإمَّا على أَنَّ قومهم إذا لم يَرَوْا لموعدهم أثراً قالوا لهم: قد كَذَّبْتُمونا ..... " فيكونون كاذبين عند قومهم أو: وظنَّ المرسل إليهم أن الرسل قد كذبوا

وقال القرطبي

قوله تعالى: { حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ } تقدّم القراءة فيه ومعناه. { وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } وهذه الآية فيها تنزيه الأنبياء وعصمتهم عما لا يليق بهم. وهذا الباب عظيم، وخطره جسيم، ينبغي الوقوف عليه لنلا يزّل الإنسان فيكون في سواء الجحيم. المعنى: وما أرسلنا قبلك يا محمد إلا رجالاً ثم لم نعاقب أممهم بالعذاب. «حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ» أي يئسوا من إيمان قومهم. «وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا» بالتشديد أي أيقنوا أن قومهم كذّبواهم. وقيل المعنى: حسبوا أن من آمن بهم من قومهم كذّبواهم، لا أَنَّ الْقَوْمَ كَذَّبُوا، ولكن الأنبياء ظنّوا وحسبوا أنهم يُكذِّبونهم أي خافوا أن يدخل قلوب أتباعهم شك فيكون «وَظَنُّوا» على بابهِ في هذا التأويل. وقرأ ابن عباس وأبن مسعود وأبو عبد الرحمن السُّلَمِيُّ وأبو جعفر بن القَعْقَاع والحسن وقَتَادَة وأبو رَجَاء العُطَارِدِيُّ وعاصم وحزمة والكسائي ويحيى بن وثَّاب والأعمش وخلف «كُذِّبُوا» بالتخفيف أي ظنّ القوم أن الرسل كذّبواهم فيما أخبروا به من العذاب، ولم يصدّقوا.

وقيل: المعنى ظنّ الأمم أن الرسل قد كذّبوا فيما وعدوا به من نصرهم. وفي رواية عن ابن عباس ظنّ الرسل أن الله أخلف ما وعدهم. وقيل: لم تصح هذه الرواية لأنه لا يظنّ بالرسل هذا الظنّ، ومن ظنّ هذا الظنّ لا يستحقّ النصر فكيف قال: { جَاءَهُمْ نَصْرُنَا }؟ قال القُشَيْرِيُّ أبو نصر: ولا يبعد إن صحّت الرواية أن المراد خطر بقلوب الرسل هذا من غير أن يتحقّقوه في نفوسهم وفي الخير: "إن الله تعالى تجاوز لأمتي عما حدّثت به أنفسها ما لم ينطق به لسانٌ أو تعمل به" ويجوز أن يقال: قربوا من ذلك الظنّ كقولك: بلغت المنزل، أي قربت منه. وذكر الثعلبيّ والنحاس عن ابن عباس قال: كانوا بشراً فضغفوا من طول البلاء، ونسوا وظنّوا أَنَّهُمْ أَخْلَفُوا ثم تلا: { حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَىٰ نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ } [البقرة: 214]. وقال الترمذيّ الحكيم: وجهه عندنا أن الرسل كانت تخاف بعدما وعد الله النصر، لا من تهمة لوعده الله، ولكن لتهمة النفوس أن تكون قد أحدثت حدّاً يَنْقُصُ ذلك الشرط والعهد الذي عهد إليهم فكانت إذا طال عليهم المدة دخلهم الإياس والظنون من هذا الوجه. وقال المهديّ عن ابن عباس: ظنّ الرسل أنهم قد أخلفوا على ما يلحق البشر واستشهد بقول إبراهيم عليه السلام: { رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُخَيِّمُ الْمَوْتَىٰ } [البقرة: 260] الآية. والقراءة الأولى أولى. وقرأ مجاهد وحמיד - «قَدْ كُذِّبُوا» بفتح الكاف والذال مُحَقَّقاً، على معنى: وظنّ قوم الرسل أن الرسل قد كذّبوا، لما رأوا من تفضّل الله عزّ وجلّ في تأخير العذاب. ويجوز أن يكون المعنى: ولما أيقن الرسل أن قومهم قد كذّبوا على الله بكفرهم جاء الرسل نصرنا. وفي البخاريّ عن عروة عن عائشة قالت له وهو يسألها عن قول الله عزّ وجلّ: { حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ } قال قلت: أكذّبوا أم كُذِّبُوا؟ قالت عائشة: كُذِّبُوا. قلت: فقد استيقنوا أن قومهم كذّبواهم فما هو بالظنّ؟ قالت: أجل لعمرى! لقد استيقنوا بذلك فقلت لها: «وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا» قالت: معاذ الله! لم تكن الرسل تظنّ ذلك برّبها. قلت: فما هذه الآية؟ قالت: هم أتباع الرسل الذين آمنوا برّبهم وصدّقوهم، فطال عليهم البلاء، وأستأخر عنهم النصر حتى إذا استيسّس الرسل ممن كذّبهم من قومهم، وظنّ الرسل أن أتباعهم قد كذّبواهم جاءهم نصرنا عند ذلك. وفي قوله تعالى: { جَاءَهُمْ نَصْرُنَا } قولان: أحدهما: جاء الرسل نصر الله قاله مجاهد. الثاني: جاء قومهم عذاب الله قاله.... ابن عباس

وقال ابن الجوزي

قوله تعالى: { حتى إذا استيسّس الرسل } المعنى متعلق بالآية الأولى، فتقديره: وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً، فدعوا قومهم، فكذّبواهم، وصبروا وطال دعاؤهم وتكذيب قومهم حتى إذا استيسّس الرسل، وفيه قولان:

أحدهما: استيسّسوا من تصديق قومهم، قاله ابن عباس.

والثاني: من أن نَعَذَّب قومهم، قاله مجاهد. { وظنوا أنهم قد كُذِّبوا } قرأ ابن كثير، ونافع، وأبو عمرو، وابن عامر: «كُذِّبُوا» مشددة الذال مضمومة الكاف، والمعنى: وتيقَّن الرسل أن قومهم قد كُذِّبوا، فيكون الظن هاهنا بمعنى اليقين، هذا قول الحسن، وعطاء، وقتادة. وقرأ عاصم، وحمزة، والكسائي: «كُذِّبُوا» خفيفة، والمعنى: ظن قومهم أن الرسل قد كُذِّبوا فيما وُعدوا به من النصر، لأن الرسل لا يظنون ذلك. وقرأ أبو رزين، ومجاهد، والضحاك: «كُذِّبُوا» بفتح الكاف والذال خفيفة، والمعنى: ظن قومهم أيضاً أنهم قد كُذِّبوا، قاله الزجاج.

## وقال الطبري

حدثني يونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: قال ابن زيد، في قوله: { حتى إذا استنَّيَّاسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } قال: استنَّيَّاسَ الرسل أن يؤمن قومهم بهم، وظنَّ قومهم المشركون أن الرسل قد كُذِّبوا ما وعدهم الله من نصره إياهم عليهم وأخلفوا. وقرأ: { جاءَهُمْ نَصْرُنَا } قال: جاء الرسل النصر حينئذٍ، قال: وكان أبي يقرؤها: { كُذِّبُوا }. حدثنا الحسن بن محمد، قال: ثنا عبد الوهاب بن عطاء، عن سعيد، عن أبي المتوكل، عن أيوب ابن أبي صفوان، عن عبد الله بن الحرث، أنه قال: { حتى إذا استنَّيَّاسَ الرُّسُلُ } من إيمان قومهم { وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } وظن القوم أنهم قد كذبوهم فيما جاءوهم به. حدثنا الحسن بن محمد، قال: ثنا عبد الوهاب، عن جويبر، عن الضحاك، قال: ظنَّ قومهم أن رسلهم قد كذبوهم فيما وعدوهم به. حدثنا القاسم، قال: ثنا الحسين، قال: ثنا محمد بن فضيل، عن جحش بن زياد الضبي، عن تميم ابن حذلم، قال: سمعت عبد الله بن مسعود يقول في هذه الآية: «حتى إذا استنَّيَّاسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا» قال: استنَّيَّاسَ الرسل من إيمان قومهم أن يؤمنوا بهم، وظنَّ قومهم حين أبطأ الأمر أنه قد كُذِّبوا بالتخفيف. حدثنا أبو المثنى، قال: ثنا محمد بن جعفر، قال: ثنا شعبة، عن أبي المعلى، عن سعيد بن جبیر، في قوله: { حتى إذا استنَّيَّاسَ الرُّسُلُ } قال: استنَّيَّاسَ الرسل من نصر قومهم، وظنَّ قوم الرسل أن الرسل قد كُذِّبوا. حدثنا أحمد بن إسحاق، قال: ثنا أبو أحمد، قال: ثنا عمرو بن ثابت، عن أبيه، عن سعيد بن جبیر: { حتى إذا استنَّيَّاسَ الرُّسُلُ } أن يصدَّقوهم، وظنَّ قومهم أن الرسل قد كذبوهم. قال: ثنا أبو أحمد، قال: ثنا إسرائيل، عن عطاء بن السائب، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عباس: { حتى إذا استنَّيَّاسَ الرُّسُلُ } أن يصدَّقهم قومهم، وظنَّ قومهم أن الرسل قد كذبوهم. حدثت عن الحسين بن الفرج، قال: سمعت أبا معاذ يقول: ثنا عبيد بن سليمان، قال: سمعت الضحاك في قوله: { حتى إذا استنَّيَّاسَ الرُّسُلُ } يقول: استنَّيَّاسوا من قومهم أن يجيبوهم، ويؤمنوا بهم، وظنوا: يقول: وظنَّ قوم الرسل أن الرسل قد كذبوهم الموعد. والقراءة على هذا التأويل الذي ذكرنا في قوله: { كُذِّبُوا } بضم الكاف وتخفيف الذال، وذلك أيضاً قراءة بعض قراء أهل المدينة وعامة قراء أهل الكوفة. وإنما اخترنا هذا التأويل وهذه القراءة، لأن ذلك عقيب قوله: { وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالاً نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ } فكان ذلك دليلاً على أن إياس الرسل كان من إيمان قومهم الذين أهلكوا، وأن المضمرة في قوله: { وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } إنما هو من ذكر الذين من قبلهم من الأمم الهالكة، وزاد ذلك وضوحاً أيضاً إتياع الله في سياق الخبر عن الرسل وأممهم قوله: { فَتَجِي مَنْ نَشَاءُ } إذ الذين أهلكوا هم الذين ظنوا أن الرسل قد كذبتم، فكُذِّبوا ظناً منهم أنهم قد كُذِّبوا.

وقد ذهب قوم ممن قرأ هذه القراءة إلى غير التأويل الذي اخترنا، ووجهوا معناه إلى: حتى إذا استنَّيَّاسَ الرسل من إيمان قومهم، وظننت الرسل أنهم قد كذبوا فيما وعدوا من النصر. ذكر من قال

ذلك: حدثنا الحسن بن محمد، قال: ثنا عثمان بن عمر، قال: ثنا ابن جريج، عن ابن أبي مليكة، قال: قرأ ابن عباس: { حَتَّى إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } قال: كانوا بشراً ضعفوا ويُسوا. قال: ثنا حجاج بن محمد، عن ابن جريج، قال: أخبرني ابن أبي مليكة، عن ابن عباس، قال: { وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } خفيفة. قال ابن جريج: أقول كما يقول: أخلفوا. قال عبد الله: قال لي ابن عباس: كانوا بشراً، وتلا ابن عباس: { حَتَّى يَقُولَ الرُّسُلُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ } قال ابن جريج: قال ابن أبي مليكة: ذهب بها إلى أنهم ضعفوا فظنوا أنهم أخلفوا. حدثنا ابن بشار، قال: ثنا مؤمل، قال: ثنا سفيان، عن الأعمش، عن أبي الضحى، عن مسروق عن عبد الله، أنه قرأ: { حَتَّى إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } مخففة، قال عبد الله: هو الذي تكره. قال: ثنا أبو عامر، قال: ثنا سفيان، عن سليمان، عن أبي الضحى، عن مسروق، أن رجلاً سأل عبد الله بن مسعود: { حَتَّى إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } قال: هو الذي تكره، مخففة. قال: ثنا محمد بن جعفر، قال: ثنا شعبة، عن أبي بشر، عن سعيد بن جبير، أنه قال في هذه الآية: { حَتَّى إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } قلت: كُذِّبُوا؟ قال: نعم ألم يكونوا بشراً. حدثنا الحارث، قال: ثنا عبد العزيز، قال: ثنا إسرائيل، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس، في قوله: { حَتَّى إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } قال: كانوا بشراً قد ظنوا. وهذا تأويل وقول، غيره من أهل التأويل أولى عندي بالصواب، وخلافه من القول أشبه بصفات الأنبياء والرسول، إن جاز أن يرتابوا بوعد الله إياهم ويشكوا في حقيقة خبره مع معاينتهم من حجج الله وأدلتها ما لا يعاينه المرسل إليهم، فيعذروا في ذلك أن المرسل إليهم لأولى في ذلك منهم بالعدل، وذلك قول إن قاله قائل لا يخفى أمره. وقد ذكر هذا التأويل الذي ذكرناه أخيراً عن ابن عباس لعائشة، فأنكرته أشد النكرة فيما ذكر لنا. ذكر الرواية بذلك عنها رضوان الله عليها: حدثنا الحسن بن محمد، قال: ثنا عثمان بن عمر، قال: ثنا ابن جريج، عن ابن أبي مليكة، قال: قرأ ابن عباس: { حَتَّى إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } فقال: كانوا بشراً ضعفوا ويُسوا، قال ابن أبي مليكة: فذكرت ذلك لعروة، فقال: قالت عائشة: معاذ الله، ما حدث الله رسوله شيئاً قط إلا علم أنه سيكون قبل أن يموت، ولكن لم يزل البلاء بالرسول، حتى ظن الأنبياء أن من تبعهم قد كذبهم.

فكانت تقرؤها: «قد كُذِّبُوا» تثقلها. قال: ثنا حجاج، عن ابن جريج، قال: أخبرني ابن أبي مليكة، أن ابن عباس قرأ: { وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } خفيفة قال عبد الله: ثم قال لي ابن عباس: كانوا بشراً. وتلا ابن عباس: { حَتَّى يَقُولَ الرُّسُلُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ } قال ابن جريج: قال ابن أبي مليكة: يذهب بها إلى أنهم ضعفوا، فظنوا أنهم أخلفوا. قال ابن جريج: قال ابن أبي مليكة: وأخبرني عروة عن عائشة، أنها خالفت ذلك وأبته، وقالت: ما وعد الله محمداً صلى الله عليه وسلم من شيء إلا وقد علم أنه سيكون حتى مات، ولكنه لم يزل البلاء بالرسول حتى ظنوا أن من معهم من المؤمنين قد كذبهم. قال ابن أبي مليكة في حديث عروة: كانت عائشة تقرؤها: «وَوَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا» مثقله، للتكذيب. قال: ثنا سليمان بن داود الهاشمي، قال: ثنا إبراهيم بن سعد، قال: ثني صالح بن كيسان، عن ابن شهاب، عن عروة، عن عائشة قال: قلت لها قوله: { حَتَّى إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا } قال: قالت عائشة: لقد استيقنوا أنهم قد كُذِّبُوا. قلت: كُذِّبُوا؟ قالت: معاذ الله، لم تكن الرسل تُظنّ يوماً، إنما هم أتباع الرسل لما استأخروا عنهم الوحي واشتد عليهم البلاء ظننت الرسل أن أتباعهم قد كذبهم { جَاءَهُمْ نَصْرُنَا } حدثنا محمد بن عبد الأعلى، قال: ثنا محمد بن ثور، عن معمر، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة، قالت: حتى إذا استيأس الرجل ممن كذبهم من قومهم أن يصدقهم، وظننت الرسل أن من قد آمن من قومهم قد كذبهم، جاءهم نصر الله عند ذلك. فهذا روي في ذلك عن عائشة، غير أنها كانت تقرأ: «كُذِّبُوا» بالتشديد وضَمَّ الكاف، بمعنى ما ذكرنا عنها، من أن الرسل ظننت بأتباعها الذين قد آمنوا بهم أنهم قد كذبهم، فارتدوا عن دينهم، استبطاء منهم للنصر. وقد بيَّنا أن الذي نختار من القراءة في ذلك والتأويل غيره في هذا الحرف خاصة. وقال آخرون ممن قرأ قوله: «كُذِّبُوا» بضم الكاف وتشديد الدال، معنى ذلك: حتى إذا استيأس الرسل

من قومهم أن يؤمنوا بهم ويصدقوهم، وظنت الرسل: بمعنى واستيقنت أنهم قد كذبهم أممهم جاءت  
الرسل نُصِرْتُنَا وقالوا: الظن في هذا بمعنى العلم من قول الشاعر

فَظُنُّوا بِالْفَيِّ فارِسٍ مُتَلَبِّبٍ سَرَاتُهُمْ فِي الْفَارِسِيِّ الْمُسَرَّدِ

حدثنا بشر، قال: ثنا يزيد، قال: ثنا سعيد، عن قتادة، عن الحسن، وهو قول قتادة: { حتى إذا استنَّيَّاسُ  
الرُّسُلِ } من إيمان قومهم، «وُظُنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا»: أي استيقنتوا أنه لا خير عند قومهم، ولا إيمان،  
جاءهم نصرنا. حدثنا محمد بن عبد الأعلى، قال: ثنا محمد بن ثور، عن معمر، عن قتادة: { حتى إذا  
استنَّيَّاسُ الرُّسُلِ } قال: من قومهم «وُظُنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا» قال: وعلموا أنهم قد كذبوا، { جاءهُمُ نُصِرُنَا  
{ وبهذه القراءة كانت تقرأ عامة قرّاء المدينة والبصرة والشام، أعني بتشديد الذال من «كذبوا» وضمّ  
كافها. وهذا التأويل الذي ذهب إليه الحسن وقاتدة في ذلك إذا قرئ بتشديد الذال وضمّ الكاف خلاف  
لما ذكرنا من أقوال جميع من حكينا قوله من الصحابة، لأنه لم يوجّه الظن في هذا الموضع منهم أحد  
إلى معنى العلم واليقين، مع أن الظن إنما استعمله العرب في موضع العلم فيما كان من علم  
أدرك من جهة الخبر أو من غير وجه المشاهدة والمعانية، فأما ما كان من علم أدرك من وجه  
المشاهدة والمعانية فإنها لا تستعمل فيه الظن، لا تكاد تقول: أظنني حيّاً وأظنني إنساناً، بمعنى:  
أعلمني إنساناً وأعلمني حيّاً. والرسل الذين كذبتهم أممهم، لا شك أنها كانت لأممها شاهدة ولتكذيبها  
إياها منها سامعة، فيقال فيها: ظننت بأممها أنها كذبتا. وروي عن مجاهد في ذلك قول هو خلاف  
جميع ما ذكرنا من أقوال الماضين الذين سمينا أسماءهم وذكرنا أقوالهم وتأويل خلاف تأويلهم وقراءة  
غير قراءة جميعهم، وهو أنه فيما ذكر عنه كان يقرأ: «وُظُنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا» بفتح الكاف والذال  
وتخفيف الذال. ذكر الرواية عنه بذلك: حدثني أحمد بن يوسف، قال: ثنا أبو عبيد، قال: ثنا حجاج،  
عن ابن جريج، عن مجاهد، أنه قرأها: «كَذَّبُوا» بفتح الكاف بالتخفيف. وكان يتأوله كما: حدثنا  
القاسم، قال: ثنا الحسين، قال: ثني حجاج، عن ابن جريج، عن مجاهد: استنَّيَّاسُ الرجل أن تعذب  
قومهم، وظنّ قومهم أن الرسل قد كذبوا، جاءهم نصرنا، قال: جاء الرسل نصرنا. قال مجاهد: قال في  
المؤمن: { فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ فَرَحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ } قال: قولهم نحن أعلم منهم، ولن  
نعذب. وقوله: { وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ } قال: حاق بهم ما جاءت به رسلكم من الحق. وهذه  
القراءة لا أستجيز القراءة بها لإجماع الحجة من قرّاء الأمصار على خلافها، ولو جازت القراءة بذلك  
لاحتمل وجهاً من التأويل وهو أحسن مما تأوله مجاهد، وهو: { حَتَّى إِذَا اسْتَنَّىاسُ الرُّسُلِ } من عذاب  
الله قومها المكذبة بها، وظنت الرسل أن قومها قد كذبوا وافتروا على الله بكفرهم بها. ويكون الظنّ  
موجهاً حينئذٍ إلى معنى العلم، على ما تأوله الحسن وقاتدة

وقال الرازي

اعلم أنه قرأ عاصم وحزمة والكسائي { كَذَّبُوا } بالتخفيف، وكسر الذال والباقون بالتشديد، ومعنى  
التخفيف من وجهين: أحدهما: أن الظن واقع بالقوم، أي حتى إذا استنَّيَّاسُ الرسل من إيمان القوم فظن  
القوم أن الرسل كذبوا فيما وعدوا من النصر والظفر. فإن قيل: لم يجر فيما سبق ذكر المرسل إليهم  
فكيف يحسن عود هذا الضمير إليهم. قلنا: ذكر الرسل يدل على المرسل إليهم وإن شئت قلت أن ذكرهم  
جرى في قوله: { أَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ } [يوسف: 109]  
فيكون الضمير عائداً إلى الذين من قبلهم من مكذبي الرسل والظن ههنا بمعنى التوهم والحسبان.  
والوجه الثاني: أن يكون المعنى أن الرسل ظنوا أنهم قد كذبوا فيما وعدوا وهذا التأويل منقول عن ابن  
أبي مليكة عن ابن عباس رضي الله عنهما قالوا: وإنما كان الأمر كذلك لأجل ضعف البشرية إلا أنه

بعيد، لأن المؤمن لا يجوز أن يظن بالله الكذب، بل يخرج بذلك عن الإيمان فكيف يجوز مثله على الرسل، وأما قراءة التشديد ففيها وجهان: الأول: أن الظن بمعنى اليقين، أي وأيقنوا أن الأمم كذبوهم تكذيباً لا يصدر منهم الإيمان بعد ذلك، فحينئذ دعوا عليهم فهناك أنزل الله سبحانه عليهم عذاب الاستئصال، وورود الظن بمعنى العلم كثير في القرآن قال تعالى: {الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلْكُوا رَبِّهِمْ} [البقرة: 46] أي يتيقنون ذلك. والثاني: أن يكون الظن بمعنى الحسبان والتقدير حتى إذا استنأس الرسل من إيمان قومهم فظن الرسل أن الذين آمنوا بهم كذبوهم وهذا التأويل منقول عن عائشة رضي الله عنها وهو أحسن الوجوه المذكورة في الآية، روي أن ابن أبي مليكة نقل عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: وظن الرسل أنهم كذبوا، لأنهم كانوا بشراً ألا ترى إلى قوله: {حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ} [البقرة: 214] قال فذكرت ذلك لعائشة رضي الله عنها فأنكرته وقالت: ما وعد الله محمداً صلى الله عليه وسلم شيئاً إلا وقد علم أنه سيوفيه ولكن البلاء لم يزل بالأنبياء حتى خافوا من أن يكذبهم الذين كانوا قد آمنوا بهم وهذا الرد والتأويل في غاية الحسن من عائشة.

وقال القشيري

حتى إذا استنأس الرسل من إيمان قومهم، وتيقنوا أنهم كذبوهم - والظن هنا بمعنى اليقين - فعند ذلك جاءهم نصرنا؛ للرسل بالنجاة ولأقوامهم بالهلاك، ولا مَرَدَّ لبأسنا

ويقال حكم الله بأنه لا يفتح للمريدين شيئاً من الأحوال إلا بعد يأسهم منها، قال تعالى: {وَهُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَنْشُرُ رَحْمَتَهُ} [الشورى: 28]، فكما أنه يُنَزِّلُ المطر بعد اليأس فكذلك يفتح الأحوال بعد اليأس منها والرضا بالإفلاس عنها

انتهى

قد تعمدت نقل اقوال اكثر اهل التفسير لكي تعلم الافق الواسع في فهم كتاب الله ومدى تأثير مرجع الضمير وعلم القراءات في التفسير والحمد لله للفقير بحث في اثر مرجع الضمير في علم التفسير واثر علم القراءات في علم التفسير والباحثان موجودان علي صيغة بي دي اف من ارادهما فليتواصل معي وسأكتب اداة التواصل في اخر البحث ان شاء المولي عز وجل

السؤال الواحد والستون

لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ { كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ }

مامرجع الضمير في قصصهم؟

قال الالوسي

لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ { أي قصص الأنبياء عليهم السلام وأممهم، وقيل: قصص يوسف وأبيه وإخوته عليهم السلام وروي ذلك عن مجاهد، وقيل: قصص أولئك وهؤلاء، والقصص مصدر بمعنى المفعول ورجح الزمخشري الأول بقراءة أحمد بن جبير الأنطاكي عن الكسائي وعبد الوارث عن أبي عمرو { قصصهم { بكسر القاف جمع قصة. ورد بأن قصة يوسف وأبيه وإخوته مشتملة على قصص وأخبار مختلفة على أنه قد يطلق الجمع على الواحد، وفيه أنه كما قيل إلا أنه خلاف المتبادر المعتاد فإنه يقال في مثله قصة لا قصص، واقتصر ابن عطية على القول الثالث وهو ظاهر في اختياره

وقال القرطبي

قوله تعالى: { لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ { أي في قصة يوسف وأبيه وإخوته، أو في قصص الأمم. { عِبْرَةٌ { أي فكرة وتذكرة وعظة. { لأُولِي الْأَلْبَابِ { أي العقول. وقال محمد بن إسحاق عن الزهري عن محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي: إن يعقوب عاش مائة سنة وسبعاً وأربعين سنة، وتوفي أخوه عيسو معه في يوم واحد، وقبرا في قبر واحد فذلك قوله: { لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لأُولِي الْأَلْبَابِ { إلى آخر السورة. { مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى { أي ما كان القرآن حديثاً يفتري، أو ما كانت هذه القصة حديثاً يفتري. { وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ { أي ولكن كان تصديق، ويجوز الرفع بمعنى لكن هو تصديق الذي بين يديه أي ما كان قبله من التوراة والإنجيل وسائر كتب الله تعالى وهذا تأويل من زعم أنه القرآن. { وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ { مما يحتاج العباد إليه من الحلال والحرام، والشرائع والأحكام. { وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ {

وقال ابن عطية

و { الذي بين يديه { هو التوراة والإنجيل، والضمير في { يديه { عائد على القرآن، وهم اسم كان.... وقوله: { كل شيء { يعني من العقائد والأحكام والحلال والحرام. وباقي الآية بين

وقال الرازي

اعلم أن الاعتبار عبارة عن العبور من الطرف المعلوم إلى الطرف المجهول، والمراد منه التأمل والتفكير، ووجه الاعتبار بقصصهم أمور



الأول: أن الذي قدر على إعزاز يوسف بعد إلقائه في الحب، وإعلائه بعد حبسه في السجن وتمليكه مصر بعد أن كانوا يظنون به أنه عبد لهم، وجمعه مع والديه وإخوته على ما أحب بعد المدة الطويلة، لقادر على إعزاز محمد صلى الله عليه وسلم وإعلاء كلمته

الثاني: أن الإخبار عنه جار مجرى الإخبار عن الغيب، فيكون معجزة دالة على صدق محمد صلى الله عليه وسلم،

الثالث: أنه ذكر في أول السورة { نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ ظِلْفَقَصَصِ } [يوسف: 3] ثم ذكر في آخرها: { لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَابِ } تنبيهاً على أن حسن هذه القصة إنما كان بسبب أنه يحصل منها العبرة ومعرفة الحكمة والقدرة. والمراد من قصصهم قصة يوسف عليه السلام وإخوته وأبيه، ومن الناس من قال: المراد قصص الرسل لأنه تقدم في القرآن ذكر قصص سائر الرسل إلا أن الأولى أن يكون المراد قصة يوسف عليه السلام. فإن قيل: لم قال: { عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَابِ } مع أن قوم محمد صلى الله عليه وسلم كانوا ذوي عقول وأحلام، وقد كان الكثير منهم لم يعتبر بذلك. قلنا: إن جميعهم كانوا متمكنين من الاعتبار، والمراد من وصف هذه القصة بكونها عبرة كونها بحيث يمكن أن يعتبر بها العاقل، أو نقول: المراد من أولي الأبواب الذين اعتبروا وتفكروا وتأملوا فيها وانتفعوا بمعرفتها، لأن { أُولَى الْأَلْبَابِ } لفظ يدل على المدح والثناء فلا يليق إلا بما ذكرناه،

واعلم أنه تعالى وصف هذه القصة بصفات

الصفة الأولى: كونها { عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَابِ } وقد سبق تقريره

الصفة الثانية: قوله: { مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى } وفيه قولان: الأول: أن المراد الذي جاء به وهو محمد صلى الله عليه وسلم لا يصح منه أن يفترى لأنه لم يقرأ الكتب ولم يتلمذ لأحد ولم يخالف العلماء فمن المحال أن يفترى هذه القصة بحيث تكون مطابقة لما ورد في التوراة من غير تفاوت، والثاني: أن المراد أنه ليس يكذب في نفسه، لأنه لا يصح الكذب منه، ثم إنه تعالى أكد كونه غير مفترى فقال: { وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ } وهو إشارة إلى أن هذه القصة وردت على الوجه الموافق لما في التوراة وسائر الكتب الإلهية، ونصب تصديقاً على تقدير ولكن كان تصديق الذي بين يديه كقوله تعالى: { مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ } [الأحزاب: 40] قاله الفراء والزجاج، ثم قال: ويجوز رفعه في قياس النحو على معنى: ولكن هو تصديق الذي بين يديه

والصفة الثالثة: قوله: { وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ } وفيه قولان: الأول: المراد وتفصيل كل شيء من واقعة يوسف عليه السلام مع أبيه وإخوته، والثاني: أنه عائد إلى القرآن، كقوله: { مَا قَرَأْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ } [الأنعام: 38] فإن جعل هذا الوصف وصفاً لكل القرآن أليق من جعله وصفاً لقصة يوسف وحدها، ويكون المراد: ما يتضمن من الحلال والحرام وسائر ما يتصل بالدين. قال الواحدي على التفسيرين جميعاً: فهو من العام الذي أريد به الخاص كقوله: { وَرَحِمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ } [الأعراف: 156] يريد: كل شيء يجوز أن يدخل فيها وقوله: { وَأَوْثِقْتِ مِن كُلِّ شَيْءٍ } [النمل: 23]. الصفة الرابعة

والخامسة: كونها هدى في الدنيا وسبباً لحصول الرحمة في القيامة لقوم يؤمنون خصهم بالذكر لأنهم هم الذين انتفعوا به كما قررناه في قوله: { هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ } [البقرة: 2] والله أعلم بالصواب، وإليه المرجع والمآب

وقال القشيري

عبرةٌ منها للملوك في بسطِ العدل كما بسط يوسف عليه السلام، وتأمينهم أحوال الرعية كما فعل يوسف حين أحسن إليهم، وأعتقهم حين ملكهم

وعبرة في قصصهم لأرباب التقوى؛ فإن يوسف لما ترك هواه رقاؤه الله إلى ما رقاؤه

وعبرةٌ لأهل الهوى فيما في اتباع الهوى من شدة البلاء، كامرأة العزيز لما تبعت هواها لقيت الضر والفقر

وعبرةٌ للمماليك في حضرة السادة، كيوسف لما حفظ حرمة زليخا ملكك العزيز، وصارت زليخا امرأته حلالاً

وعبرةٌ في العفو عند المقدرة، كيوسف عليه السلام حين تجاوز عن إخوته

وعبرةٌ في ثمره الصبر، فيعقوب لما صبر على مقاساة حزنه ظفر يوماً بلقاء يوسف عليه السلام

انتهت رحلتنا مع سورة يوسف عليه السلام وبحر القرآن لاساحل له وماورد في كتب المفسرين ماهو الا رشاشات من بحر علم التفسير اخى الحبيب ارجو من الله ان يرزقنا فهم كتابه كما أفهم اوليائه الصالحين انه ولي ذلك والقادر عليه

كتبه العبد الفقير/أسامة محمد خيرى عبد الرحمن ابراهيم

بعد إنتهاء البحث رأيت من المفيد ان نذكر المناسبة بين سورة هود وسورة يوسف وبين اول يوسف واخرها

اولا: المناسبة بين سورة يوسف وسورة هود

قال ابو حيان فى البحر

ووجه مناسبتها لما قبلها وارتباطها أن فى آخر السورة التى قبلها: { وكلاً نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك } [هود: 120] وكان فى تلك الأنباء المقصورة فيها ما لاقى الأنبياء من قومهم، فاتبع ذلك بقصة يوسف، وما لاقاه من أخوته، وما آلت إليه حاله من حسن العاقبة، ليحصل للرسول صلى الله عليه وسلم التسلية الجامعة لما يلاقيه من أذى البعيد والقريب. وجاءت هذه القصة مطولة مستوفاة، فلذلك لم يتكرر فى القرآن إلا ما أخبر به مؤمن آل فرعون فى سورة غافر. والإشارة بتلك آيات إلى الر وسائر حروف المعجم التى تركبت منها آيات القرآن، أو إلى التوراة والإنجيل، أو الآيات التى ذكرت .... فى سورة هود، أو إلى آيات السورة. والكتاب المبين

وقال البقاعي فى نظم الدرر

لما خلل سبحانه تلك مما خللها به من القصص والآيات القاطعة بأن القرآن من عنده وبإذنه نزل، وأنه لا يؤمن إلا من شاء إيمانه، وأنه مهما شاءه كان، وبين عظيم قدرته على مثل ما عذب به الأمم وعلى التأليف بين من أراد وإيقاع الخلاف بين من شاء، وأشار إلى أنه حكم بالنصرة لعابديه فلا بد أن يكون ما أراد لأنه إليه يرجع الأمر كله، تلاها بهذه السورة لبيان هذه الأغراض بهذه القصة العظيمة الطويلة التى لقي فيها يوسف عليه الصلاة والسلام ما لقي من أقرب الناس إليه ومن غيرهم ومن الغربة وشتات الشمل، ثم كانت له العاقبة فيه على أتم الوجوه لما تدرع به من الصبر على شديد البلاء والتفويض لأمر الله جلّ وعلا تسلية لهذا النبي الأمين وتأسية بمن مضى من إخوانه المرسلين فيما يلقى فى حياته من أقاربه الكافرين وبعد وفاته ممن دخل منهم فى الدين فى آل بيته كما وقع ليوسف عليه السلام من تعذيب عقبه وعقب إخوته ممن بالغ فى الإحسان إليهم، وقد وقع ليوسف عليه السلام بالفعل ما همّ الكفار من أقارب النبي صلى الله عليه وسلم بفعله به كما حكاه سبحانه فى قوله { ليثبتوك أو يقتلوك أو يخرجوك } [الأنفال: 30] فنجأ منهم أن يكون شيء منه بأيديهم إلا ما كان من الحصر فى شعب أبي طالب ومن الهجرة بأمر الحكيم العليم، ثم نصر الله يوسف عليه السلام على إخوته الذين فعلوا به ذلك وملكه قيادهم، فكان فى سوق قصته عقب الإخبار بأن المراد بهذه القصص تثبيتته صلى الله عليه وسلم وتسلية فؤاده إشارة إلى البشارة بما وقع له صلى الله عليه وسلم يوم الفتح من ملك قيادهم ورد عنادهم ومنّهم عليهم وإحسانه إليهم، وفى إشارتها بشارة بأن المحسود يعان ويعلى إن عمل ما هو الأحرى به والأولى، ومن فوائد ذكرها التنبيه على أن الحسد داء عظيم شديد التمكن فى النفوس حتى أنه يعزم تمكنه وكثرة مكانه وتعدد كائناته ربما غلب أهل الصلاح ألا من بادر منهم بالتوبة داعي الفلاح، وتركت إعادتها دون غيرها من القصص صوتاً للأكابر عن ذكر ما ربما أوجب اعتقاد نقص، أو توجيه طعن أو غمص، أو هون داء الحسد، عند ذي تهوّر ولدد، وخللها سبحانه ببليغ الحكم وختمها بما أنتجت من ثبوت أمر القرآن ونفى التهمة عن هذا النبي العظيم

هذا مناسبة ما بين السورتين، وأما مناسبة الأول للآخر فإنه تعالى لما أخبر في آخر تلك بتمام علمه وشمول قدرته، دل على ذلك أهل السبق من الفصاحة والفوت في البلاغة في أول هذه بما فعل في كلامه من أنه تعالى يقدر على أن يأتي بما تذهب الأفهام والعقول - على كَرِّ الأزمان وتعاقب الدهور وتوالي الأيام وتمادي الليالي - في معناه كل مذهب وتطير كل مطار مع توفر الدواعي واستجماع القوى، ولا تقف من ذلك على أمر محقق ولا مراد معلوم وعلى أن يأتي بما يفهم بأوائل النظر أدنى معناه فهما يوثق بأنه مراد، ثم لا يزال يبرز منه من دقائق المعاني كلما كرر التأمل وتغلغل الفهم إلى.... حد يعلم أنه معجوز عن كل ما فيه من جليل معانيه ولطيف مبانيه فقال تعالى: {الر {

وقال الإمام ابو جعفر بن الزبير: هذه السورة من جملة ما قص عليه صلى الله عليه وسلم من أنباء الرسل وأخبار من تقدمه مما فيه التثبيت الممنوح في قوله سبحانه وتعالى { وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك } [هود: 120] ومما وقعت الإحالة عليه في سورة الأنعام - كما تقدم - وإنما أفردت على حدتها ولم تنسق على قصص الرسل مع أنهم في سورة واحدة لمفارقة مضمونها تلك القصص، ألا ترى أن تلك قصص إرسال من تقدم ذكرهم عليهم الصلاة والسلام وكيفية تلقي قومهم لهم وإهلاك مكذبيهم، أما هذه القصة فحاصلها فرج بعد شدة وتعريف بحسن عاقبة الصبر، فإنه تعالى امتحن يعقوب عليه الصلاة والسلام بفقد ابنه وبصره وشتات بني، وامتحن يوسف عليه الصلاة والسلام بالجلب والبيع وامرأة العزيز وفقد الأب والإخوة والسجن، ثم امتحن جميعهم بشمول الضر وقلة ذات اليد

{ مسنا وأهلنا الضر وجننا ببضاعة مزجاة فأوف لنا الكيل وتصدق علينا } [يوسف: 88] ثم تداركهم الله بالفهم وجمع شملهم ورد بصر أبيهم وانتلاف قلوبهم ورفع ما نزع به الشيطان وخلاص يوسف عليه الصلاة والسلام من كيد كاده واكتنافه بالعصمة وبرأته عند الملك والنسوة، وكل ذلك مما أعقبه جميل صبره وجلالة اليقين في حسن تلقي الأقدار بالتفويض والتسليم على توالي الامتحان وطول المدة، ثم انجرّ في أثناء هذه القصة الجليلة إنابة امرأة العزيز ورجوعها إلى الحق وشهادتها ليوسف عليه الصلاة والسلام بما منحه الله من النزاهة عن كل ما يشين، ثم استخلاص العزيز إياه - إلى ما انجرّ في هذه القصة الجليلة من العجائب والعبث { لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب } [يوسف: 111] فقد انفردت هذه القصة بنفسها ولم تناسب ما ذكر من قصص نوح وهود وصالح ولوط وشعيب وموسى عليهم الصلاة والسلام وما جرى في أممهم، فلهذا فصلت عنهم، وقد أشار في سورة برأسها إلى عاقبة من صبر ورضى وسلم ليتنبه المؤمنون على ما في طي ذلك، وقد صرح لهم مما أجملته هذه السورة من الإشارة في قوله تعالى { وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض } [النور: 55] - إلى قوله { أمنا } [النور: 55] وكانت قصة يوسف عليه الصلاة والسلام بجمالها أشبه شيء بحال المؤمنين في مكابدتهم في أول الأمر وهجرتهم وتشققهم مع قومهم وقلة ذات أيديهم إلى أن جمع الله شملهم { اذكروا نعمت الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً } [آل عمران: 103] وأورثهم الله الأرض وأيدهم ونصرهم، ذلك بجليل إيمانهم وعظيم صبرهم، فهذا ما أوجب تجرد هذه القصة عن تلك القصص - والله أعلم، وأما تأخر ذكرها عنها فمناسب لحالها ولأنها إخبار بعاقبة من آمن واتعظ ووقف عند ما حد له، فلم يضره ما كان، ولم تذكر إثر قصص الأعراف لما بقي من استيفاء تلك القصص الحاصل ذلك في سورة هود؛ ثم إن ذكر أحوال المؤمنين مع من كان معهم من المنافقين وصبرهم عليهم مما يجب أن يتقدم ويعقب بهذه القصة من حيث عاقبة الصبر والحض عليه - كما مر، فأخرت إلى عقب سورة هود عليه الصلاة والسلام لمجموع هذا - والله تعالى أعلم؛

ثم ناسبت سورة يوسف عليه الصلاة والسلام أيضاً أن تذكر إثر قوله تعالى { إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرٌ لِلذَّاكِرِينَ } [هود:114]، وقوله { واصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين } [هود:115] وقول { ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة } - [هود:118] الآية، وقوله { وقل للذين لا يؤمنون اعملوا على مكانتكم إنا عاملون وانتظروا إنا منتظرون } [هود:121] فتدبر ذلك،

إما نسبتها للأولى فإن ندم إخوة يوسف عليه الصلاة والسلام واعترافهم بخطاء فعلهم وفضل يوسف عليه الصلاة والسلام عليهم

{ لقد أترك الله علينا وإن كنا لخاطئين } [يوسف:91] وعفوه عنهم { لا تثريب عليكم اليوم يغفر الله لكم } [يوسف:92] وندم امرأة العزيز وقولها { الآن حصحص الحق } [يوسف:51] - الآية، كل هذا من باب إذهاب الحسنه السيئه، وكأن ذلك مثال لما عرف المؤمنون من إذهاب الحسنه السيئه؛

وأما نسبة السورة لقوله تعالى { واصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين } فإن هذا أمر منه سبحانه لنبيه عليه الصلاة والسلام بالصبر على قومه، فأتبع بحال يعقوب ويوسف عليهما الصلاة والسلام وما كان من أمرهما وصبرهما مع طول المدة وتوالى امتحان يوسف عليه الصلاة والسلام بالحب ومفارقة الأب والسجن حتى خلصه الله أجمل خلاص بعد طول تلك المشقات، ألا ترى قول نبينا وقد ذكر يوسف عليه الصلاة والسلام فشهد له بجلالة الحال وعظيم الصبر فقال " " ولو لبثت في السجن ما لبث أخي يوسف لأجبت الداعي " فتأمل عذره له عليهما الصلاة والسلام وشهادته بعظيم قدر يوسف عليهما الصلاة والسلام { وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك } [هود:120]

لما قيل له { واصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين } [هود:115] أتبع بحال يعقوب ويوسف عليهما الصلاة والسلام من المحسنين { ووهبنا له إسحاق ويعقوب } [الأنعام:84] - إلى قوله { وكذلك نجزي المحسنين } [الأنعام:84] وقد شملت الآية ذكر يعقوب ويوسف عليهما الصلاة والسلام، ونبينا عليه أفضل الصلاة والسلام قد أمر بالاعتداء في الصبر بهم، وقيل له { فاصبر كما صبر أولو العزم من الرسل } [الأحقاف:35] ويوسف عليه الصلاة والسلام من أولي العزم؛ ثم إن حال يعقوب ويوسف عليهما الصلاة والسلام - في صبرهما ورؤية حسن عاقبة الصبر في الدنيا مع ما أعد الله لهما من عظيم الثواب - أنسب شيء لحال نبينا عليه الصلاة والسلام في مكابدة قريش ومفارقة وطنه، ثم تعقب ذلك بظفره بعدوه وإعزاز دينه وإظهار كلمته ورجوعه إلى بلده على حالة قرت بها عيون المؤمنين وما فتح الله عليه وعلى أصحابه - فتأمل ذلك، ويوضح ما ذكرنا ختم السورة بقوله تعالى { حتى إذا استنيس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاء نصرنا } [يوسف:110] الآية فحصل هذا كله الأمر بالصبر وحسن عواقب أولياء الله فيه؛ وأما النسبة لقوله { ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين } [هود:118] فلا أنسب لهذا ولا أعجب من حال إخوة فضلاء لأب واحد من أنبياء الله تعالى وصالحي عبادته جرى بينهم من التشتت ما جعله الله عبرة لأولي الألباب؛

وأما النسبة لآية التهديد فبيّنة، وكأن الكلام في قوة { اعملوا على مكانتكم - وانتظروا } [هود: 121] فلن نصبر عليكم مدة صبر يعقوب ويوسف عليهما الصلاة والسلام، فقد وضح بفضل الله وجه ورود هذه السورة عقب سورة هود - والله أعلم. انتهى

ثانياً: المناسبة بين أول يوسف وآخرها

قال البقاعي

ولما كان من أجل العبرة في ذلك القطع بحقية القرآن لما بينه من حقائق أحوالهم وخفايا أمورهم ودقائق أخبارهم على هذه الأساليب الباهرة والتفاصيل الظاهرة والمناهيج المعجزة القاهرة، نبه على ذلك بتقدير سؤال فقال: { ما كان } أي هذا القرآن العربي المشتمل على قصصهم وغيره { حديثاً يفتري } كما قال المعاندون - على ما أشير إليه بقوله: { أم يقولون افتراه } ، والافتراء: القطع بالمعنى على خلاف ما هو به في الأخبار عنه، من: فريت الأديم { ولكن } كان { تصديق الذي } كان من الكتب وغيرها { بين يديه } أي قبله الذي هو كاف في الشهادة بصدقه وحقيقته في نفسه { و } زاد على ذلك بكونه { تفصيل كل شيء } أي يحتاج إليه من أمور الدين والدنيا والآخرة؛ والتفصيل: تفريق الجملة بإعطاء كل قسم حقه { وهدي ورحمة } وبياناً وإكراماً. ولما كان الذي لا ينتفع بالشيء لا يتعلق بشيء منه، قال: { لقوم يؤمنون } أي يقع الإيمان منهم وإن كان بمعنى: يمكن إيمانهم، فهو عام، وما جمع هذه الخلال فهو أبين البيان، فقد انطبق هذا الآخر على أول السورة في أنه الكتاب المبين، وانطبق ما تبع هذه القصص - من الشهادة بحقية القرآن، وأن الرسل ليسوا ملائكة ولا معهم ملائكة للتصديق يظهر للناس، وأنهم لم يسألوا على الإبلاغ أجراً - على سبب ما تبعته هذه القصص، وهو مضمون قوله تعالى: { فلعلك تارك بعض ما يوحى إليك } [هود: 12] الآية من قولهم { لولا ألقى عليه كنز أو جاء معه ملك } [هود: 12] وقولهم: إنه افتراه، على ترتيب ذلك، مع اعتناق هذا الآخر لأول التي تليه، فسبحان من أنزله معجزاً باهراً، وقاضياً بالحق لا يزال ظاهراً، وكيف لا وهو العليم الحكيم - والله سبحانه وتعالى أعلم

أنتهت رحلتنا مع سورة يوسف والله الحمد والمنة

كتبه العبد الفقير/أسامة محمد خيرى عبد الرحمن